Posudek oponentky diplomové práce

Studijní obor	PdF FJJ Učitelství francouzského jazyka pro základní a jazykové školy
Forma studia	magisterské navazující prezenční jednooborové
Název práce	**Kompetence k učení a jejich rozvoj**
Autor práce	**Bc. Jana Šidlíková**
Vedoucí práce	doc. Mgr. Jana Kratochvílová, Ph.D.
Oponent	Mgr. Petra Vystrčilová, Ph.D.

Hodnocení práce

Cíl diplomové práce	je jasně formulován		**není jednoznačně vymezen**	je nesprávně formulován	chybí
Obsah práce	**odpovídá názvu práce**		odpovídá s výhradou	odpovídá s připomínkou	neodpovídá názvu práce
Struktura práce	**odpovídá tématu zcela**		odpovídá s výhradou	odpovídá s připomínkou	neodpovídá požadavkům
Metodologie práce	A	**B**	C	D	E F
Odbornost práce	**A**	B	C	D	E F
Formální úprava	**A**	B	C	D	E F
Rozsah práce	**odpovídá normě**		odpovídá s výhradou	odpovídá s připomínkou	neodpovídá požadavkům
Citace a práce se zdroji	**odpovídají normě**		odpovídají s výhradou	odpovídají s připomínkou	neodpovídají
Přílohy práce	**vhodně doplňují téma**		netýkají se tématu	jsou nevhodné k tématu	nejsou v práci uvedeny
Seznam literatury	**odpovídá tématu**		odpovídá s výhradou	odpovídá s připomínkou	neodpovídá
Jazyková úroveň	**odpovídá požadavku**		odpovídá s výhradou	odpovídá s připomínkou	neodpovídá
Přínos práce	velmi přínosná práce		pozitivní přínos práce	**standardně přínosná práce**	přínos nelze vymezit
Stručné zhodnocení práce	Bc. Jana Šidlíková se ve své diplomové práci zabývá kompetencemi k učení a jejich rozvojem. Práce je napsaná v rozsahu 68 stran a dále obsahuje 5 příloh, které práci vhodně doplňují (ukázky z přepisu rozhovorů). Stylisticky, formálně i gramaticky je předložená diplomová práce bez výrazných chyb. Cíl práce je stanoven v různých podobách. V teoretické části autorka definuje klíčové kompetence v obecné rovině, plynule				

	přechází k představení kompetence k učení a neopomíjí popsat pojetí vyučování s ohledem na vybranou kompetenci k učení. Třetí teoretickou kapitolu hodnotím jako nejzdařilejší, protože v ní autorka sumarizuje dostupné poznatky s určitým nadhledem na zvolené téma. Teoretickou část autorka opřela o značné množství literatury, kterou však necituje jednotně. Oceňuji výběr literatury, který zahrnuje i nové publikace a to včetně zahraničních publikací. Teoretická část je napsaná výstižně v logickém sledu, neobsahuje však autorčin pohled na téma, popř. shrnutí hlavních myšlenek práce. Ve výzkumné části autorka představuje kvalitativní výzkum, ve kterém zkoumala přístup učitele ke vzniku a rozvoji kompetence k učení u svých žáků. Stanovila si výzkumné otázky, představila metodologii výzkumu včetně etiky výzkumu a výzkumný vzorek. Pro analýzu dat zvolila metodu otevřeného kódování. Získané výsledky se autorka snaží diskutovat a také formulovat nová zjištění. Je třeba podotknout, že se autorka v práci zmiňuje o zakotvené teorii (str. 7), se kterou podle mého názoru zcela nepracuje. Předložená diplomová práce Bc. Jany Šidlíkové splňuje požadavky kladené na daný typ prací dle směrnice děkana PdF MU a SZV KPed, a proto ji doporučuji k obhajobě.
Celkové hodnocení	**B**

Závěr:

Diplomová práce splňuje požadavky, a proto ji **doporučuji k obhajobě**.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte podstatu zakotvené teorie a porovnejte ji s vaší diplomovou prací. V čem jsou shodné a v čem se naopak liší?

V Brně dne 31.5.2017 Podpis Mgr. Petra Vystrčilová, Ph.D.