

Hodnocení diplomové práce – posudek oponenta

Mgr. Marková Daniela

UZ

Příjmení a jméno studenta

magisterský program - obor

Projektová výuka v geografickém vzdělávání

název práce

Osnova hodnocení práce:

1. Splnění požadavků zadání, aktuálnost a odborná úroveň práce

Zvolené téma je v geografickém gymnaziálním vzdělávání stále aktuální. Projektová výuka má poměrně dlouhou historii, v současnosti získává nový rozměr díky rozvoji ICT technologií ve výuce.

Škoda, že autorka více nerozvinula kapitulu o využití projektové výuky v zeměpise/geografii či nedoložila tvrzení o vhodnosti zeměpisu/geografie pro projektové vzdělávání výběrem konkrétních geografických témat. Zcela opomenuta zůstala i terénní projektová výuka.

Do praktické části bych rovněž začlenila více geografických kompetencí přiměřených pro středoškolské vzdělávání.

2. Využití odborné literatury - orientace autora v české a zahraniční literatuře, korektnost citací

Teoretická část práce vychází především z české literatury, mezi kterou postrádám jen vhodný metodický titul (český nebo zahraniční) zabývající se geografickým vzděláváním na SŠ. Citace náhodně zvolených učebnic (Kašparovský, Mirvald) není dostačující.

3. Volba vhodných metod a jejich zvládnutí

Použité metody jsou adekvátní cílům a charakteru diplomové práce.

4. Interpretace výsledků, jejich diskuse a konfrontace s dosud publikovanými výsledky jiných autorů, rozlišení vlastních a cizích myšlenek

V teoretické části práce jsou charakterizovány jednotlivé výukové metody, podrobněji je vymezena projektová výuka, uvedeny jsou i její kladné a záporné stránky. Všechny zdroje jsou korektně citovány. Jaká je však reálná situace na SŠ, jaké zkušenosti učitelé zeměpisu/geografie na SŠ s projektovou výukou mají, autorka neuvádí. Realizovala však šetření o vlastním projektu mezi žáky, jehož výsledky prezentuje formou grafů a ty interpretuje.

V praktické části autorka představuje vlastní projekt, rozepisuje fáze přípravy a realizace na vybrané SŠ, na závěr projekt hodnotí. Projekt doplňuje o metodiku a kompetence, na CD přikládá autentické zadání, pokyny pro žáky, finální výstupy a fotografie.

5. Struktura textu, jeho vnitřní provázanost a splnění všech náležitostí práce

Struktura textu odpovídá zadání práce, text je logicky uspořádaný.

6. Formální úprava práce včetně grafických příloh

Formální úprava práce je na dobré úrovni.

7. Věcné a formální připomínky k práci (s uvedením konkrétní stránky diplomové práce)

Str. 13: správně ZŠ

Str. 13: „Také jsem nahlédla do učebnic zeměpisu pro SŠ...“ s jakým výsledkem?

Str. 14: „...poté vymezuje místo projektové výuky jako jedné z nich.“ formulace

Str. 14: správně Mojžíšek

Str. 16: „není na škodu používat...“ formulace

Str. 18: nejednotné odsazování

Str. 21: správně přesídlování

Str. 29: sjednotit velká písmena v tabulce

Str. 42: „Někdy však není respektováno základní učivo...“ Zdroj?

Str. 42: „Rozmáhají se návody pro pedagogy...“ formulace

Str. 43: záměna hlavního cíle DP s cílem výzkumného šetření

Str. 48: „...dvě po sobě jsou vyučovací hodiny.“ formulace

Str. 48: „Projekt končí hotovým výstupem...“ formulace

Str. 49: Co znamená „...volně navazuje na učivo kvarty“?

Str. 49: Kteří učitelé projekty hodnotí? Učitelé zeměpisu?

Str. 49: „I když jak už bylo řečeno...“ opakující se informace

Str. 50: „a půjdou do nich...“ formulace

Str. 53: Jak dlouho trvala prezentace výsledků? Na str. 50 se hovoří o dvou hodinách.

Str. 73: správně Geografie pro SŠ 2 – Socioekonomická část.

Příloha 2 Dotazník pro žáky - Má žák dostatečné kompetence, aby objektivně posoudil, zda je zeměpis vhodný pro projektovou výuku?

8. Otázky pro diskusi u obhajoby diplomové práce

A) V zadání práce se uvádí, že vytvořený projekt bude mezioborový, ale geografický.

- Co je chápáno pojmem mezioborový/mezipředmětový vztah?
- Do jakých mezipředmětových vztahů lze vytvořený projekt zařadit?
- Které geografické dovednosti projekt rozvíjí?

B) Autorka uvádí, že prostudovala ŠVP Biskupského gymnázia v Brně.

- Jak je zde pojata výuka zeměpisu/geografie?
- Jak byl do ŠVP začleněn vytvořený projekt? V práci se uvádí, že projekt volně navazuje na učivo kvarty. Vysvětlete.

C) Projekt byl pojat jako soutěž. Učitelé ale často práci svých žáků hodnotí=známkuji.

- Jak by autorka výstupy žáků hodnotila z pohledu učitele zeměpisu?

Práci k obhajobě: **Doporučuji** ☒ **NEDOPORUČUJI** ☐

Klasifikace práce

Výborně ☐ Velmi dobře ☒ Dobře ☐ Uspokojivě ☐ Vyhovující ☐ Nevyhovující ☐

Datum 27. 5. 2014

podpis hodnotitele Mgr. Gabriela Petříková, Ph.D.