MASARYKOVA UNIVERZITA
EKONOMICKO-SPRÁVNÍ FAKULTA

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

I. Autor: Adam Vaško

Název: Strategická analýza konkrétního podniku

II. Cíl práce a jeho naplnění

Předložená práce požadavky stanovené v zadání, v zásadě plní. Autor se v ní zaměřuje na rámcové vymezení teoretického konceptu strategické analýzy podniku a jeho využití při formulaci strategie vedoucí k dalšímu rozvoji v reálně existujícím subjektu. Práce má požadovaný analytický charakter a přináší i analyticky odvozená doporučení pro další postup. Ve vztahu k cíli práce ale působí poněkud kontroverzně v úvodu stanovené výzkumné otázky a pracovní hypotéza. Otázky se týkají hledání odpovědi na dotazy: „Kde se nachází slabá místa podniku?" a „Jakým způsobem je možné tyto slabiny odstranit?" Hypotéza je vztažena k tvrzení: „Podnik se potýká se slabým místem." a „Podnik je schopen eliminovat slabé místo pomocí nové strategie na další období." Problémovost otázek a hypotézy spočívá především v tom, že definičním znakem „slabého, resp. úzkého místa" v podnikovém hospodářství je jeho platnost pouze v krátkodobém časovém horizontu. V dlouhodobém horizontu, a toho se týkají i opatření tvořící obsah strategie, jsou vždy odstranitelná.

III. Obsahové zpracování a přístup k řešení práce

Posuzovaná bakalářská práce má logickou výstavbu. Autorem zvolená struktura, rozsahy a návaznosti jejich jednotlivých částí lze považovat za vyvážené. Ocenit lze jeho snahu o problémovou provázanost teoretické a praktické části. Kladně lze hodnotit shrnutí analýzou získaných poznatků do zobecňujících závěrů.

IV. Formální náležitosti práce a úprava

Výběr literárních pramenů, byť mohl být poněkud širší, odpovídá zadanému tématu a svědčí o orientovanosti autora v předmětné problematice. Využití literárních citací v teoretické části práce by mohlo být výrazněji propojeno odlišitelnými vlastními myšlenkami autora, nicméně i tak potvrzuje jeho snahu zpracovat vnitřně konzistentní odbornou práci. Zvolený způsob provádění literárních odkazů v zásadě nepůsobí obtíže při rozlišování parafrázovaného textu. K jazykové stránce a úpravě práce lze vznést jen drobné připomínky.

V. Připomínky k práci

Výpovědní schopnost některých kapitol, resp. subkapitol, a tím i předložené bakalářské práce někdy snižuje skutečnost, že autor zapomíná na shrnující interpretaci u strukturálních přehledů a schémat byť kapitolu resp. subkapitolu uzavírají, nebo celou tvoří . Je tomu tak například u kapitoly 5, u subkapitoly 5.1 a jejích částí, obsahujících výčet silných a slabých stránek a příležitostí a hrozeb.

VI. Otázky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Co je podle ustanovení Obchodního zákona účelem podnikání, tedy zakládání a provozování podniku?
2. Vysvětlete rozpor mezi vyzdvihovanou loajalitou stávající zaměstnanců a obavami z jejich fluktuace v případě vzniku nových pracovních míst v jejich bydlišti.

VII. Závěr

Předložená bakalářská práce splňuje obsahové i formální nároky kladené na závěrečné práce.

Navrhuji její ohodnocení známkou: **C**

Doc. Ing. JiříNovotný,CSc.

V Brně dne .11.6.2012 . . . . .