OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor	**Sociální pedagogika a volný čas**
Forma studia	**Kombinované studium Prezenční**
Název práce	Maminkou ve „20 letech“ a co na to dnešní společnost
Autor práce	Michaela Kučerová
Oponent	Mgr. Veronika Šuráňová

Hodnocení práce

Charakter práce	teoretický	empirický výzkum		umělecký
Obsah práce	odpovídá názvu práce	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá názvu práce
Struktura práce	odpovídá tématu zcela	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Metodologie práce	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
Formální úprava	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
Citace v práci	odpovídají normě	odpovídají s připomínkou	odpovídají s výhradou	neodpovídají
Přílohy práce	vhodně doplňují téma	netýkají se tématu	jsou nevhodné k tématu	nejsou v práci uvedeny
Seznam literatury	odpovídá tématu	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Počet stran práce	odpovídá požadavku	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá dané práci
Přínos práce	velmi přínosná práce	pozitivní přínos práce	standardně přínosná práce	přínos nelze vymezit
Celkové hodnocení	A	B	C	DEF
Doporučení k obhajobě			doporučuji	nedoporučuji

Připomínky, výhrady, zdůvodnění:

Autorka si vybírá zajímavé téma „Maminkou ve „20 letech“ a co na to dnešní společnost“.

Téma je uchopeno kvalitativním přístupem, teorii autorka doplňuje v průběhu výzkumného šetření. Vytváří rovněž kategorie, který vystupují při interpretaci.

Teoretická část je poměrně zdařilá. Autorka pracuje s více zdroji syntetickým způsobem. Prokazuje orientaci v literatuře k tématu. Kapitoly zakončuje svým vlastním shrnutím.

Značné nedostatky vidím v samotné metodologii práce – při zodpovídání hlavní výzkumné otázky. Autorka si klade otázku: „Jak jsou mladé matky vnímány dnešní společností a zároveň, jak mladé matky vnímají zkoumavý pohled na sebe samotné.“ Dílčí otázky však směřují pouze ke zjišťování výpovědí samotných matek na témata, která autorku zajímala. Autorka tedy nemá zdroje dat, na základě kterých by mohla zjistit „jak jsou mladé matky

vnímány dnešní společností“ a tuto otázku nelze zodpovědět ani zjišťováním prostřednictvím uvedených otázek v rozhovoru (rovněž provedeného pouze s respondentkami) - „vnímání zkoumavého pohledu na sebe sama“. Výzkum by musel v teorii definovat pojmy „společnost“, „zkoumavý pohled na respondentky“ a pracovat ve výzkumu i se skupinou respondentů, kteří by reprezentovali „společnost“.

Interpretace získaných dat je zdařilá v místech, kde autorka interpetuje výpovědi týkající se subjektivního vnímání těhotenství, role partnera atd. Ovšem otázky, které se táží na vnímání reakcí okolí autorka mylně interpretuje jako skutečné reakce okolí. (např.„Co bych už ale opravdu nečekala, jsou negativní reakce gynekologa. Doktoři, až na výjimky, maminky podporovali a fandili jim, ale ony výjimky se našly také.“), aby autorka mohla takovou interpretaci prezentovat jako vědecký výstup její práce, musela by uskutečnit rozhovory s gynekologem, který by takto o respondentkách hovořil. Vzhledem k tomu, že rozhovory proběhly pouze s respondentkami bylo by nutné takové výpovědi interpretovat i kódovat relevantně tomuto dotazování. I přestože autorka píše, že chce získat subjektivní výpovědi respondentek ve výsledcích odkazuje a v hlavní výzkumné otázce se dotazuje na reakce okolí.

Subjektivní výpovědi a vnímání, pak prezentuje jako skutečné (zkoumané) reakce okolí. Taková metodologická nepřesnost není ojedinělá, ale objevuje se na řadě místech. Spíše to vypadá jako neznalost teorie metodologie kvalitativního výzkumu. Autorka tedy nezjišťuje vnímání matek dnešní společností, jak píše v závěru i v úvodu, ale „pouze“ jejich vnímání mateřství a dalších témat, která autorku zajímala. Základní výzkumná otázka tedy není zodpovězena. Nebo je špatně položena. Výzkum na ni rozhodně neodpovídá.

Otázka k obhajobě:

1. Jakým způsobem by bylo možné zkoumat „*jak jsou mladé matky vnímány dnešní společností*“, tak aby bylo možné tuto výzkumnou otázku zodpovědět?

2. Na jakou hlavní výzkumnou otázku výzkum skutečně odpovídá?

V Brně dne 14.5. 2010 ....

podpis