

Posudek oponenta bakalářské práce

Autorka bakalářské práce:

Lenka Sušilová

Název bakalářské práce:

Neploidnost a asistovaná reprodukce

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Jitka Reissmannová

Doporučení práce k obhajobě: ano

Hodnocení práce: A

Formulace cílů a záměrů práce:

- ☐ cíle byly formulovány naprosto adekvátně
- ☐ cíle byly poměrně vhodně formulovány
- ☒ **cíle byly formulovány dostatečně**
- ☐ cíle byly jen částečně formulovány
- ☐ cíle nebyly adekvátně formulovány

Komentář: Autorka formuluje cíle v úvodu ke své práci; formulace je adekvátní.

Zpracování - volba metod a úroveň formulace metodiky:

- ☒ **naprosto adekvátně zvolené metody, jasně formulována metodika**
- ☐ poměrně vhodně zvolené metody, jasně formulována metodika
- ☐ částečně vhodně zvolena a ne zcela jasně formulována metodika
- ☐ nevhodně zvolena a formulována metodika
- ☐ metodika formulována nedostatečně

Komentář: Práce má deskriptivní charakter.

Celkový postup řešení v intencích záměru práce:

- ☒ **postup řešení naprosto správný**
- ☐ postup řešení správný, některé kroky neadekvátní
- ☐ postup řešení vykazuje některé chyby a opomenutí
- ☐ nesprávný postup řešení, ale některé metody adekvátní
- ☐ naprosto nesprávný (nevhodný) postup řešení

Komentář: Jedná se práci, spočívající v poznatkové syntéze, v těchto intencích je postup řešení správný.

Práce s informacemi:

- ☒ **použitá data jsou aktuální, informace relevantní a výborně zpracované**
- ☐ použitá data jsou aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu
- ☐ data jsou zastaralá, práce s informacemi dostatečná
- ☐ data jsou zastaralá a informace vzhledem k záměru práce irelevantní
- ☐ práce s daty a informacemi je chaotická a nedostatečná

Teoretická příprava autorky:

- ☒ **autorka významné autory cituje a výborně se orientuje v teorii řešené problematiky**
- ☐ autorka některé významné autory opomněla, ovšem zná teorii řešené problematiky
- ☐ autorka neuvedla žádné významné autory, přesto se v teorii dané problematiky dostatečně orientuje
- ☐ literární prameny jsou částečné, autorka se nedostatečně orientuje v teorii řešené problematiky
- ☐ autorka nepoužila relevantní literární prameny, nezná teorii řešené problematiky

Komentář: Teoretické zázemí předložené práce a orientace autorky v poměrně složité řešené problematice je na výborné úrovni.

Jazykové zpracování – úroveň:

- ☐ práce je na vysoké úrovni po stránce jazykové a stylistické
 - ☒ **práce je jazykově zpracována na standardní úrovni**
 - ☐ práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autorka se ovšem dopustila několika drobných stylistických nedopatření a gramatických chyb (event. překlepů)
- Pozn.: Nepovažuji za nutné je uvádět.
- ☐ práce je jazykově hůře zpracována, autorka se často dopouštěla gramatických chyb a stylistických nedopatření
 - ☐ práce má po stránce jazykové a stylistické velmi špatnou úroveň
-

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:

- ☒ **autorka má široký pojmový aparát a umí ho výborně používat**
 - ☐ autorka má dostatečný pojmový aparát
 - ☐ autorka neadekvátně používá některé neodborné výrazy
 - ☐ autorka se vyjadřuje částečně neodborně
 - ☐ autorka nadužívá neodborné formulace
-

Formální zpracování - celkový dojem:

- ☐ práce je po formální stránce naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný
 - ☒ **práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý**
 - ☐ práce vykazuje několik drobných formálních chyb
 - ☐ práce vykazuje formální chyby
 - ☐ práce je po formální stránce nedostatečná
-

Splnění cílů práce:

- ☐ výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly splněny (v plném rozsahu včetně dílčích cílů)
 - ☒ **cíle práce byly splněny**
 - ☐ cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty
 - ☐ cíle práce byly jen částečně splněny
 - ☐ cíle práce nebyly splněny
-

Formulace závěrů práce:

- ☒ **závěry jsou adekvátně, jasně, přesně a srozumitelně formulovány**
 - ☐ závěry jsou adekvátně formulovány
 - ☐ závěry jsou dostatečně formulovány
 - ☐ závěry jsou jen částečně formulovány
 - ☐ závěry nejsou správně formulovány (resp. nejsou formulovány dostatečně)
-

Odborný přínos práce a její praktické využití:

- ☒ **práce je po odborné a praktické (resp. didaktické) stránce výborně využitelná**

- ☐ práce je po odborné a praktické (resp. didaktické) stránce využitelná
- ☐ práce by mohla být po určitých úpravách využitelná po odborné a praktické stránce
- ☐ práce je po odborné a praktické stránce těžko využitelná
- ☐ práce není po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Celou práci považuji za zdařilou, je možné ji využít jako přehledovou informativní publikaci k danému tématu (popř. ve školním prostředí v kontextu výuky předmětu „sexuální výchova“), neboť, jak autorka sama uvádí: „Bohužel je pravdou, že ne ve všech otázkách je veřejnost dostatečně informována, a proto by bylo vhodné se tímto tématem zabývat i ve školním prostředí.“

Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě a klasifikuji: **A**