ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

Téma bakalářské práce:

Rámování ruských jaderných investic v Kazachstánu: Diskurzivní proměny po invazi na Ukrajinu

Vedoucí bakalářské práce:
doc. Mgr. Hedvika Koďousková, Ph.D. (KMVES FSS MU), Katedra mezinárodních vztahů a evropských studií

Oponent bakalářské práce:
doc. Mgr. Filip Černoch, Ph.D. (KMVES FSS MU), Katedra mezinárodních vztahů a evropských studií

Zápis o průběhu obhajoby – **řádný termín**:

Student Jáchym Krampera v úvodu zevrubně představil svou bakalářskou práci, která se věnuje diskurzivním proměnám rámování ruských jaderných investic v Kazachstánu po invazi na Ukrajinu.

Vedoucí práce se obhajoby nemohla zúčastnit, a její posudek proto představila dr. Urbanovská. Posudek hodnotil předložený text velmi pozitivně, přičemž vyzdvihl zejména jeho koherenci, robustní teoreticko-metodologickou základnu a čistou aplikaci analytických postupů. Vedoucí navrhla hodnocení prospěl výborně a pro rozpravu formulovala dvě otázky, které se týkaly dalšího využívání strategie „kontrolované pluralizace“ a možných rizik spojených s rámováním jaderné energetiky jako nezbytného řešení krize.

Oponent se obhajoby rovněž nemohl účastnit, jeho posudek následně přečetl dr. Marek. Hodnocení oponenta se s pozitivním náhledem plně ztotožnilo, ocenilo aktuálnost tématu i kultivovaný jazyk a konstatovalo, že by text bez obtíží obstál i na magisterském stupni studia. Oponent navrhl totožnou výslednou známku a vznesl jeden dotaz zaměřený na případnou snahu Kazachstánu rétoricky balancovat mezi spoluprací s Ruskem a obavami Evropské unie.

V navazující ústní rozpravě autor reagoval na otázky a připomínky, které zazněly z obou přečtených posudků, a vyjadřoval se k dalším podnětům. Během rozpravy byl ze strany přítomné komise explicitně vznesen dotaz na překročený rozsah předloženého textu. Student tento formální přesah odůvodnil tím, že byl způsoben velkým rozsahem seznamu použitých zdrojů.

Komise se na základě předložených posudků a celkového průběhu obhajoby shodla na konečném hodnocení prospěl výborně.

Hodnocení: **prospěl výborně**

Datum: 27. 5. 2026

Jméno a příjmení předsedy komise	*datum a čas potvrzení v IS MU*
Mgr. Jana Urbanovská, Ph.D.	27. 5. 2026 16:40
Jméno a příjmení člena komise	
1. Mgr. et Mgr. Vladimír Bízik, Ph.D.	27. 5. 2026 15:04
2. RNDr. Petr Marek, Ph.D.	27. 5. 2026 15:33
3. Mgr. Adam Potočňák, Ph.D.	27. 5. 2026 15:10

Posudky vedoucího a oponenta jsou zveřejněny v archivu v IS MU.