

Posudek na bakalářskou práci Mgr. Xenie Musilové na téma "Institucionální právo ve Smlouvě o Ústavě pro Evropu"

Téma zvolené diplomantkou je aktuální i po krachu Ústavní smlouvy, neboť institucionální změny EU jsou stále nezbytné a v nedaleké budoucnosti k nim bude muset dojít. Je proto užitečné vědět, jaké představy zachytila Ústavní smlouva, neboť další vývoj se bude nepochybně ubírat podobným směrem.

Systematika práce:

Práce má klasickou strukturu: Po krátkém obecném úvodu se soustředí na institucionální strukturu ES/EU v současné podobě, již je věnováno cca 10 stran. Těžiště práce je v kapitole 4, kde je popsána nová institucionální struktura podle Ústavy. Velmi užitečné je přehledné shrnutí změn. Práce je zakončena shrnujícím závěrem.

Dílčí připomínky:

- V textu úvodních částí práce (až po str. 14 včetně) lze sice vystopovat důvody institucionálních změn, resp. jejich potřebnost, ale přece jen by se slušelo tyto důvody naplno specifikovat. Nestačí poukaz na to, že "Smlouva z Nice byla ušita horkou jehlou", i když je to pravda. Jaký je vliv neustálého rozšiřování členské základny EU na její institucionální strukturu?
- str. 31: Konstatování, že se v Radě opouští systém kvalifikované většiny a nahrazuje se "dvojí většinou" opět odpovídá pravdě, ale zasluhoval by bližší pozornosti. Mění se tím totiž velmi podstatně podíl jednotlivých členů na vlivu při rozhodování Rady, což je zcela podstatné.
- Závěr: Chybí zhodnocení změn. Představují dostatečné řešení existujících problémů? Lze předpokládat dobré fungování nového systému?

Uvedené připomínky jsou náměty pro diskusi při obhajobě.

Z formálního hlediska je práce téměř bez závad. Autorka využívala odbornou literaturu i internetové zdroje a prokázala tak schopnost práce s prameny.

Celkové hodnocení: Vzhledem k uvedeným připomínkám je celkové hodnocení této bakalářské práce **výborně** a práce je **doporučena k obhajobě**.

23.5.2006

prof. JUDr. Vladimír Týč, CSc.
oponent