MUNI
FSS

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno autora/ky práce: Bc. Jakub Jusko

Jméno vedoucí/ho práce: doc. Peter Spáč, Ph.D.

Jméno oponenta/ky práce: doc. PhDr. Roman Chytilek, Ph.D.

Název práce: Voľby pod dáždnikom: vplyv počasia na regionálne voľby na Slovensku

1. VELMI STRUČNÉ SHRNUTÍ ZAMĚŘENÍ/CÍLE PRÁCE

Jakub Jusko si ako tému diplomovej práce zvolil vplyv počasia na volebnú súťaž. Konkrétne sa zaoberá efektom počasia na účasť a hlasovanie vo voľbách do krajskej samosprávy na Slovensku v rokoch 2001 až 2017. Téma je s ohľadom na mieru jej spracovania mimoriadne originálna a relevantná.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost tématu a jeho dosavadní zpracovanost, adekvátnost použitých metod, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a empirické části práce, koherence argumentace, faktografická podloženost, vhodnost zvolené strukturace textu apod.)

Autor si v práci stanovil dva základné ciele. Po prvé, sleduje, ako zrážky a teplota ovplyvňujú volebnú účasť na skúmaných voľbách. Druhým cieľom je posúdenie efektu zrážok na volebné výsledky obhajcov mandátu, v tomto prípade predsedov samosprávnych krajov. Oba ciele sa autorovi darí napĺňať.

Práca je rozdelená na štyri tematické celky. Prvá časť je teoretická a približuje vplyv počasia na voľby, pričom pre tento účel využíva široký (v kontexte pomerne nízkej miery preskúmania efektu počasia na voľby) aparát zahraničnej literatúry. Ďalšia časť je kontextová, kde sú stručne predstavené voľby do krajskej samosprávy na Slovensku a tiež je popísaná ich relevantnosť pre analýzu efektov počasia. Tretia časť približuje výskumný rámec, hypotézy, premenné a použité dáta. Nakoniec vo štvrtej časti autor predstavuje výsledky svojej analýzy a podáva ich interpretáciu. Jednotlivé zistenia sú zhrnuté v závere práce.

Predloženú prácu hodnotím kladne z viacerých dôvodov. Po prvé, oceňujem, že autor si zvolil doteraz len málo prebádanú problematiku, ktorej pridaná hodnota je nielen teoretická, ale má i adekvátnu spoločenskú váhu. Taktiež by som rád vyzdvihol úsilie autora predovšetkým v spojitosti s prácou s dátami. Získanie a spracovanie dát si vyžadovalo nemalé úsilie a autorovi sa (i v súlade s existujúcou literatúrou) podarilo vhodne vyrovnať s objektívnym limitom v podobe neexistencie meracích staníc zrážok a teploty v každej skúmanej obci. Nakoniec ako dobre zvládnutú hodnotím samotnú analýzu, kde autor korektne interpretuje svoje zistenia.

3. VYUŽITÍ PRIMÁRNÍ A SEKUNDÁRNÍ LITERATURY A PRAMENŮ A FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práca je písaná solídnym a kultivovaným jazykom, autor využíva značné množstvo (z veľkej väčšiny zahraničných) zdrojov. Po formálnej stránke nemám voči práci žiadne zásadnejšie výhrady.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (nula až tři)

Aký potenciál nad rámec práce vidíte vo výskume vplyvu počasia na volebnú súťaž?

5. STRUČNÝ ZÁVĚREČNÝ KOMENTÁŘ A DOPORUČOVANÉ HODNOCENÍ

Predloženú diplomovú prácu hodnotím nanajvýš kladne. Práca bola pravidelne konzultovaná a výsledkom je plnohodnotný text, ktorý prináša nielen teoreticky prínosné, ale i spoločensky zaujímavé zistenia o doteraz nie príliš preskúmanom fenoméne. Prácu navrhujem hodnotiť stupňom A.

Datum a místo: Brno, 10.9.2020 Podpis: Peter Spáč

Pozn.: délka posudku by neměla překročit dvě normostrany, pokud k tomu neopravňuje podoba hodnocené práce.