

Posudek magisterské diplomové práce

Název práce: **L'angoisse dans le théâtre de Félicien Marceau.**
Brno, Masarykova univerzita, 2007, 102 s.

Studijní obor: FJ
Autorka práce: **Jana SAADI BRACHTLOVÁ**
Vedoucí práce: Prof. PhDr. Petr Kyloušek, CSc.
Oponent: Mgr. Petr Dytrt, Ph.D.

Předkládaná práce je hodnocena

1. Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání a zpracování předepsané literatury:

Předkládaná práce je tematickou analýzou čtyř her Féliciena Marceaua (*L'Oeuf*, *L'Homme en question*, *La Bonne doupe*, *L'Etouffe-chrétiens*). Tyto hry, jejichž výběr je odůvodněn jejich důležitostí a známostí, tím, jak byly diskutovány i tím, že se dočkaly největšího počtu repríz (s. 20), což dle našeho názoru nejsou příliš relevantní důvody pro výběr, jsou nahlíženy prizmatem „úzkosti“.

Diplomandka našla metodologickou oporu v teoretické bázi stojící na poznámkách z Freuda, Kierkegaarda a Grunberga, která ovšem nepřinesla žádné účinné nástroje pro analýzu formou pojmového aparátu, který by umožnil danou literární problematiku účinně uchopit. Tematická analýza se pak rozměňuje v psychologizujících pozorováních, která však závěr příliš nesystematizuje, pouze je dále rozvíjí do fragmentárních poznámek, z nichž nikde nevyplývá, co je specifikem marceauovské „angoisse“.

Přímá vazba mezi teoreticko-metodologickou a analytickou částí rovněž není příliš patrná.

Z tohoto důvodu práci hodnotím stupněm

dobře

2. Z hlediska požadavků na jazykovou správnost (pravopisné a jiné jazykové chyby)

Práce je psána kultivovanou francouzštinou, avšak na mnohých místech ji hyzdí celá řada stylistických nešvarů a nepřesností. Mezi nejfrapantnějšími jmenujme těžkopádně působící kopírování českého úzu pro požívání čárek ve vztažných a obsahových větách, stejně jako abusivní opakování proklamací typu „nous pouvons constater, dire, voir, nous trouvons, etc.“ (s. 45, 83, 89 *et passim*). Proto hodnotím práci z hlediska požadavků na jazykovou správnost stupněm

velmi dobře

3. Z hlediska požadavků na formální úpravu, požadovaný rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii

Svým rozsahem ani formální úpravou práce nevykazuje žádné závažnější porušení zásad a zvyklostí platných pro koncepci diplomové práce. Nicméně se domnívám, že citovat mezi zdroji otevřenou encyklopedii „Wikipedie“ je krajně nevhodné právě vzhledem k její „otevřenosti“ jakýmkoli názorům a tvrzením. Diplomandka by si měla v první řadě dokázat ověřit věrohodnost svých zdrojů a poté z nich teprve citovat. Nehledě k tomu, že zde cituje informace, které by našla v kterémkoli slovníku francouzské literatury. Práci z tohoto hlediska tedy hodnotím stupněm

velmi dobře

4. Připomínky, náměty, otázky k rozpravě:

V úvodu se uvažuje nad tím, zda jsou dramata Féliciena Marceaua absurdní a zda se u něj dá hovořit i o existencialismu. Nabízí se tedy srovnání mezi pojetím „angoisse“ u tohoto dramatika a pojetím „úzkosti“ u dramatech Samuela Becketta a Jeana-Paula Sarrtra, popř. Alberta Camuse.

Celkový návrh hodnocení:

velmi dobře

V Moravanech dne 30. ledna 2008

.....

Mgr. Petr DYTRT, Ph.D.