

## Posudek vedoucího bakalářské diplomové práce

Jméno autora práce: Petr Fena

Jméno vedoucího práce: Tomáš Šmíd

Jméno oponenta práce: Bronislav Jaroš

Název práce: **Příčiny konfliktu mezi indickou vládou a hnutím nakšalitů**

---

1. Práce Petra Feny pojednává o v českém prostředí naprosto neznámém fenoménu indického krajně levicového hnutí nakšalitů a jeho ozbrojeném odporu proti indické vládě.

Téma je v českém prostředí zcela neznámé, což činí z diplomantova textu záslužný počín. Text je silně popisný, ale to u bakalářské práce jednak není zásadní nedostatek a jednak u takto neznámého tématu je to pochopitelné. Struktura práce se oproti minulé neobhájené verzi zpřehlednila, byť představení Brownových indikátorů bych zařadil také do teoretické části práce.

Prameny a literatura jsou akceptovatelné a vesměs relevantní, nicméně ocenil bych větší počet zdrojů a také snahu pracovat s primárními prameny. Formální úprava je taktéž na akceptovatelné úrovni, text by si ale zasloužil jazykovou korekturu.

Celkově se jedná o zajímavou kompilaci o problematice, která je v českém prostředí opravdu výjimečně reflektována. Faktograficky je bezesporu obohacující a Brownův koncept jí propůjčil přehlednost a analytický rozměr.

Text nyní splňuje veškerá nezbytná kritéria kladená na takový typ práce. Navrhuji jej hodnotit v závislosti na obhajobě stupněm **C-dobře**.

Otázka k obhajobě:

V kontextu nyní často vedených debat, zda je možné nastolit klasickou demokracii západního typu v muslimských zemích se chci zeptat na poměrně komplexní problém, a to zda je indický kastovní systém kompatibilní se západním pojetím demokracie, nebo se jedná o tak výrazně uzavřený kulturní systém, že jsou oba koncepty v a priori konfliktu?

1.

Datum a místo: Rajhrad, 6. 6. 2017

Podpis:

---

*Pozn.: délka posudku by neměla překr letočit dvě normostrany, pokud k tomu neopravňuje podoba hodnocené práce.*