
Jméno studenta: Bc. Marek Antal
Název práce: Comparison of ELT Coursebooks for Lower Secondary Schools in Terms of Teaching Grammar
Oficiální zadání: {The aim of this thesis is to evaluate, analyse and compare selected ELT coursebooks for lower secondary schools in terms of presenting and teaching grammar.}
Vedoucí: Mgr. Filip Pultar
Oponent: Mgr. Helena Worthington
Studium: PdF N-AJ2 NAJ2ck kombin. [sem 6] (skupina referentky Halfarové)
Fakulta: Pedagogická fakulta
Pracoviště: Katedra anglického jazyka a literatury - Pedagogická fakulta

Volba tématu:

Velmi dobrý

Cíl práce:

Velmi dobrý

Struktura práce: Vynikající**Výzkumné metody:**

Vynikající

Argumentace:

Vynikající

Relevance výzkumu:

Dobrý

Kvalita výzkumných zjištění:

Dobrý

Formální a grafická úprava:

Vynikající

Jazyková a stylistická úroveň:

Vynikající

Citace a seznam literatury:

Vynikající

Rozsah práce:

Vynikající

Připomínky, zdůvodnění, dotazy, přínos práce a - v případě posudku školitele - tvůrčí samostatnost studenta:

Diplomová práce Marka Antala si klade za cíl porovnat tři sady učebnic (*Project*, *Your Space* a *Bloggers*) a prozkoumat rozdíly v jejich přístupu k výuce a procvičování gramatiky. Konkrétně se práce zaměřuje na analýzu prezentace a procvičování minulého času prostého a na použité přístupy a metody výuky gramatiky. To je následováno diskusí zaměřenou na možný dopad těchto rozdílů na proces učení.

Práce je standardně rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická sekce zahrnuje kapitoly týkající se používání a výběru učebnic ve výuce angličtiny jako cizího jazyka a role gramatiky ve výuce, včetně různých přístupů k výuce. Ačkoliv je tato sekce veskrze sepsána kvalitně, prospěla by jí stručnější syntéza zdrojů a přímější zaměření na přístupy použité v analyzovaných učebnicích. Teoretické informace se v současné podobě místy jeví pojaté příliš široce.

Praktická část obsahuje komparativní analýzu vybraných učebnic. Výzkumné otázky studie jsou

formulovány jasně a zvolená metodologie dobře koresponduje s cíli práce. Celkově lze říci, že autor úspěšně dosáhl zamýšlených cílů. Analýza dat je provedena důkladně a systematicky, poskytuje vhled do základních přístupů ovlivňujících metodiku učebnic a praktické informace o typech použitých cvičení, včetně jejich induktivní či deduktivní povahy. Závěrečné diskusi by však prospěla kritičtější analýza dat, neboť takto působí poněkud příliš deskriptivně.

Po formální stránce je práce kvalitní, včetně přesného používání citačního stylu. Občas se však objevují drobné nedostatky, jako je chybějící kurzíva v názvech analyzovaných učebnic (např. s. 108-111). Jazyk práce je konzistentně na vysoké úrovni. Autorova argumentace v práci je logická a koherentní. Rozsah odpovídá požadavkům.

Jedná se o zdařilou diplomovou práci, kterou doporučuji k obhajobě.

Questions for the defence:

1. You mention that one of the reasons for your interest in comparing different coursebooks is to determine 'whether [you] can influence the learning process by selecting the most suitable coursebook' (p. 18). What specific implications arise from this study for your future teaching career?
2. Based on your analysis, can you identify any consistent differences between coursebooks written by Czech and British authors in terms of their suitability for Czech EFL learners?

Dopor. k obhajobě:

doporučuji

Celkové hodnocení: B

V Brně 5. 6. 2023

.....
Mgr. Filip Pultar