

I. Autor: Bc. Denisa Kadlcová

Název: Změny v zahraniční návštěvnosti Evropy po pandemii (2018-2023)

II. Cíl práce a jeho naplnění:

Deklarovaným cílem diplomové práce je analyzovat ekonomické a geografické změny v cestovním ruchu v důsledku pandemie a zhodnotit jejich vliv na zahraniční návštěvnost evropských zemí. Je však třeba upozornit, že analýza sama o sobě není cílem, nýbrž prostředkem k jeho dosažení. Za skutečný cíl by mělo být považováno formulování obecných poznatků či syntéza závěrů, které z provedené analýzy vyplynou. V tomto směru zůstává naplnění cíle částečné: práce přináší množství údajů a dílčích zjištění, ale závěry nejsou vždy jednoznačně formulovány ani srozumitelně syntetizovány.

III. Obsahové zpracování a přístup k řešení práce:

Autorka zvolila pro zpracování tématu přehled indikátorů a statistik mezinárodního cestovního ruchu, které reflektují změny po pandemii covid-19. Převládá však deskriptivní přístup s absencí hlubší analytické struktury. Práce se vyhýbá složitějším výzkumným otázkám a nevyužívá plně potenciálu dostupných dat pro důkladnější interpretaci vzájemných vztahů mezi ukazateli. Kapitola metodiky zůstává převážně organizačním přehledem bez pevného metodologického zakotvení. Přístup k řešení je spíše popisný než výzkumný, což omezuje výpovědní hodnotu celkové práce.

IV. Formální náležitosti práce a úprava:

Práce je rozsáhlá, po formální stránce standardně strukturovaná a obsahuje bohatý doprovodný aparát grafů, tabulek a příloh. Grafické výstupy však místy postrádají jednotnost, u některých grafů chybí vysvětlení os či jednotek, což snižuje jejich přehlednost. Jazyková stránka je převážně v pořádku, občas se však vyskytují stylistické nepřesnosti či nesourodé formulace (např. str. 21). V úvodu a teoretické části by bylo vhodné posílit odborný a stylisticky vyvážený projev.

V. Připomínky k práci:

- Kapitola č. 2 neobsahuje systematický přehled metod; spíše popisuje strukturu práce než výzkumný přístup.
- Ve více grafech chybí popisy os a vysvětlení použitých metrik, např. u grafů č. 21 a 22, které navíc neodpovídají názvu „počet přenocování“.
- Nejasnost ve zdrojích dat pro Velkou Británii – autorka uvádí příjezdová čísla neodpovídající oficiálním údajům (např. VisitBritain).
- Není jasné, proč byl pro výpočet CAGR zvolen právě interval 2020–2023, když by bylo vhodnější srovnat období před a po pandemii.
- U tabulek č. 8 a 10 není vysvětlen pojem „Celková změna“.
- Grafy prezentují převážně absolutní údaje, přitom relativní ukazatele (např. tržní podíly) by lépe ilustrovaly dynamiku změn.
- Práce postrádá propojení mezi jednotlivými indikátory a jejich vývojem (např. návštěvnost vs. příjmy, zaměstnanost vs. HDP).
- Analýza konkurenceschopnosti zůstává izolovanou částí bez vazby na ostatní výstupy – hodnotí spíše dlouhodobý potenciál než konkrétní dopady pandemie.

VI. Otázky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- Jaké bylo kritérium výběru analyzovaných zemí v kapitole č. 3?
- Z jakého zdroje čerpáte údaje o návštěvnosti Velké Británie v roce 2023 a jak se vyrovnáváte s nesouladem vůči VisitBritain?
- Proč jste zvolila pro výpočet CAGR právě roky 2020–2023? Nevedlo by k přesnějším výsledkům srovnání období před a po pandemii?

- Co přesně znamená pojem „Celková změna“ uvedený v tabulkách č. 8 a 10?
- Proč nebyly využity analytické metody pro vyhodnocení vztahů mezi ukazateli (např. korelační nebo regresní analýza)?

VII. Závěr:

Diplomová práce přináší široký přehled vývoje mezinárodního cestovního ruchu v Evropě v kontextu pandemie covid-19. Přestože je podložena značným množstvím dat a sledovaných indikátorů, zůstává převážně deskriptivní a metodologicky nedotažená. Rezervy se projevují zejména v analytické hloubce a schopnosti vyvodit ze zjištěných dat konzistentní závěry. Práce splňuje základní požadavky kladené na diplomovou práci, avšak nedosahuje vyšší úrovně odborné kvality. Práci neshledávám plagiátem.

VIII. Navrhuji hodnocení: prospěla

V Brně 8. 6. 2025

.....
Ing. Martin Šauer, Ph.D.