Posudek oponentky diplomové práce

Studijní program	PdF N-SPZP Speciální pedagogika, magisterský studijní program
Forma studia	prezenční se specializací
Název práce	***Syndrom Dravetové: specifika a potřeby rodin (přehledová studie)***
Autor práce	Mgr. Bc. Klára Dzivá
Vedoucí práce	PhDr. Dana Zámečníková, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Lucie Matoušková, Ph.D.

Téma práce

Téma práce je jasně vymezené, název odpovídá obsahu práce. Autorka se zaměřila na syndrom Dravetové, kterému je v českém prostředí zatím věnováno málo pozornosti. S ohledem na vzdělávání a odpovídající podporu jsou patrné mezery i v zahraničních zdrojích. Poznatky z této práce tak lze považovat za přínosné a volbu tématu za vhodnou.

Cíl práce

Cíle výzkumného šetření jsou jasně vymezené. Hlavním cílem bylo *„popsat potřeby rodin s dítětem se syndromem Dravetové“*. Dílčí cíle upřesňují oblasti, kterým byla věnována pozornost. Výzkumné otázky na ně obsahově navazují. V závěru práce jsou cíle i výzkumné otázky vyhodnocené. Cíle se podařilo splnit.

Struktura práce

Práce má logickou strukturu, která odpovídá jejímu pojetí. Je pojata jako přehledová studie. Úvodní kapitoly jsou věnovány teoretickému vymezení, další představují cíleně vyhledané studie a jejich analýzu. Práce obsahuje všechny požadované části.

Odborné zhodnocení obsahu práce

Teoretická část má logickou strukturu. V první kapitole je představen syndrom Dravetové, druhá je zaměřená na rodinu a náročnost péče. U sourozenců bych uvítala více zahraničních a aktuálních zdrojů, jak tomu je v ostatních částech teoretické části i celé práce.

Text je provázaný, autorka se drží tématu jak s ohledem na cílovou skupinu, tak ve vztahu k výzkumné části. Text je provázaný, čtivý, ale ponechává si svoji odbornou úroveň. Autorka prokázala nejen schopnost dobré rešerše, ale i schopnost s vyhledanými zdroji vhodně pracovat.

Metodologie výzkumné části

Výzkumná část je pojata formou přehledové studie. Autorka charakterizovala přehledovou studii a představila postup vyhledávání a výběru studií. Poté představila cíle, dílčí cíle a výzkumné otázky. Osobně bych volila opačné pořadí, nejdřív cíle, pak metodologii. Stručně představila všechny studie (19). Podařilo se jí najít zajímavý soubor studií. Autorka uvádí, že snahou bylo volit studie vzniklé v Evropě. U obhajoby by mohla stručně vysvětlit důvod tohoto záměru.

Studie jsou přehledně zpracovány do tabulek, podle čeho je zvoleno pořadí není jasné. Následuje analýza podle vymezených kategorií a vyhodnocení výzkumných otázek. To je pečlivě zpracováno. Autorka se nad zjištěními a souvislostmi zamyslela. Identifikovala také oblasti, kterým bylo ve výzkumu zatím věnováno málo pozornosti a k čemu chybí informace a uvedla je v diskusi.

Formální stránka

V seznamu zdrojů jsou relevantní zdroje. Vedle analyzovaných studií (19) pracovala autorka s dalším nadprůměrným množství zahraničních zdrojů, což bych chtěla vyzdvihnout. Citace jsou v pořádku.

Jazyková a stylistická úroveň jsou velmi dobré. K formální stránce mám jen poznámku: Pokud tabulka přesahuje více stran, je vhodné ji rozdělit a na každé straně doplnit hlavičku, aby bylo jasné, co je v jednotlivých odstavcích (s. 47-50).

Hodnocení:

Práce přináší velké množství informací k syndromu Dravetové, které staví nejen na teoretických základech, ale i na výzkumných šetřeních, zatím hlavně ze zahraničí. Díky této práci máme informace zaměřené na klíčové aspekty života se rodin se členem se závažným onemocněním uceleně na jednom místě.

Autorka prokázala schopnosti vyžadované u tohoto typu práce, práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **prospěla výborně**.

Otázky a podněty k obhajobě:

V doporučeních mluvíte hodně o osvětě a šíření informací. Které z informací o syndromu Dravetové, které jste se dověděla, považujete za klíčové, co by podle Vás pedagogové, potažmo veřejnost měla vědět.

V Brně, 20. května 2025 PhDr. Lucie Matoušková, Ph.D.