

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Student: Jan Sedlák

Téma: Výuková aplikace kurzu PA166

Cílem práce Jana Sedláka bylo vytvořit jednoduchý a ucelený výukový nástroj vhodný pro testování algoritmů ve cvičeních kurzu PA166 zde na FI MU. Student získal od vedoucího původní aplikaci v několika různých verzích a jeho úkolem bylo dílčí verze sjednotit do jedné jediné a vhodným způsobem modifikovat rozhraní.

Text práce je rozdělen do 6 kapitol, což je na rozsah poněkud nadsazené. V první kapitole, která se věnuje úvodu, je představena motivace pro tuto práci. V následující kapitole je velice stručně popsána struktura původní aplikace. Kapitola třetí je nazvána „implementace“. Z nepochopitelných důvodů ji ale nepředchází žádný návrh ani analýza. Kapitola čtvrtá je do jisté míry uživatelskou příručkou, takže by si zasloužila být spíš přílohou práce. V kapitole páté, která má dvě podkapitoly, ale celá je všehovšudy na jedné straně, se autor věnuje principům možného rozšíření aplikace o nové algoritmy. V závěru autor shrnuje práci tvrzením, že vytvoření aplikace je vylepšením té původní a je jednodušší. S tím bych si ovšem dovolil nesouhlasit, protože implementační část to neprokazuje.

K práci mám následující připomínky:

- V textu práce se píše, že na přiloženém médiu je i dokumentace zdrojového kódu. Po zběžném prozkoumání CD je ale vidět, že dokumentace je strojově generována pomocí programu Doxygen a v podstatě nic neobsahuje. Hned úvodní stránka „Main page“ je zcela prázdná.
Dokumentace tedy chybí.
- Spustitelná aplikace je ukryta kdesi v adresářové struktuře a i po jejím nalezení ji není možné spustit, protože chybí potřebné DLL knihovny.
- Po spuštění aplikace je možné otestovat, že student implementoval algoritmy a funkce požadované v zadání práce. Nicméně jsou mnohdy nefunkční (vektorové pole) nebo se chovají nepříroze (zbytečné klikání myši). Aplikace působí nehotovým dojmem – při práci vyskakují okna s varovnými hláškami.
- V textu práce mi **chybí návrh** nového systému.
- Textová část práce nepřináší žádnou hodnotnou informaci. Má zmatenou strukturu a čtenář se po jejím přečtení nedozví nic o nově navržené aplikaci.
- **Text práce má jen 14,5 normostran!?**
- Veškeré citace na zdroje jsou jen internetové.

Z čistě formálního pohledu práce Jana Sedláka splňuje všechny body zadání, i když mnohé z nich jsou na hranici splnitelnosti. Text práce je ale silně podprůměrný, a to rozsahem i kvalitou. Dle mého nesplňuje podmínky kladené na bakalářské práce odevzdávané zde na FI MU. Přiložené CD je jen surovou kopií autorova vývojového prostředí. Aplikace není doladěná. Chybí zde solidní popis adresářové struktury přiloženého média, dokumentace, licenční podmínky a v neposlední řadě řádně fungující aplikace.

Práci *nedoporučuji* k obhajobě.

V Brně dne 28. ledna 2013
RNDr. David Svoboda, PhD