

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce	Představy o geometrických pojmech u žáků devátých ročníků základních škol
Jméno autora	Lucie Koukalová
Oponent bakalářské práce	Mgr. Jitka Panáčková, Ph.D.
Název oboru a forma studia	PdF BMA3Shp Matematika se zaměřením na vzdělávání
Rozsah práce	67 stran

1. Téma a název práce:

Téma předložené práce je přínosné, její název je výstižný a odpovídá zvolenému tématu.

2. Cíl práce:

Cílem bakalářské práce bylo popsat znalosti žáků devátých ročníků o vlastnostech rovinných geometrických útvarů, konkrétně čtyřúhelníků.

3. Struktura práce (rozsah, členění, přílohy):

Bakalářská práce je rozdělena do pěti hlavních kapitol, které jsou dále strukturovány.

Seznam použité literatury čítá 16 položek použitých publikací.

4. Metodologie práce:

Zvolené metody práce odpovídají požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

5. Odborné obsahové hodnocení práce:

Teoretickou část práce autorka věnovala popisu žákovských představ o základních rovinných geometrických pojmech, Hejného teorii generických modelů a van Hieleho teorii. Dále stručně shrnula základní principy Hejného vyučovací metody matematiky.

V rámci praktické části bakalářské práce autorka popsala metodologii svého výzkumu cíleného na zjištění znalostí žáků 9. ročníku o vlastnostech rovinných geometrických útvarů. Nástrojem pro toto zjištění byl autorkou vytvořený pretest a posttest s vybranými úlohami zaměřenými na toto geometrické téma. Svůj výzkum autorka realizovala s pěti respondenty-žáky 9. ročníku ZŠ, popsala jej a výsledky vyhodnotila. Mezi oběma testy proběhly se žáky sdílené aktivity zaměřené na opakování a prohloubení uvedeného učiva.

Práce je napsána srozumitelným jazykem. Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, oceňuji autorčinu schopnost zpracovat odbornou literaturu z oblasti didaktiky matematiky a prakticky ji následně využít k realizaci vybraného tématu. Pozitivně hodnotím obsahové zpracování navržených testů včetně uskutečněných aktivit. Celou realizaci výzkumného šetření rovněž autorka srozumitelně popsala a výsledky výzkumu až na pár kritických poznámek níže dostatečně analyzovala.

K předložené práci mám pár drobných připomínek.

1. Str. 25 a další – autorka se zmiňuje o vytvořeném pretestu a posttestu, ale chybí pro čtenáře podstatná informace o tom, že jejich zadání se v práci vyskytuje v přílohách na konci práce.
2. Str. 28 – otázka autorky „Co je to rovina?“ adresovaná žákům 9. ročníku je nevhodná.
3. V souvislosti s vyhodnocením testů autorka uvádí řadu tabulek (2, 3 a 4). K těmto tabulkám však v práci chybí hlubší vysvětlení, popisy, k některým dokonce i odkazy. Práci by prospěly podrobnější komentáře k údajům, které se v těchto tabulkách objevují, neboť nejsou vždy z pohledu čtenáře jednoznačné.

6. Naplnění cílů práce:

Studentka splnila cíle, které si stanovila.

7. Hodnocení originality práce:

Téma práce je originální s ohledem na zvolený způsob a formu zpracování.

8. Jazyková úroveň a stylistika:

Po jazykové stránce je práce na velmi dobré úrovni. Neobjevily se v ní závažné gramatické ani stylistické nedostatky.

9. Korektnost citací a práce se zdroji:

Studentka prokázala znalosti při práci se zdroji.

10. Rozsah práce:

Předložená práce má požadovaný rozsah.

11. Otázky (témata) k obhajobě:

12. Závěr a hodnocení práce: Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou na ni kladeny charakterem studovaného oboru a projektem bakalářské práce. Bakalářská práce splňuje po obsahové a formální stránce dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Hodnocení práce: A – výborně

Datum a podpis oponenta

3. května 2023 Jitka Panáčová