Masarykova univerzita
Filozofická fakulta
Ústav slavistiky

Učitelství ruského jazyka a literatury pro střední školy

Bc. Lyudmyla Tsoklan

Problém dobra a zla v povídce M. P. Arcybaševa Smrt Landeho

Magisterská diplomová práce

Vedoucí práce: doc. PhDr. Josef Dohnal, CSc.

2016

Prohlašuji, že jsem magisterskou diplomovou práci vypracovala samostatně s využitím uvedených pramenů a literatury.

Podpis autora práce …..

Zde bych chtěla poděkovat doc. PhDr. Josefu Dohnalovi, CSc. za cenné rady a připomínky, které mi v průběhu psaní této práce poskytoval.

Содержание

Вступление.....5
1. Михаил Петрович Арцыбашев.....7
1.1. Исторические события в России во второй половине XIX — начале XX века.....8
1.2. Литература в России на рубеже веков.....11
1.3. Биография.....14
1.4. Творчество.....17
2. Добро и зло.....21
2.1. Добро и зло в психологии.....21
2.2. Добро и зло в христианстве.....24
2.3. Добро и зло в философии.....26
3. Философия и повесть «Смерть Ланде».....30
3.1. «Смерть Ланде».....30
3.2. Влияние философии Л.Н. Толстого на написание повести «Смерть Ланде».....32
4. Анализ повести М.П. Арцыбашева «Смерть Ланде».....36
4.1. Знакомство.....37
4.2. Помощь рабочим.....43
4.3. Ткачев.....47
4.4. Фирсов.....55
4.5. Семенов.....57
4.6. Выводы.....66
Заключение.....69
Resumé.....71
Список использованной литературы.....74

Вступление

С незапамятных времён категории добра и зла не перестают волновать человечество, меняя своё содержание на протяжении веков. Нестабильность интерпретаций хорошего и плохого в нашей истории всегда зависела, и по сей день зависит, от многих факторов. Среди них политическая и экономическая ситуация той или иной страны, роль религии в жизни людей в данный период и, не в последнюю очередь, духовные ценности, играющие роль моральных ориентиров.

С разных точек зрения эти моральные категории исследовала и исследует психология, философия, религия, этика, но ни одна из наук до сих пор не дала однозначного определения добру и злу, в большей или меньшей мере признавая релятивность этих понятий.

Проблема добра и зла не оставила в стороне и представителей многих видов искусств, которые в своих произведениях чутко откликаются на все изменения внешнего и внутреннего мира людей, давая нам возможность (пере)оценить результат наших поступков и мировоззрения. В музыке, например, мы можем найти тему добра и зла в Седьмой симфонии Д.Д. Шостаковича, называемой «Ленинградской», в балете «Спящая красавица» П.И. Чайковского или в опере «Орфей и Эвридика» К. Глюка. В изобразительном искусстве эти две категории встречаются в работах Г. Климта «Юдифь с головой Олоферна», И. Репина «Иван Грозный убивает своего сына» или П.П. Рубенса «Адам и Эва в раю». Литература также полна примеров произведений, интересующихся этой тематикой. Среди них «Фауст» И.В. Гете, «Демон» М.Ю. Лермонтова, «Преступление и наказание», Ф.М. Достоевского, «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова или «Смерть Ланде» М.П. Арцыбашева. Как раз последняя работа и стала предметом нашего анализа.

Переход в следующие столетие был всегда ознаменован изменением мышления людей, поиском новых мыслей, идей, направлений, пророков, переосмыслением ценностей, включая добро и зло. Действие повести «Смерть Ланде», как и само её написание, происходит именно в такой период.

Конец XIX и начало XX века дали миру множество научно-технических открытий, новых взглядов на мир, прогрессивных идей, но также ряд революций, войн и тоталитарных идеологий. Причиной всех изменений было, как ни парадоксально, желание поменять жизнь к лучшему. Но для каких-либо изменений нужны люди,

способные осуществить прорыв или хотя бы дать импульс для масс. По нашему мнению, с одним из таких перспективных людей, хотя только и на страницах литературного произведения, нас знакомит и М.П. Арцыбашев в своей повести «Смерть Ланде».

Главной целью этой магистерской дипломной работы стало стремление найти и проанализировать в повести примеры добрых дел Ланде и негативных реакций на них других персонажей. Сделав подробный анализ, мы попытаемся узнать, по каким причинам мир не мог, не хотел или не умел принять доброту Ланде и адекватно её оценить.

В этой дипломной работе мы также попытаемся понять, какую роль играл сам М.П. Арцыбашев в русской литературе на рубеже XIX-XX века, изучим философские и культурные взаимосвязи творчества писателя в целом и повести «Смерть Ланде» в частности, а также попробуем дать оценку вышеупомянутого произведения в контексте русской литературы данной эпохи.

Свой вклад в анализ повести «Смерть Ланде» внёс К. Чуковский своей критической статьёй «„Человеческий“ талант», частичный анализ работы мы найдём и в труде М.Н. Николаева «Особенности творчества М.П. Арцыбашева», а также в работе «Арцыбашев» журналиста и писателя П.М. Пильского.

Данную магистерскую дипломную работу мы разделили на четыре части. В первой мы опишем атмосферу, царившую в России в середине XIX начале XX века, коротко ознакомим читателя с историческими событиями страны того времени, с ситуацией в русской литературе на рубеже столетий, а также с биографией и творчеством М.П. Арцыбашева. Во второй части мы дадим определение понятиям «добро» и «зло» и рассмотрим эти моральные категории с точки зрения психологии, философии и христианства. В третьей мы расскажем о повести «Смерть Ланде» в целом, и о влиянии творчества и философии Л.Н. Толстого на её написание в частности. В четвёртой части мы сделаем подробный анализ всех добрых поступков Ланде и узнаем причину негативных реакций на них. В заключении мы ответим на вопросы, касающиеся причин невозможности понять Ланде окружающими, а также (не)реальности воплощения им в жизнь идеи непротивления злу насилием.

1. Михаил Петрович Арцыбашев

Рубеж XIX-XX века был связан в России с множеством событий, которые повлекли за собой изменения в разных сферах жизни граждан страны. За 62 года на родине автора повести «Смерть Ланде» М.П. Ацыбашева власть сменили три императора и один коммунистический вождь. Модернизации и реформы самодержцев уже не могли полностью удовлетворить жаждущих кардинальных изменений россиян. Эта тоска по другой, лучшей жизни вылилась в ряд революций, завершившихся переходом столетиями удерживаемой монархической системы власти в диктатуру пролетариата.

Преобразования коснулись не только политики и экономики, но и внутреннего мира человека, который от прихода нового столетия ожидал множество изменений. Среди них была возможная переоценка моральных ценностей, смена жизненных ориентиров и личных приоритетов, ощущение потребности переосмысления прожитого и подведение условной черты, после чего жизнь должна была начаться в новом веке с чистого листа.

Видение жизни на рубеже веков было в большинстве случаев полярное. С одной стороны гипертрофированно-оптимистическое, в связи с увлечённым отношением к марксизму и верой в светлое будущее, с другой — до крайности пессимистичное, возникшее под влиянием новых философских течений, мыслей и идей, так или иначе сопровождавших вступление человека в каждый новый век без исключений.

Падение монархии и приход к власти коммунистов, осуществившийся как раз на переломе столетий, также будоражило и изменяло сознания людей. Одни видели будущее в этой политической системе и с верой и надеждой приняли её, а у других она вызывала или душевный кризис и депрессию, или же желание каким-нибудь способом бороться с ней.

Строгие запреты, узкие рамки и постоянно всё контролирующая цензура не давали вольно вздохнуть талантливым, творческим личностям, для которых несвобода — хуже смерти. Некоторые подчинились и стали писать «то, что надо», другие перестали писать вообще, а третьи не покорились и не дали себя умолчать. Таким был и М.П. Арцыбашев. Он не мог и не хотел поменять тематику и стиль своих работ. Он писал, то, что чувствовал, и то, что считал нужным.

Таких как Арцыбашев называли антисоветскими, безыдейными и антинародными. Их запрещали, высылали, казнили или они сами эмигрировали… Их было много… А. Белый, И. Бунин, Д. Мережковский, И. Шмелев, А. Куприн, Ф. Сологуб, К. Бальмонт, А. Амфитеатров, Е. Замятин, М. Булгаков, А. Грин, А. Ахматова, Н. Гумилев, Б. Пастернак, М. Цветаева, Л. Андреев…

1.1. Исторические события в России во второй половине XIX — начале XX века

Во вторую половину XIX века Россия вступила под правлением императора Александра II (1855-1881). Самым важным событием в период его властвования стала отмена крепостного права в 1861 году, которая в последствии невероятным образом повлияла на развитие всего государства. Далее Александр II осуществил земскую, судовую, военную реформы, а также реформу системы народного образования.[1]

«Проводимые в России реформы 1860-1870-х гг., несмотря на их значимость, были ограниченны и противоречивы, что способствовало усилению идейно-политической борьбы и привело к окончательному оформлению трёх направлений в общественном движении: революционного, либерального, консервативного.»[2]

В это время возникает новое радикальное течение — народничество, на базе которого было создано множество тайных революционных кружков. В эти кружки вступали люди неудовлетворённые крестьянской реформой и борцы с самодержавием. Пропаганда, «хождение в народ», революция, террор, покушения на жизнь императора — вот главные методы достижения цели народников. Но хотя 1 марта 1881 года им всё же удалось императора убить, революция наперекор ожиданиям не последовала. Против народников начались сильные репрессии, которые привели к разгрому подавляющей части последних.[3]

Правление императора Александр III (1881-1894) было ознаменовано проведением контрреформ, направленных на укрепление самодержавной власти. Контрреформы осуществлялись в культурной и социально-политической сферах. Был увеличен штат жандармов для борьбы с революционным движением; усилилась

---

1 Кириллов, В.: История России. Учебное пособие для бакалавров. Юрайт, Москва 2013, с. 333-334.
2 Ibidem, с. 349.
3 Ibidem, с. 352-356.

цензура в печати; университеты утратили свою автономию; свелась до минимума роль общественного самоуправления земских и городских учреждений; было предоставлено больше полномочий дворянам и министрам. Изменениям была подвергнута и земская избирательная система. Имущественный ценз уменьшал число людей, допущенных к выборам. Позитивные изменения были направлены на модернизацию экономики и на поднятие народного хозяйства России.[4]

Введение контрреформ и распространение марксизма в России дали импульс к зарождению рабочих движений и социал-демократии. Возникает множество марксистских кружков, в том числе и кружок Ленина и Мартова. Однако вскоре они были ликвидированы царской охранкой.[5]

Но несмотря на пагубное влияние контрреформ, быстрыми темпами развивается книгопечатание и издаётся множество газет и журналов. Событием конца XIX – начала XX века стала публикация «Энциклопедического словаря» Брокгауза и Ефрона в 82 томах.

Было достигнуто больших успехов в физике, математике, теории авиации, электротехники, радиосвязи, физиологии и других сферах науки. Мировые достижения и открытия были связанны с такими именами русских исследователей как П.Л. Чебышев, А.Г. Столетов, Н.Е. Жуковский, П.Н. Яблочков, А.С. Попов, И.И. Мечников и многими другими.[6]

Заслугой А.Н. Островского стремительно развивается русский театр, а на базе творческого объединения композиторов «Могучая кучка», куда входили М.П. Мусоргский, Н.А. Римский-Корсаков, А.П. Бородин и другие, в музыке формируется национальная русская школа. В живописи в 1870 году было создано «Товарищество передвижных художественных выставок», так называемых передвижников. Они изображали реальную жизнь, фокусируясь на проблемах того времени. Среди художников-передвижников был И.Е. Репин, В.М. Васнецов, И.И. Шишкин, И.И. Левитан и другие. В Москве в 1880 году был открыт монументальный памятник А.С. Пушкину, а в Пятигорске — М.Ю. Лермонтову.

---

4 Кириллов, В.: История России. Учебное пособие для бакалавров. Юрайт, Москва 2013, с. 370-379.
5 Ibidem, с. 379-380.
6 Ibidem, с. 383-387.

Большим событием также было завершение постройки Храма Христа Спасителя в 1883 году.[7]

В новый век Россия вступает под руководством нового и последнего царя Николая II (1894-1917). В это время страна с одной стороны интенсивно развивает аграрно-индустриальный комплекс, а с другой — очень медленно модернизирует сельское хозяйство. Из-за однобокости экономического курса, недовольства крестьянства и рабочего класса, неизменности политической системы и всё также привилегированного положения дворян, в обществе создаётся довольно напряжённая ситуация.[8]

Всё это повлияло на возникновение множества нелегальных политических партий. Самыми популярными стали партии социалистического направления. Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП) была сформирована в 1903 году и состояла из большевиков во главе с В.И. Лениным и меньшевиков во главе с Г.В. Плехановым и Ю.О. Мартовым. Партия имела две программы «минимум» и «максимум». Первая была направлена на свержение царя, ликвидацию остатков крепостничества, на установление демократической республики и 8-часового рабочего дня. По плану второй программы социал-демократы надеялись на осуществление социалистической революции и установление диктатуры пролетариата.[9]

Первая революция постигла Россию в 1905-1907 годах. Причин было несколько: затяжной экономический кризис, поражение в Русско-японской войне (1904-1905), отсутствие парламента и легальных политических партий, неразрешенный аграрный вопрос и не в последнюю очередь нарушение прав и свобод граждан страны. Россия нуждалась в реформах… После расстрела мирной демонстрации рабочих в Петербурге, в стране началась волна массовых выступлений. На смену мирным демонстрациям пришли вооружённые выступления. Самодержец был вынужден идти на уступки и осуществил ряд реформ, но своим указом из 3 июня 1907 года о введении нового избирательного закона Николай II сделал де-факто государственный переворот, тем самым утвердив поражение первой революции.[10]

---

7 Кириллов, В.: История России. Учебное пособие для бакалавров. Юрайт, Москва 2013, с. 385-390.
8 Ibidem, с. 392-395.
9 Ibidem, с. 396-397.
10 Ibidem, с. 408-415.

Первая мировая война (1914-1918) закончилась для России Брестским мирным договором, отторжением огромных территорий, большой контрибуцией и невероятными человеческими потерями. Она спровоцировала падение авторитета власти и привела к общенациональному кризису. Эти обстоятельства и послужили толчком к осуществлению февральской революции 1917 года, которая повлекла за собой падение монархии, октябрьский переворот и приход к власти большевиков, после чего страна на 72 года погрязла в репрессиях и терроре.[11]

1.2. Литература в России на рубеже веков

На рубеже XIX-XX веков в русской культуре начинается период, который принято называть Русским Ренессансом или Серебряным веком. Несмотря на различные политические реформы и модернизации, ситуация в стране была очень сложная, напряжённая и противоречивая, что не могло не отразиться на настроениях, мышлении и на восприятии мира людьми в целом.

Переход в новый век был характерен пересмотром устоявшихся ценностей, поиском новых идей и возможностей для их реализации. Общество как и данная эпоха находилось на границе, а в воздухе чувствовался ветер перемен. Изменения не могли не коснуться литературы, которая, как и всегда, первая реагировала на малейшие изменения в стране.

Литература в России на рубеже веков ориентируется в основном на философское осмысление жизни, а главным объектом её внимания становится человек с целым его внутренним миром, мыслями и переживаниями. Кризис христианского сознания вместе с ожиданием конца света и определили драматичность и неповторимость творений Серебряного века.[12]

В конце XIX века в литературе главным направлением был реализм, яркими представителями которого принято считать Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского.

На рубеже веков тематика работ Толстого посвящена нравственным и социальным вопросам. В романах «Смерть Ивана Ильича», «Воскресение», «Хаджи Мурат» в центре внимания писателя находится личность героя с его мыслями,

---

[11] Кириллов, В.: История России. Учебное пособие для бакалавров. Юрайт, Москва 2013, с. 422-456.

[12] Культурознание. Русская культура рубежа XIX-XX веков. Серебряный век русской культуры, [online]. [cit. 2015-10-29]. Доступно на: < http://kulturoznanie.ru/?div=dop_rus_serebr_vek >

изменяющимся под тягой обстоятельств характером и целым внутренним миром, изображённым на фоне масштабных картин русского общества того времени.[13]

Ф.М. Достоевский с 1870 по 1880 пишет свои знаменитые романы «Бесы», «Подросток», «Братья Карамазовы». Автор создаёт «...новую художественную манеру, особый вид соединения напряжённой интриги, восходящей к Бальзаку, с психологическим самораскрытием персонажей, обилием исповедей, словесных поединков, лихорадочных признаний.»[14]

В это время свои главные произведения написал и талантливый русский сатирик М.Е. Салтыков-Щедрин, умело используя патетику, гротеск, сатирическую фантастику и гиперболу. Среди них: «Господа Головлевы», «Письма к тётеньке», «За рубежом».

Видное место в развитии реализма на переломе столетий занял также и А.П. Чехов. В своих рассказах «Человек в футляре», «Ионыч», «Палата № 6» и во многих других писатель высказывал своё несогласие с равнодушием по отношению к страданию человека.[15]

Начало века принесло и новые течения. В искусстве в то время параллельно с реализмом сосуществует и развивается символизм, ставший ведущим направлением в российской культуре в конце XIX – начале XX века. Толчком для окончательного сформирования этого течения было опубликование К.Д. Бальмонтом стихотворных сборников и трёх выпусков «Русских символистов» В.Я. Брюсова.[16]

На творчество старших символистов большое влияние оказала философия Шопенгауэра и Ницше, а также произведения Бодлера и Маларме. В число старших символистов вошли такие авторы как З. Гиппиус, И. Анненский, В. Брюсов, К. Бальмонт, Ф. Сологуб и другие.

Фундаментом для младших символистов стала философия всеединства Вл. Соловьева. В работах А. Блока, А. Белого, С. Соловьева и других «…идеи коллективизма и соборности своеобразно соединяются с идеями творческой индивидуальности, с концепцией национальной избранности, с мессианством русской

---

13 История России. Русская литература в конце XIX – начале XX века, [online]. [cit. 2015-10-29]. Доступно на: < http://www.history-at-russia.ru/xix-vek/russkaya-literatura-v-konce-xix-nachale-xx-veka.html >

14 Ibidem.

15 Ibidem.

16 Ibidem.

культуры. Ориентация на творческую личность и явление теургии как реализации божественного начала в человеке привели к некоему культу личности.»[17]

В противовес к символизму в 1910 году возникает новое течение — акмеизм. Стремлением А. Ахматовой, Н. Гумилева, О. Мандельштама и других акмеистов было создать ясное искусство.

В это же время возникает и несколько футуристических направлений — кубофутуризм и эгофутуризм. В произведениях талантливых представителей этого течения, В. Маяковского, В. Хлебникова, А. Кручёных, выражен ярый протест против капитализма и негативное отношение к культуре прошлого.[18]

Выдающимися представителями реализма 900-х годов в России были И. Бунин, Л. Андреев и М. Горький. Хотя все эти писатели относятся к одному литературному направлению, каждый из из них нашёл свою нишу в реализме по отношению к тематике работ, стилю и восприятию внешнего и внутреннего мира своих персонажей.

И. Бунина принято считать создателем лирического и философско-психологического рассказа. Тематика его работ чужда политике. Очень поэтично и с любовью автор пишет о старине, деревне, русской природе.

В отличии от чистого стиля И. Бунина творчество Л. Андреева было полно противоречий. В его произведениях сочетаются «...традиции реализма и веяния декадентства, интерес к общественным вопросам и мрачный пессимизм в их оценке, чистота художественного впечатления и манерность.»[19]

М. Горький в свою очередь под влиянием политической ситуации в России и надвигающихся изменений в обществе в своих работах создаёт персонажей нового типа. Его герои — положительные, сильные, независимые личности из народа, готовые на великие подвиги. Эти люди «...живут смутной мечтой об иной жизни, но не умеют найти путь к её осуществлению, судьба их поэтому трагична.»[20]

Своё место в русской литературе на рубеже веков занял и натурализм — « ...направление в литературе и искусстве, возникшее в последней трети XIX века

---

17 Культурознание. Русская культура рубежа XIX-XX веков. Серебряный век русской культуры, [online]. [cit. 2015-10-29]. Доступно на: < http://kulturoznanie.ru/?div=dop_rus_serebr_vek >

18 История России. Русская литература в конце XIX – начале XX века, [online]. [cit. 2015-10-31]. Доступно на: < http://www.history-at-russia.ru/xix-vek/russkaya-literatura-v-konce-xix-nachale-xx-veka.html >

19 Ibidem.

20 Ibidem.

и стремящееся к внешне точному, идейно не осмысленному изображению действительности».[21] В нестрогом значении натурализм – это «...копирование отталкивающих (нередко низменных) сторон жизни, повышенный интерес к физиологическим, преимущественно сексуальным, проявлениям человеческой природы».[22] Как течение натурализм впервые был описан в книге «Экспериментальный роман» известного французского писателя Эмиля Золя в 1879 году. Натуралисты «...под воздействием позитивистских идей стремились к «объективному» бесстрастному воспроизведению реальности, уподобляя художественное познание научному. Исходили из представления о полной предопределённости судьбы, воли, духовного мира человека социальной средой, бытом, наследственностью, физиологией.»[23]

Представителями натуралистической прозы в России принято считать А.В. Амфитеатрова, М.П. Арцыбашева, частично В.В. Вересаева, А. Куприна и И. Бунина.[24]

1.3. Биография

Михаил Петрович Арцыбашев – известный русский писатель, публицист и драматург. Родился 24 октября (5 ноября) 1878 года на Украине в хуторе Доброславовка Ахтырского уезда Харьковской губернии в семье малопоместных дворян. Его отец служил в гвардии, а позднее работал уездным начальником полиции. Мать Михаила Петровича была по происхождению полькой.

Учился Арцыбашев пять лет в Ахтырской гимназии и одну зиму в Харьковской школе рисования и живописи. Попытался также вступить в Академию Художеств, но за неимением аттестата его не приняли.[25]

---

21 Натурализм. Толковый словарь Ефремовой, [online]. [cit. 2015-10-31]. Доступно на: < http://www.efremova.info/word/naturalizm.html#.VjUDObcvdIJ >

22 Натурализм. Большой энциклопедический словарь, [online]. [cit. 2015-10-31]. Доступно на: < http://www.vedu.ru/bigencdic/41577/ >

23 Ibidem.

24 Натурализм. Литературная энциклопедия, [online]. [cit. 2015-10-31]. Доступно на: < http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_literature/3284/%D0%9DD0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%BC >

25 Михаил Петрович Арцыбашев. Биографическая энциклопедия, [online]. [cit. 2015-10-11]. Доступно на: < http://www.biografija.ru/biography/arcybashev-mikhail-petrovich.htm >
Биографии известных людей. Михаил Петрович Арцыбашев, [online]. [cit. 2015-10-11]. Доступно на: < http://www.biografguru.ru/about/arcibashev/?q=4586 >

В девятнадцать лет Михаила Петровича Арцыбашева ознаменовало трагическое событие, имевшее, по нашему мнению, немаловажное влияние на тематику его будущих писательских работ и на восприятие мира в целом, а именно покушение на самоубийство. Об этом происшествии пишет Е. Агафонов, друг и одноклассник Михаила Петровича, в своих «Воспоминаниях о М.П. Арцыбашеве»: «...стрелялся молодой человек Арцыбашев; (...) покушение произошло на почве тяжёлой семейной драмы, положение стрелявшегося тяжёлое, почти безнадёжное, в рану вошло и бельё, опасаются заражения крови. Однако он выжил…»[26] О какой именно семейной драме шла речь, автор не уточняет.

Е. Агафонов знакомится с Арцыбашевым лично осенью 1897 года в Харьковской школе рисования и живописи. «Приблизительно в октябре-ноябре к нам поступил новый ученик, наружности оригинальной – длинные чёрные волосы, чёрная борода, мертвенно-зелёный цвет лица, худой и сутулый, в чёрной русской косоворотке; ходящий мертвец – Арцыбашева спасли с большим трудом; с тех пор он всю жизнь болел, часто посылали его на юг, а его всегда тянуло в Доброславовку – милую, но сырую и малярийную.»[27]

В Школе рисования Михаил Петрович Арцыбашев проявил себя как добросовестный и упорный ученик. Однако был довольно одинок и неразговорчив. Причиной замкнутости скорее всего была глухота, которой Арцыбашев страдал с детства.

Уже с 1894 года Михаил Петрович начинает свою литературную деятельность. Печатает заметки и статьи в провинциальных харьковских газетах. 27 января 1885 года в газете «Южный край» был опубликован и его первый рассказ. «В рассказе он описал самоубийство, и ощущения стрелявшегося были написаны жутко, с мельчайшими подробностями.»[28]

В своей неопубликованной автобиографии писатель рассказывает: «...очень долго мечтал быть художником, и довольно неожиданно стал писателем. Произошло это потому, что за напечатанный рассказ одна газета в Харькове уплатила мне 8 руб., на которые я купил красок. Потом мне захотелось ещё денег, и я ещё писал, а так как

---

[26] Агафонов, Е.: Воспоминания о М.П. Арцыбашеве, [online]. [cit. 2015-10-11]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0140.shtml >

[27] Ibidem.

[28] Ibidem.

учиться живописи мне показалось скучно, то я и перешёл на литературу. Потом уже полюбил её и возжелал славы именно литератора и непременно мировой. Желаю и теперь. Жил я, пока можно было, на отцовские деньги, а потом уже на что попало: рисовал карикатуры, писал статейки в газетах...»[29]

В 1898 году из Харькова Михаил Петрович Арцыбашев переезжает в Петербург. Здесь он упорно работает: пишет художественно-критические статьи, обзоры выставок, юмористические рассказы, рисует карикатуры. Публикуется в журнале «Шут», «Петербургской газете», «Петербургском листке».[30] Женится. Его избранницей стала «...высокая чёрная дама со стрижеными волосами, которая больше молчала и, как казалось, наблюдала всё время мужа.»[31] В этом браке в 1899 году у них родился сын Борис.

С 1902 года Арцыбашев занимается только литературой. Его произведения выходят в журналах «Новый путь», «Мир Божий», «Образование», «Журнал для всех», «Современный мир». С 1909 года свои труды издаёт в основном в сборниках «Земля».

В Петербурге М.П. Арцыбашев дружит с В.В. Муйжелем, Д.Я. Айзманом, А.И. Куприным, А.Р. Крандиевской, Б.А. Лазаревским и многими другими писателями.[32]

Кроме писательской деятельности Михаил Петрович также берёт непосредственное активное участие в литературной жизни Петербурга. В 1905-1906 годах создаёт свой собственный кружок, в 1907 году становится редактором художественного отдела журнала «Образование», а в 1908 году стал инициатором издания сборника «Жизнь».[33]

М.П. Арцыбашев уже с публикации своих первых рассказов был очень популярен как в позитивном, так и в негативном смысле этого слова. Об Арцыбашеве и его творчестве много писали. К сожалению, с каждым новым произведениям критика

---

[29] Прокопов, Т.: Возвращение Михаила Арцыбашева, [online]. [cit. 2015-10-11]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0430.shtml >

[30] Агафонов, Е.: Воспоминания о М.П. Арцыбашеве, [online]. [cit. 2015-10-17]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0140.shtml >
Русские творческие ресурсы Балтии. Михаил Арцыбашев, [online]. [cit. 2015-10-17]. Доступно на: < http://www.russianresources.lt/archive/Arcib/Arcib_0.html >

[31] Агафонов, Е.: Воспоминания о М.П. Арцыбашеве, [online]. [cit. 2015-10-17]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0140.shtml >

[32] Арцыбашев М.: библиографическая справка, [online]. [cit. 2015-10-18]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0470.shtml >

[33] Ibidem.

была острее и жёстче. То, что ещё было напечатано и как-то принято обществом после первой революции 1905-1907 года, после второй, в 1917 году, было безжалостно выброшено за борт.

Философские идеи писателя, изречённые в его литературных произведениях, всё меньше и меньше стали вписываться в политическую линию коммунистов. Арцыбашева стали обвинять в пессимизме и упадничестве в литературе. Его работы стали называть аморальными, а идеи самого автора такими, которые наносят непоправимый социальный вред.

Арцыбашев не принял революцию. Он не мог смириться с тем, что надо будет писать то, что безопасно в даной политической и общественной ситуации. Произведения автора перестают печатать, а сам Арцыбашев, как и многие его сотоварищи по перу, становится запрещённым.

В 1923 году Михаил Петрович Арцыбашев эмигрировал в Польшу. В Варшаве вместе с Д.В. Философовым работал редактором в газете «За свободу!».[34]

3 марта 1927 года Михаил Петрович Арцыбашев умирает. Причиной смерти стал прогрессирующий туберкулёз.

В связи с тем, что творчество и сам автор были под запретом, в СССР это трагическое событие осветили традиционно цинично для того времени. В журнале «Огонёк» была помещена заметка: «За границей умер М.П. Арцыбашев. Вряд ли кто-нибудь из русской читающей публики горевал о смерти этого столь знаменитого в своё время русского беллетриста.»[35]

1.4. Творчество

Литературным дебютом Арцыбашева стал рассказ «Паша Туманов», написанный в 1901 году. Автор хотел его издать в журнале «Русское богатство», но, к сожалению, рассказ не был одобрен цензурой и его опубликовали только в следующем году в журнале «Образование». В это время Михаил Петрович пишет и другие рассказы, с которых, впоследствии, составляет двухтомник, принёсший ему первую славу.

---

[34] Арцыбашев М.: библиографическая справка, [online]. [cit. 2015-10-18]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0470.shtml >

[35] Прокопов, Т.: Возвращение Михаила Арцыбашева, [online]. [cit. 2015-10-18]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0430.shtml >

О сборнике позитивно отзываются в газете «Русь», журналах «Вестник Европы», «Мир Божий», «Весы». Автор и его работы были отмечены А. Богдановичем, А. Горнфельдом, Ю. Балтрушайтисом и В. Брюсовым. В этом же, 1902, году выходят в свет рассказы: «Куприян», «Смех», «Подпрапорщик Гололобов», а в 1904 году повесть «Смерть Ланде».[36]

В произведениях, написанных Арцыбашевым в это период, чувствуется большое влияние позднего Л.Н. Толстого. Повесть «Смерть Ланде» стала переходной в творчестве писателя, после чего ему ближе стают идеи Ф.М. Достоевского.[37]

Уже с 1902 года своего выхода в свет ожидал роман «Санин», который писатель хотел издать в журнале «Мир Божий». Публикация была отложена на целых пять лет! А причина, по мнению одного из главных соредакторов А.И. Богдановича, была вот в чём: «Печатать роман невозможно. Натурализм некоторых сцен граничит с порнографией, а главное – роман упаднический и не соответствует данному политическому моменту, когда передовое общество настроено революционно.»[38]

В 1907 году «Санин» выходит в журнале «Современный мир». Эта книга произвела поистине небывалый фурор в обществе. Она имела большое количество как поклонников, так и ряд строгих критиков. В. Львов-Рогачевский писал: «В 1907 и 1908 годах Санин заслонил М. Арцыбашева, казалось, не М. Арцыбашев написал Санина, а Санин написал М. Арцыбашева, Санин сотворил автора по образу своему и подобию.»[39]

Литературный мир был шокирован взглядами в даной работе и с лёгкой руки авторитетного М. Горького «Санина» стали называть «антиреволюционным» романом. Такое клеймо не могло не отразиться на судьбе писателя. В последствии был запрещён как роман, так и сам писатель.[40]

После своего выхода в свет «Санин» был вскоре переведён на многие иностранные языки. Книгу могли прочитать в Италии, Франции, Германии, Дании, Бельгии, Венгрии и даже в Японии. Сюжет романа был на то время до того

---

36 Прокопов, Т.: Возвращение Михаила Арцыбашева, [online]. [cit. 2015-10-18]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0430.shtml >

37 Арцыбашев М.: библиографическая справка, [online]. [cit. 2015-10-18]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0470.shtml >

38 Прокопов, Т.: Возвращение Михаила Арцыбашева, [online]. [cit. 2015-10-17]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0430.shtml >

39 Ibidem.

40 Ibidem.

скандальным, что вызвал ряд судебных процессов как в России, так и за её границами. На родине автора второе издание книги было конфисковано, а самого Арцыбашева привлекли к уголовной ответственности за порнографию. В Венгрии были преследованы даже переводчики «Санина». Только в Мюнхене и Берлине судебные процессы закончились оправдательным вердиктом.[41]

Далее Арцыбашев пишет повести «Кровавое пятно», «Человеческая волна» и «Рабочий Шевырев», в которых показывает простых русских людей в период наступающих общественных и политических перемен.

В своих последующих работах Арцыбашев затрагивает актуальную (и для него и сугубо личную) тему, которая сильно будоражила общество того времени, а именно тему самоубийств и самоубийц. Наиболее детально эта тематика разработана в романе «У последней черты» (первоначальное название «Клуб самоубийц»), написанном в 1910-1912 годах. В этом романе «...отразились отчаяние, надломленность, разочарованность людей в идеалах борьбы, их жажда умиротворённости, душевного просияния и тишины после только что кроваво прошумевшего урагана революции.»[42]

Роман «Женщина стоящая посреди» также не остался без внимания как профессиональных критиков, так и простых читателей. Мнения были уже традиционно противоположные. «Для одних, вступивших в спор, это роман, развенчивающий женщину; для других, наоборот, – это книга о низости и бездуховности мужчин, горестная поэма о женской недоле, воспевшая крушение романтически-возвышенных представлений о любви.»[43]

Тема касающаяся женщин затронута не только в выше указанном романе, но и в многих рассказах писателя. Среди них «Счастье», «Мститель», «Роман маленькой женщины», «О ревности» и другие. В них Арцыбашев проявляет себя как истинный художник. Критик В. Львов-Рогачевский метко назвал Михаила Петровича Моне русской литературы. «Он внёс в свои произведения свет и воздух, игру солнца, небывалую яркость и свежесть красок, разложение цветов. Герой его пейзажа –

---

41 Михаил Петрович Арцыбашев. Биографическая энциклопедия, [online]. [cit. 2015-10-24]. Доступно на: < http://www.biografija.ru/biography/arcybashev-mikhail-petrovich.htm >
Михаил Петрович Арцыбашев, [online]. [cit. 2015-10-24]. Доступно на: < http://www.personbio.com/view_post.php?id_info=369 >

42 Прокопов, Т.: Возвращение Михаила Арцыбашева, [online]. [cit. 2015-10-17]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0430.shtml >

43 Ibidem.

атмосфера, вдохновитель его пейзажа – солнце, не риторическое солнце и не «злой дракон», а солнце, творящее жизнь и зажигающее кровь, солнце, превращающее природу в мир красок!»[44]

Михаил Петрович Арцыбашев проявил себя также как талантливый драматург и киносценарист. В 1913 году выходит в свет его первая пьеса «Ревность», имевшая у публики небывалый успех. В 1914 году О. Ханжонковым был даже снят по сюжету этой драмы одноимённый фильм. В этом же году Арцыбашев пишет пьесу «Война», а в 1916 – «Враги». После опубликования в 1915 году драмы «Закон дикаря» сам автор создаёт сценарий фильма «Муж». Несмотря на восторг зрителей, лента вскоре была запрещена цензурой. Фильмы «Дневник соблазнённой», «Позор разврата», Мститель» и «У последней черты» были также сняты по киносценариям Михаила Петровича, однако до наших дней они не сохранились. В 1925 году автор издаёт в Варшаве свою последнюю драму «Дьявол», в которой всецело осуждает революцию.[45]

После эмиграции в Польшу в газете «За свободу!» Арцыбашев пишет множество статей, в которых остро выступает против коммунизма и его пагубного влияния на судьбы граждан России. Среди них: «Эмигрантская вобла», «Или-или», «Пощёчина», «Суд», «Смерть Ленина», «Завоевания революции» и многие другие. В 1925 году эти статьи выходят в Варшаве книгой «Записки писателя». Посмертно, там же, в 1927 году была опубликована книга «Черёмуха».[46]

---

44 Прокопов, Т.: Возвращение Михаила Арцыбашева, [online]. [cit. 2015-10-17]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0430.shtml >

45 Рогова, В.: В интерьере Арцыбашева, [online]. [cit. 2015-10-24]. Доступно на: < http://artsybashev.lit-info.ru/review/artsybashev/005/423.htm >
Русские творческие ресурсы Балтии. Евгений Шевченко. М.П. Арцыбашев. Биографические сведения, [online]. [cit. 2015-10-24]. Доступно на: < http://www.russianresources.lt/archive/Arcib/Arcib_6.html >

46 Русские творческие ресурсы Балтии. Михаил Арцыбашев, [online]. [cit. 2015-10-24]. Доступно на: < http://www.russianresources.lt/archive/Arcib/Arcib_0.html >

2. Добро и зло

Не всё то добро, что приятно и сладко,
И не всё зло, что кажется мерзко и гадко.
Обернётся добро злом, а зло будет впрок,
Будет в радость полученный горький урок.

Дмитрий Ксурь[47]

Дорога в ад вымощена благими намерениями.

Джордж Герберт

«Добро — нечто положительное, хорошее, полезное, противоположное злу; добрый поступок.»[48] «Зло — нечто дурное, вредное, противоположное добру; злой поступок.»[49]

Этимология слов «добро» и «зло» заключается в следующем: «Добро. Старославянское — добръ, добро. Общеславянское — dobrъ. Прилагательное «добрый», означающее «мягкосердечный», «сострадательный», «хороший», впервые стало использоваться в русском языке в XI веке. Производные: доброта, добряк, одобрить, добреть.

Зло. Старославянское — зъло (беда, грех). На Руси слово начало использоваться рано — с XI века. В древнерусский язык слово проникло из старославянского и довольно быстро получило широкое распространение. Производные: злой, злость, злоба, злиться.»[50]

2.1. Добро и зло в психологии

Проблемой добра и зла кроме философии, этики, истории и религии занимается также психология. Она даёт следующее определение этим двум категориям: «добро и зло — наиболее общие понятия морального сознания, разграничивающие

---

47 Ксурь, Д.: Стихи, [online]. [cit. 2016-01-17]. Доступно на: < http://www.stihi.ru/2012/09/06/5860 >

48 Добро. Словарь Ожегова. Толковый словарь русского языка, [online]. [cit. 2015-11-15]. Доступно на: < http://www.ozhegov.org/words/7296.shtml >

49 Зло. Словарь Ожегова. Толковый словарь русского языка, [online]. [cit. 2015-11-15]. Доступно на: < http://www.ozhegov.org/words/10269.shtml >

50 Добро. Зло. Национальная энциклопедическая служба. Словарь по биомедицинской этике для студентов всех факультетов высших медицинских учебных заведений, [online]. [cit. 2015-11-15]. Доступно на: < http://vocabulary.ru/dictionary/1019290/word/dobro-i-zlo >

нравственное и безнравственное; универсальная этическая характеристика всякой человеческой деятельности и отношений. Добро есть всё, что направлено на созидание, сохранение и укрепление блага; зло есть уничтожение, разрушение блага. (…) В реальной жизни нет абсолютного добра и абсолютного зла. Каждое действие может в той или иной степени нести в себе и то, и другое.»[51]

Способность разделять наши поступки на добрые и злые формировалась в человеке с первобытных времён. Сначала эти два понятия находились на подсознательном уровне и играли роль рефлексов, но с развитием человека и цивилизации переходили в осознанные действия, что не мешало менять содержания этих категорий и подчинять их актуальным этическим нормам, религии или идеологии. В наше время, казалось бы, всем известно, что такое добро, а что такое зло, но тем не менее эти понятия до сих пор не имеют и скорее всего не будут иметь чётких границ.

Принято считать, что понимание о добре и зле закладывается у детей с раннего детства. Эти понятия формируются прежде всего под влиянием семьи, детского сада, школы, высшего учебного заведения, а также при коммуникации со сверстниками вне каких-либо учреждений. Ребёнок учится различать добро и зло опосредствованно, с уст и примеров поведения тех, кто его воспитывает, а также впитывая атмосферу среды, в которой он растёт и развивается как личность. Немалую роль на восприятие добра и зла также оказывает влияние сказок, телевидения и видеоигр, где часто добро обретает качества зла, а зло — добра, тем самым входя в диссонанс с реальным миром и принятыми понятиями «правильно»-«неправильно».

З. Фрейд в своей теории личности утверждал, что дети рождаются без каких-либо генетических предпосылок для понимания добра и зла. Эти категории формируются лишь под влиянием воспитания в процессе выработки условного рефлекса.

По мнению психолога Э.И. Кякинена, наиболее интенсивно формирование и осознание категорий добра и зла происходит у детей в возрасте 6-7 лет. «Психика ребёнка в этом возрасте отличается повышенной восприимчивостью ко всему, что помогает формировать своё отношение к жизни. Уже осознавая себя как личность, ребёнок в этом возрасте знает «что такое хорошо, а что такое плохо». Дети верят

[51] Добро. Зло. Национальная энциклопедическая служба. Словарь по биомедицинской этике для студентов всех факультетов высших медицинских учебных заведений. [online]. [cit. 2015-11-15]. Доступно на: < http://vocabulary.ru/dictionary/1019290/word/dobro-i-zlo>

в безусловность и необходимость существования добра, они стремятся к проявлению добрых чувств.»[52]

Новые исследования, проведённые в Йельском университете, показывают, что уже в возрасте шести месяцев дети способны различать добро и зло. Результаты экспериментов опровергли теорию З. Фрейда об отсутствии моральных чувств новорожденных. Профессор Пол Блум уверен, что «...нравственные чувства присущи человеку с момента его рождения.»[53]

Темой добра и зла в картине мира современного ребёнка занимается и доктор психологических наук В.В. Абраменкова. Девизом её исследований стала библейская цитата: «Устами младенца глаголит истина». Абраменкова считает, что уже в первый год жизни ребёнка в его сознании появляется функция оценки, которая с раннего возраста помогает различать добро и зло. Непослушание ребёнка Абраменкова называет потребностью в экспериментировании и поиском границ своих возможностей в конфронтации с требованиями взрослых. «Однако всё существо ребёнка желает при этом добра, стремится к добру и не желает зла. Детскую картину мира пронизывают энергии добра.»[54]

Но, несмотря на это, чем старше ребёнок, тем понятия добра и зла в его сознании смешиваются. На базе проведённого анализа свыше трёх тысяч рисунков детей в возрасте от 5 до 16 лет, принявших участие в Всероссийском конкурсе на тему «Что такое добро и кто такие добрые люди», В.В. Абраменкова приходит к выводу, что «чистого» добра в понимании детей практически нет. На их добрых рисунках всегда был присущ в большей или меньшей мере элемент зла. Интересным оказался и факт, что у детей добро ассоциируется в большинстве случаев с неодушевлёнными предметами, природой и зверьми. Люди встречаются на их рисунках реже, особенно взрослые, и, скорее, как атрибут зла.[55]

Резюмируя всё выше сказанное, мы приходим к выводу, что скорее всего дети рождаются с предпосылкой различать добро и зло уже на ранних этапах своей

---

52 Кякинен, Э.: Психологическая оценка понятия добра и зла детьми 6-7 лет, [online]. [cit. 2015-11-15]. Доступно на: < http://psihologia.biz/psihologiya-psihologiya-obschaya_693/eikyakinen-psihologicheskaya-otsenka-ponyatiy-16897.html >

53 Шести месячные дети различают добро и зло, [online]. [cit. 2015-11-15]. Доступно на: < http://madan.org.il/node/1192 >

54 Абраменкова, В.: Добро и зло в картине мира современного ребёнка. [online]. [cit. 2016-01-17]. Доступно на: < https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=http://vocable.ru/upload/pdf/2/29887.pdf >

55 Ibidem.

жизни. Но воспитание и среда вносят свои коррективы в понимание ими этих двух категорий. Дети, взрослея, понимают, что добро и зло не бывают чёрным или белым, и свой выбор делают на основе анализа ситуации и собственного опыта.

2.2. Добро и зло в христианстве

Проблема добра и зла играет как в социальной системе или идеологии, так и в каждой религии очень важную роль. Христианство, разумеется, не является исключением. Первые упоминания о добре и зле мы можем найти уже в первой книге Ветхого завета Бытии. Здесь мы узнаём, что для первых людей, Адама и Евы, эти две категории были недоступны, хотя в принципе они существовали. Бог олицетворял добро, а Сатана — зло.

«И заповедал Господь Бог человеку, говоря: от всякого дерева в саду ты будешь есть; а от дерева познания добра и зла, не ешь от него; ибо в день, в который ты вкусиш от него, смертью умрёшь.»[56] Но люди не послушались и были выгнаны из рая, после чего и начались все их мучения.

В христианских энциклопедиях добро — это «...важнейшее этическое и метафизическое понятие, предельное основание нравственной деятельности человека, высшая и наиболее общая положительная ценность. По происхождению понятие «добро» тесно связано с онтологической идеей наличия объективного благого начала, имеющей теологическое основание в разделяемом большинством религий (в т. ч. христианством) учении о личном (персонифицированном) существовании Высшего Блага (Бог, Абсолют).»[57]

В свою очередь зло — это «...характеристика падшего мира, связанная со способностью разумных существ, одарённых свободой воли, уклоняться от Бога; онтологическая и моральная категория, противоположность блага.»[58]

В христианстве понятие добра и зла тесно связанны с идеей свободного выбора человека. По принципу условного предопределения, христианство отрицает

---

[56] Библия. Ветхий завет. Бытие, 2:16, 17, [online]. [cit. 2015-11-21]. Доступно на: < https://www.bibleonline.ru/bible/rus/01/02/ >

[57] Добро. Православная энциклопедия, [online]. [cit. 2015-11-21]. Доступно на: < http://www.pravenc.ru/text/178650.html >

[58] Зло. Православная энциклопедия, [online]. [cit. 2015-11-21]. Доступно на: < http://www.pravenc.ru/text/199913.html >

абсолютное влияние Бога на судьбу человека, т. е. за всё добро и зло в своей жизни люди, наделённые Богом умом и силой воли, сами в ответе.[59]

Подлинным добром в человеческих поступках христианство считает «...прямым следствием внимания человека к Божественному замыслу о нём, к принятию начертанного Богом пути. Для падшего человечества подобное следование божественной воле стало возможным лишь после таинства Боговоплощения, в котором была открыта полнота Божественного помышления о мире и вместе с тем предоставлен путь восхождения к Высшему Благу — Богу.»[60]

В отличии от добра, понятие зла в христианстве более проблематично. Выяснить почему и зачем зло существует, не нарушая принципов монотеизма, пытались как Ветхий, так и Новый заветы. Первый понимает зло как результат нарушения заповедей Божьих. В Новом же завете говорится об искусителе Сатане, который вынуждает людей грешить, т. е. творить зло.

«Мы знаем, что мы от Бога и что весь мир лежит во зле»[61] пишет апостол Иоанн в своём Первом послании. Но искушённых людей погрязших в грехах пришёл очистить и уберечь от погибели Иисус. Принёсши себя в жертву, Сын Божий доказал, что власть зла имеет свои границы, и дал людям шанс начать жизнь с чистого листа.

В христианской этике также существует понятие так называемого первичного греха. Суть его заключается в том, что каждый человек рождается морально нечистым и уже с детства должен заботиться о своей душе и стараться избавится от всего злого, что в ней есть.[62] В Ветхом завете мы находим этому подтверждение: «...помышление сердца человеческого — зло от юности его».[63]

К априорным «детским» грехам относят жадность, клевету, строптивость, невежливость, упрямство, насмешку, дерзость, небрежность, ложь, зависть, эгоизм, лень, кражу, драку, нечестность и многие другие. Для отстранения этих грехов поможет молитва и покаяние.[64]

---

59 Cakirpaloglu, P.: Psychologie hodnot. Univerzita Palackého v Olomouci, Olomouc 2009, s. 68.

60 Добро. Православная энциклопедия, [online]. [cit. 2015-11-21]. Доступно на: < http://www.pravenc.ru/text/178650.html >

61 Библия. Новый завет. Первое послание от Иоанна, 5:19, [online]. [cit. 2015-11-21]. Доступно на: < https://www.bibleonline.ru/bible/rus/48/05/ >

62 Cakirpaloglu, P.: Psychologie hodnot. Univerzita Palackého v Olomouci, Olomouc 2009, s. 67.

63 Библия. Ветхий завет. Книга бытие, 8:21, [online]. [cit. 2016-03-24]. Доступно на: < https://www.bibleonline.ru/bible/rus/01/08/ >

64 Cakirpaloglu, P.: Psychologie hodnot. Univerzita Palackého v Olomouci, Olomouc 2009, s. 67.

Христианство различает также Евангельское добро, т. е. милосердные дела, которые делятся на телесные и духовные милости. О перечне телесных милостей мы узнаём из Евангелия от Матфея: «Ибо алкал Я, и вы дали Мне есть; жаждал, и вы напоили Меня; был странником, и вы приняли Меня; был наг, и вы одели Меня; был болен, и вы посетили Меня; в темнице был, и вы пришли ко Мне».[65] О духовных милостях пишет Иаков в своём Послании: «Пусть тот знает, что обративший грешника от ложного пути его спасёт душу от смерти и покроет множество грехов.»[66] По канонам христианства каждая милость, даже самая малейшая, будет награждена Богом. «И кто напоит вас чашею воды во имя Моё, потому что вы Христовы, истинно говорю вам, не потеряет награды своей.»[67] Зло или же грех, осознанный и неосознанный, будет наказан. Но спастись от справедливого наказания можно усердной молитвой, покаянием или добрыми делами, которые искупят грех.

2.3. Добро и зло в философии

Одной из множества дисциплин, занимающихся вопросами добра и зла, является также философия. Добро и зло, как специфические категории, подвергались и подвергаются тщательному изучению всеми видными мыслителями на протяжении всей истории философии. Это доказывает, что проблема добра и зла была, есть и, по нашему мнению, будет актуальной и открытой новым исследованиям.

«Dobro — kategorie morální filosofie značící zpravidla to, co těší a uspokojuje, co odpovídá tužbám a co je naplňuje, co je dokonané a tedy dokonalé (v tomto smyslu též řádné, žádoucí, determinované). Dobro tak patří k rozvoji jsoucna, neboť je výsledkem a cílem jeho aktivit, přičemž u rozumových bytostí je dosahováno svobodně a v souladu s rozumovým poznáním. Právě toto poznání a jeho svobodné naplňování zakládá etiku a její hodnoty.»[68]

---

65 Библия. Новый завет. Евангелие от Матфея, 25:35-36, [online]. [cit. 2016-01-17]. Доступно на: < https://www.bibleonline.ru/bible/rus/40/25/ >

66 Библия. Новый завет. Послание от Иакова, 5:20, [online]. [cit. 2016-01-17]. Доступно на: < https://www.bibleonline.ru/bible/rus/45/05/ >

67 Библия. Новый завет. Евангелие от Марка, 9:41, [online]. [cit. 2016-01-17]. Доступно на: < https://www.bibleonline.ru/bible/rus/41/09/ >
Добро. Словари и энциклопедии, [online]. [cit. 2016-01-17]. Доступно на: < http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/903426 >

68 Kolektiv autorů: Filosofický slovník. Nakladatelství Olomouc, Olomouc 1998, s. 91-92.

«Zlo — filosofická kategorie chápána jako protiklad dobra. Zlo a dobro představují krajní meze intervalu, v jehož rozmezí se odehrávalo historické, situačně a kontextuálně proměnlivé morální hodnocení situací, událostí, jevů a vztahů vázaných na úmyslnou a záměrnou činnost člověka a jim stanovené normy. Zpravidla se za zlo označuje to, co záměrně a úmyslně působí bolest a utrpení, škodí, je neprospěšné, neužitečné, ohrožující; to co je cíleně destruktivní vůči záměrům a usilování jednajících (jednotlivce, skupiny, společnosti). Zlo představuje obecnou kategorii etiky, jejímž prostřednictvím lze morálně hodnotit jevy, události a jednání mezi lidmi.»[69]

Уже в VI веке до н. э. восточные мыслители интересовались проблемой добра и зла. Одним из них был и китайский философ Кун Фуцзы (Конфуций). В своей книге «Лунь юй» Конфуций утверждает, что зло имеет социальное происхождение. «Центральной, системообразующей идеей учения Конфуция выступает «жэнь», или гуманность, человеколюбие. Для Конфуция «жэнь» — это показатель истинно человеческого в человеке, естественное, инстинктивное чувство, обогащённое культурой.»[70] Человек, по мнению философа, не рождается злым, но таким становится. Зло в себе и в обществе можно побороть раскрытием «жэнь», т. е. воспитанием, самодисциплиной и почтительным отношением к своим родителям, сверстникам, правителям и вообще всем окружающим.[71]

И в древней Греции на рубеже V-IV вв. до н. э. также возникают очень интересные трактовки понимания добра и зла. Например Сократ считал, что зло — это только случайность, которую может совершить человек по незнанию, перепутав добро со злом. Знание и мораль, по мнению Сократа, это одно и то же. Познание сути добродетели (нравственности) является главным моментом в его философии. Он был уверен, что лишь зная, что такое добродетель, люди могут вести нравственную жизнь, т. е. жизнь без зла.[72]

---

69 Kolektiv autorů: Filosofický slovník. Nakladatelství Olomouc, Olomouc 1998, s. 449.

70 Митрошенков, О.: Философия, [online]. [cit. 2016-01-29]. Доступно на: < http://sbiblio.com/biblio/archive/mitrosenkova_filosofija/02.aspx >

71 Ibidem.

72 История философии в кратком изложении. Сократ, [online]. [cit. 2016-01-29]. Доступно на: < http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000196/st021.shtml >
Христианский справочник по апологетике, [online]. [cit. 2016-01-29]. Доступно на: < http://www.scienceandapologetics.org/text/211_1.htm >

Вопросом добра и зла в своём идеалистическом учении о мире идей занимался и лучший ученик Сократа, Платон. В идейной иерархии выше всех идей стоит идея красоты и добра. Эти две идеи считает философ вечными и неизменными. Несмотря на то, что добро и зло в диалектике Платона одинаково реальны, добро находится в мире идей, а зло отождествляется со всем чувственным, изменчивым и видимым.[73]

В философии Аристотеля зло — это недостаток добра. Данная идея выходит из утверждения, что добро, правда и красота относятся к так называемым трансценденталиям, которые вместе с бытием проходят всеми категориями. Таким образом, каждое бытие в принципе доброе, но в только в случае, когда наполнятся все его возможности.[74]

Не менее интересным является понимание добра и зла в философии рационалистов XVII века. Например Томас Гоббс считал, что понятия добра и зла не существует вне человеческого познания. Они возникают только при сравнении человеком этих двух категорий.[75] Бенедикт Спиноза был уверен, что добро — это всё то, что мы считаем средством для достижения идеала, всё остальное — зло.[76]

Готфрид Лейбниц делил зло на три категории: а) метафизическое зло — заключается в несовершенстве; б) физическое зло — причиняет страдание; в) моральное зло, т. е. грех. В отличии от добра, по мнению философа, за моральное зло отвечает человек, который его допустил.[77]

В XVIII веке Жан Жак Руссо, а в XIX веке Карл Маркс, также как и китайский мыслитель Конфуций, приписывали злу социальное происхождение. «Руссо считал человечество внутренне хорошим, а зло приписывал коррумпирующему влиянию общества. Позднее Маркс, по сути развивая эту идею, уже нашёл источник мирового конфликта в классовой борьбе.»[78]

---

[73] История философии в кратком изложении. Сократ, [online]. [cit. 2016-01-29]. Доступно на: < http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000196/st021.shtml >
Христианский справочник по апологетике, [online]. [cit. 2016-01-29]. Доступно на: < http://www.scienceandapologetics.org/text/211_1.htm >

[74] Kolektiv autorů: Filosofický slovník. Nakladatelství Olomouc, Olomouc 1998, s. 91-92.

[75] Митрошенков, О.: Философия, [online]. [cit. 2016-01-29]. Доступно на: < http://sbiblio.com/biblio/archive/mitrosenkova_filosofija/03.aspx >

[76] Kolektiv autorů: Filosofický slovník. Nakladatelství Olomouc, Olomouc 1998, s. 91-92.

[77] Durzoi G., Roussel, A.: Filozofický slovník. EWA Edition, Praha 1994, s. 333.

[78] Христианский справочник по апологетике, [online]. [cit. 2016-01-29]. Доступно на: < http://www.scienceandapologetics.org/text/211_1.htm >

В конце XIX века проблемой добра и зла интересовался и немецкий философ Иммануил Кант. В своей работе «Критика чистого разума» он утверждает, что человеком управляют законы свободы и необходимости. Первые его определяют как разумного и познающего, т. е. доброго. Другие — как слабого и испорченного, т. е. злого. Кант считает, что в мире нет ничего, что можно было бы считать абсолютно добрым, кроме собственной доброй воли. Философ также приходит к выводу, что в мире существует вечное зло, которое можно побороть только хорошим воспитанием, религией, культурой и моралью.[79]

XIX век нам принёс новую концепцию о том, что такое добро и зло, в интерпретации Фридриха Ницше. Философ предложил переоценить все фундаментальные понятия и идеи (разум, религию, мораль, зло, добро...). Христианство Ницше считал религией для неполноценных, воспитывавшей рабскую мораль. По его мнению настало время прихода «сверхчеловека», который разрушит старые предрассудки и сам решит, что считать добрым, а что злым, потому что он будет править миром.[80]

Резюмируя всё выше сказанное, мы приходим к выводу, что самые видные философы, интересовавшиеся вопросами добра и зла, не были единогласны в своих выводах. Одни считали, что добро в нас есть, а зло приходит в нашу жизнь с опытом. Другие были уверенны, что ни добро, ни зло не существуют вне нас. Третьи же твердили, что понятия добра и зла нам навязала религия и общество. Но большинство из философов было уверенно, что откуда бы зло ни взялось, мы способны противостоять ему хорошим воспитанием, дисциплиной, развивающейся культурой, моралью и религией.

---

79 Kolektiv autorů: Filosofický slovník. Nakladatelství Olomouc, Olomouc 1998, s. 91-92.
Durzoi G., Roussel, A.: Filozofický slovník. EWA Edition, Praha 1994, s. 62.
Митрошенков, О.: Философия, [online]. [cit. 2016-01-29]. Доступно на:
< http://sbiblio.com/biblio/archive/mitrosenkova_filosofija/04.aspx >
Христианский справочник по апологетике, [online]. [cit. 2016-01-29]. Доступно на:
< http://www.scienceandapologetics.org/text/211_1.htm >

80 Митрошенков, О.: Философия, [online]. [cit. 2016-01-29]. Доступно на:
< http://sbiblio.com/biblio/archive/mitrosenkova_filosofija/04.aspx >

3. Философия и повесть «Смерть Ланде»

3.1. «Смерть Ланде»

Повесть «Смерть Ланде» была написана Михаилом Петровичем Арцыбашевым в 1904 году. Впервые её напечатал ежемесячный иллюстрированный литературный и научно-популярный журнал «Журнал для всех». Повесть имела успех как у читателей, так и у большинства критиков. После издания этой работы Арцыбашев бросает мысль о карьере художника и полностью посвящает себя литературе.

После выхода в свет повести Зинаида Гиппиус писала: ««Смерть Ланде», Арцыбашева — был рассказ «современный», т. е. по современному написанный, но выделявшийся на фоне тогдашней современности прелестной своей свежестью, нежностью (да, вот это очень помню; именно — нежностью) и какой-то, уже ставшей для нас непривычной — осмысленностью».[81]

Но, к сожалению, критики, как впрочем и всегда, что касается творчества Арцыбашева, не были единогласны. Нашлись и такие, которые не очень лестно отзывались о повести. «Откуда Арцыбашев берет таких странных, ненужных людей, как Анисимов, Ланде, Чиж и даже сам Санин? — возмущалась определённая часть критиков. — Зачем они обществу?»[82] Одним из таких критиков был и А.А. Измайлов. В своей статье «Банкротство идеалов» он называет повесть «Смерть Ланде» «...одной из идеальнейших беллетристических утопий, какие только выставляли последние годы»[83], придав этому выражению сугубо пейоративное значение.

Михаил Петрович Арцыбашев свои детские и отроческие годы прожил в очень живописном и тихом краю. С большой любовью и теплотой писатель вспоминал о зелёных садах, лесах, полной рыбы реке Ворскла, уединённом монастыре в городке Ахтырка и о родном хуторке Доброславка. Привязанность к дому и ностальгия о былых, безвозвратно ушедших, временах, наверно и послужила тому, что автор почти

---

81 Гиппиус, З.: По Арцыбашеву, [online]. [cit. 2016-01-30]. Доступно на: < http://www.russianresources.lt/archive/Arcib/Arcib_5.html >

82 Прокопов, Т.: Жизни и смерти Михаила Арцыбашева, [online]. [cit. 2016-01-30]. Доступно на: < http://lib.ru/RUSSLIT/ARCYBASHEW/artz.txt >

83 Измайлов, А.: Банкротство идеалов, [online]. [cit. 2016-01-30]. Доступно на: < http://az.lib.ru/i/izmajlow_a_a/text_1913_01_bankrotstvo_idealov.shtml >

всех своих героев поселил в такие же мирные, тихие и немного грустные места. Главный герой повести, Иван Ланде, не был исключением.[84]

Студент Иван Ланде — обладатель чистой, бескорыстной души. Он проповедник добра и непротивления злу. Именно поэтому Ланде сравнивали с князем Мышкиным из романа Ф.М. Достоевского «Идиот». Или, как писала Зинаида Гиппиус: «В нем находили отдалённо-родственные черты с Достоевским: Ланде мог бы быть, как сказал кто-то, внучатым племянником князя Мышкина»[85].

Творчество М.П. Арцыбашева делят на два периода. Первый включает все произведения от начала его писательской деятельности и до написания повести «Смерть Ланде» включительно, а второй — от «Санина» и до конца жизни писателя. Пётр Пильский писал: «Свою быструю и крутую эволюцию Арцыбашев проделал молниеносно. Путь от «Смерти Ланде» к «Санину» — не восхождение, даже не нисхождение — это срыв»[86]. Пильский имел ввиду явное влияние творчества и философии Льва Толстого на ранние произведения Михаила Петровича Арцыбашева. Это воздействие особенно проявилось в повести «Смерть Ланде». После «Смерти Ланде» Арцыбашев пишет «Санина». Здесь чётко проступает влияние Ф. Ницше и его идей о «сверхчеловеке».

Пильский утверждает, что «...это была тревожная пора Арцыбашева. Он искал смысла жизни и не находил его. (…) «Смерть Ланде» была последней попыткой Арцыбашева обрести примирение с жизнью чрез идеалистическую мораль. (…) Арцыбашев тогда верил в возможность победы без отчаяния, без озлобления, в не лгущие голоса сердца и совести».[87] «Смерть Ланде» стала последним идеалистическим произведением Арцыбашева. От «Санина» начинается нигилистический этап творчества писателя.

Переход от страха смерти к любви и силе жизни был настолько разительным и неожиданным, что создаётся впечатление, что и сам автор привыкает к новому положению вещей. В романе «Санин» мы находим воспоминание главного героя

---

84 Николаев, М.: Особенности творчества М.П. Арцыбашева, [online]. [cit. 2016-01-30]. Доступно на: < http://lib.ru/RUSSLIT/ARCYBASHEW/n_artz.txt >

85 Гиппиус, З.: По Арцыбашеву, [online]. [cit. 2016-01-30]. Доступно на: < http://www.russianresources.lt/archive/Arcib/Arcib_5.html >

86 Пильский, П.: М. Арцыбашев, [online]. [cit. 2016-01-30]. Доступно на: < http://lib.ru/RUSSLIT/ARCYBASHEW/artz1.txt >

87 Ibidem.

о студенте математики Иване Ланде. Санин был знаком с Ланде, больше того он был одним из его верных последователей. Но со временем его жизненные приоритеты, как и философское направление самого писателя, круто изменились.[88]

М.Н. Николаев утверждает, что образ Ивана Ланде схож с образом Иисуса Христа. Оба они жили по правилу «…если тебя ударили по правой щеке, подставь левую». В своём раннем творчестве в целом, а в повести «Смерть Ланде» в частности, Арцыбашев считает, что лучше самому умереть, чем выбрать путь порока и насилия[89].

Главной идеей повести является смирение с окружающей действительностью. Автор считает насилие неестественным и лишённым смысла. Только положительные идеи, которые изрекает главный герой любого произведения, по мнению Арцыбашева, приживаются и оставляют в душах людей след, а в обществе хорошую почву для новой идеологии. Злые же идеи никогда надолго не приживаются. Общество их рано или поздно отвергнет.[90]

3.2. Влияние философии Л.Н. Толстого на написание повести «Смерть Ланде»

Для Михаила Петровича Арцыбашева Лев Николаевич Толстой был кумиром. Всё раннее творчество писателя было пропитано философией известного классика русской литературы. Особенно это влияние проявилось при написании повести «Смерть Ланде».

Очень сильно на Арцыбашева повлияли работы «Исповедь», «О жизни», «В чём моя вера?», «Исследования догматического богословия» и другие. Эти труды относятся к позднему творчеству Л.Н. Толстого. Выше указанные произведения были в своё время запрещены, но получили широкую известность в рукописном виде и зарубежными изданиями. В 1870-1880 гг. Толстой пережил глубокий духовный кризис, после чего его взгляды на мир существенно изменились. Толстой осуждает насилие в любом его проявлении. Насилие, по мнению писателя, не может порождать ничего, кроме нового

---

88 Арцыбашев, М.: Санин, [online]. [cit. 2016-01-30]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0010.shtml >

89 Николаев, М.: Особенности творчества М.П. Арцыбашева, [online]. [cit. 2016-01-30]. Доступно на: < http://lib.ru/RUSSLIT/ARCYBASHEW/n_artz.txt >

90 Ibidem.

насилия. Толстой проповедовал непротивление злу, хотя и не имел ввиду абсолютную пассивность.[91]

На основе позднего творчества Л.Н. Толстого в 80-х гг. XIX века возникает религиозно-нравственное учение — толстовство. Основной заповедью Иисуса Христа, Толстой считал не сопротивляться злому насилием, что и стало главной идеей толстовства. В Евангелии от Матфея мы находим слова, сказанные Иисусом, которые стали маяком в философских исканиях писателя: «А Я говорю вам: не противься злому. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую; и кто захочет судиться с тобою и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду; и кто принудит тебя идти с ним одно поприще, иди с ним два. Просящему у тебя дай, и от хотящего занять у тебя не отвращайся.»[92]

По мнению теоретиков, Л.Н. Толстой определяет насилие следующим образом: «а) физическое пресечение, убийство или угроза убийства; б) внешнее воздействие; в) узурпация свободной воли. В его понимании насилие тождественно злу и прямо противоположно любви; заповедь непротивления является негативной формулой закона любви.»[93]

Но как уже было нами сказано, Л.Н. Толстой не проповедовал полную бездеятельность по отношению ко злу. Он имел ввиду только непротивление злу физической силой. Его учение допускает и даже приветствует ненасильственные методы сопротивления. К ним писатель относит дискуссию, убеждение, протест и даже спор.[94]

На самого Толстого и на его философию в частности очень большое влияние оказали работы Канта, Шопенгауера и Сократа. Не менее важную роль в образовании толстовства сыграли восточные религии: буддизм, конфуцианство, брахманизм, иудаизм и ислам. Но, по мнению исследователей философии Толстого, «...сама идея интерпретировать христианство как учение о непротивлении злу возникла у него

---

91 Толстой. Институт философии Российской Академии Наук. Новая философская энциклопедия, [online]. [cit. 2016-01-31]. Доступно на: < http://iph.ras.ru/elib/3030.html >

92 Библия. Новый завет. Евангелие от Матфея, 5:39-42, [online]. [cit. 2016-01-31]. Доступно на: < http://oboge.net/bible/ >

93 Толстовство. Институт философии Российской Академии Наук. Новая философская энциклопедия, [online]. [cit. 2016-01-31]. Доступно на: < http://iph.ras.ru/elib/3029.html >

94 Ibidem.

самостоятельно (зародившись, в частности, в беседах с крестьянами, в т.ч. с сектантом В.К. Сютаевым).»[95]

Самыми главными чертами толстовства, кроме непротивления злу насилием, принято считать всепрощение, нравственное усовершенствование, любовь к ближнему и к врагам, отказ от большинства благ цивилизации, т. е. опрощение, негативное отношение к какой-либо частной собственности, земледельческий труд с минимальным использованием животных, вегетарианство и отказ от алкоголя и табака, отказ от военной службы и оружия, а также первенство духовной общности перед внешними обязанностями.[96]

За критику современного богословия, за собственную интерпретацию христианства и за распространение идей толстовства Л.Н. Толстой был в 1901 году Святейшим Синодом отлучён от церкви, а сторонники писателя и его идей ещё долго подверглись репрессиям. Возможно именно поэтому критики, хулившие повесть «Смерть Ланде» М.П. Арцыбашева и называвшие как самого писателя, так и его главного героя «толстовцами», при этом выбирали тон полный презрения.

По мнению А.И. Богдановича, ранние работы М.П. Арцыбашева, включая повесть «Смерть Ланде», не только были подвержены влиянию философских идей Л.Н. Толстого, но и стиль написания был также схож со стилем Толстого. Подобно своему кумиру Арцыбашев, анализируя, со всех сил старается передать читателю всю глубину переживаний своих героев. Как и у Толстого, его целью является узнать и показать самые потаённые, скрытые душевные процессы. Богданович утверждает, что «...вліяніе Толстого сказывается скорѣе въ направленіи художественной пытливости г. Арцыбашева, котораго захватываютъ вездѣ важныя, вѣчныя стороны жизни, вопросы не временные, текущіе, злободневные, а всегда способные волновать сердца людей.»[97]

---

95 Толстовство. Институт философии Российской Академии Наук. Новая философская энциклопедия, [online]. [cit. 2016-01-31]. Доступно на: < http://iph.ras.ru/elib/3029.html >

96 Митрошенков, О.: Философия, [online]. [cit. 2016-01-31]. Доступно на: < http://sbiblio.com/biblio/archive/mitrosenkova_filosofija/07.aspx >
Толстовство. Институт философии Российской Академии Наук. Новая философская энциклопедия, [online]. [cit. 2016-01-31]. Доступно на: < http://iph.ras.ru/elib/3029.html >

97 Богданович, А.: «Рассказы» г. Арцыбашева, [online]. [cit. 2016-01-31]. Доступно на: < http://az.lib.ru/b/bogdanowich_a_i/text_0460oldorfo.shtml >

Очень жаль, что М.П. Арцыбашев никогда так и не узнал, что одним из его верных и внимательных читателей был сам Лев Николаевич Толстой. В своём дневнике за 1909 год он писал об авторе повести «Смерть Ланде» следующее: «…у Арцыбашева работает — и самобытно — мысль, чего нет ни у Горького, ни у Андреева... Простой талант без содержания у Куприна; у Арцыбашева и талант, и содержание».[98]

[98] Толстой, Л.: Дневники и записные книжки 1909. Полное собрание сочинений, том 57, [online]. [cit. 2016-01-31]. Доступно на: < http://az.lib.ru/t/tolstoj_lew_nikolaewich/text_0960.shtml >

4. Анализ повести М.П. Арцыбашева «Смерть Ланде»

В этой части дипломной работы мы бы хотели проанализировать примеры добрых дел Ивана Ланде и негативных реакций на них других персонажей повести. Анализ интересуемых нас пассажей мы проведём с психологической точки зрения и с учётом языковой стороны текста, что нам поможет понять, по каким причинам главный герой, и по отношению к нему внешний мир, не были в гармонии.

Анализируя текст повести, мы найдём множество способов, которыми автор акцентирует внимание читателя на теме добра и зла. Среди них внутренние, психические переживания героев, положительные и отрицательные физические ощущения, а также их осознанные и неосознанные действия. Немаловажную роль играют внешние факторы, которые М.П. Арцыбашев подчёркивает игрой красок и света, описаниями природы, внешнего вида и жилищ персонажей, а также звуковыми эффектами, включая интонацию, динамику голосов людей и звуками окружающей среды.

Мы также проанализируем атмосферу, царившую в городе, и взгляды его жителей и попытаемся узнать, какое они имели влияние на персонажей и на их реакции на добро.

Не в последнюю очередь мы обратим внимание на то, что все события в повести в подтексте или прямо сопровождаются неотступной темой смерти и попытаемся узнать, какое она имеет отношение к интересующим нас вопросам.

Анализируя разнообразные реакции на добрые поступки Ланде, мы будем стараться ответить на следующие вопросы:

1. Почему мир, в котором жил Ланде, был не в состоянии адекватно принять и понять добро?
2. По каким причинам в большинстве случаев реакцией на добро оказалось зло?
3. Нужно ли добро за любую цену?
4. До какой степени возможно осуществить идею непротивления злу насилием в реальном мире?

4.1. Знакомство

В экспозиции повести «Смерть Ланде» М.П. Арцыбашев знакомит читателя не только практически со всеми персонажами повести, но и прямо или в подтексте обращает внимание на полярно противоположные темы, о которых в последствии пойдёт речь и которые будут наполнять содержанием категории добра и зла в большей или меньшей мере. Среди них вопросы жизни и смерти, здоровья и болезни, щедрости и скупости, доброжелательности и зависти, справедливости и несправедливости, веры и неверия, любви и ненависти.

В начале повести мы встречаемся с темой смерти, которая прямо касается главного героя Ивана Ланде. Уже само название произведения готовит читателя к вероятному трагическому концу персонажа, хотя пока мы не догадываемся, о какой смерти пойдёт речь: физической, моральной, смерти идеалов, взглядов, о какой-нибудь другой или о всех вместе, умрёт ли герой от болезни, погибнет ли насильственно или положит ли жизнь за свои убеждения.

Первая часть повести начинается с описания маленького городка, куда возвращается Иван Ланде — студент-математик. Прототипом города, как и во многих других работах автора, стал его родной, любимый город Ахтырка. С первых строк произведения чувствуется неудержимая грусть и приход чего-то неизбежного, непоправимого, смертельного. Об этом говорит ряд выражений, ассоциирующихся со смертью. Несмотря на то, что речь идёт в первую очередь о смерти города в зимний период, читатель не может избавиться от ощущения, что далее в повести последует смерть человека и что, скорее всего, это будет главный герой.

«Зимой городок затихал»[99]. Слово «затихать» часто используется при описании кончины человека, как эвфемизм слова «умереть». И далее: «На улицах тихо лежал неподвижный, холодный саван белого снега»[100] Выражение «лежать тихо и неподвижно» также вызывает представление о неживом, мёртвом, без дыхания. Хотя, в выше указанной цитате, слово «саван» используется в переносном значении, в прямом же смысле слова, по словарю Ожегова, оно означает следующее: «Широкое одеяние,

---

[99] Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-02-06]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

[100] Ibidem.

покров из белой ткани для покойников».[101] Немного угнетающую атмосферу усиливают прилагательные «белый» и «холодный». Относящиеся к «савану», они волей неволей вызывают ассоциацию с бледным, застывшим лицом покойника.

Не менее пессимистическим мы находим и первое описание людей, живущих в этом городе: «...в домах тихо и сонно копошились конченные люди.»[102] Слова «тихо» и «сонно» даёт негативную характеристику людям грустного городка. Эти прилагательные кажутся синонимами к словам бездеятельный, медлительный, слабый, вялый, апатичный, неподвижный. Глагол «копошиться» означает «...медленно двигаться в разных направлениях»[103] и скорее припоминает описание движений тараканов, которые праздно шевелятся в своём углу. Выражение «конченные» изображает бесперспективных, ни на что больше не способных обитателей. Так писатель знакомит нас с пожилыми людьми городка, которые больше не делают ни ничего хорошего, ни ничего плохого. Здесь, по нашему мнению, впервые косвенно идёт речь о добре и зле. Хотя безразличные старики не делают ничего злого прямо, возможно они делают зло, не делая добро. Или видя зло, по своему равнодушию, не стараются ему противостоять.

Работая с контрастами, холодную, унылую зиму Арцыбашев связывает с безучастными старыми — и духом и телом — людьми. Молодые же люди — это весна, зелень, солнце, пахнущая влагой земля. «Каждый день с поездом кто-нибудь приезжал домой, и на улицах показывались оживлённые, свежие лица, такие же молодые и радостные, как весна.»[104]

Одним из возвратившихся из города был и главный герой повести Иван Ланде. Первая встреча с ним происходит при трагичных обстоятельствах, в доме его матери, вдовы, рассказывающей сыну о смерти отца. Тут мы видим первое прямое упоминание о смерти, которое косвенно касается самого героя.

Немного фатальную атмосферу Арцыбашев подчёркивает описанием вечернего бульвара, находящегося на берегу реки. Выражениями «стемнело», «тёмный простор»

---

[101] Саван. Словарь Ожегова. Толковый словарь русского языка, [online]. [cit. 2016-02-06]. Доступно на: < http://www.ozhegov.org/words/31244.shtml >

[102] Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-02-06]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

[103] Копошиться. Словарь Ожегова. Толковый словарь русского языка, [online]. [cit. 2016-02-06]. Доступно на: < http://www.ozhegov.org/words/13158.shtml >

[104] Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-02-06]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

и «глубокое небо» писатель как будто связывает читателя и героя с кем-то необъятным, таинственным, великим, находящимся на другом краю тёмной глубины неба. С кем-то, перед кем придётся отвечать за свои поступки. «...И всё было полно той торжественной тишиной, когда кажется, что кто-то незримый, величавый и спокойный стоит над землёй.»[105] В этом пассаже встречается первое упоминание о Боге, который спокойно с вышины наблюдает за тем, что творится на земле. Бог, который дал людям право выбора творить добро или зло. С этого и других отрывков в тексте, в которых упоминается прямо или косвенно Бог, прослеживается заинтересованность автора в том, чтобы читатель уловил связь между Богом, людьми и совершаемыми ими поступками.

Атмосферу непонятной тревожной грусти и чувства предначертанности автор дополняет протяжными звуками парохода, который кричал «...точно предостерегая и напоминая о чем-то печальном и неизбежном».[106] В этом отрывке мы видим продолжение темы смерти, которая будет на протяжении всей повести так или иначе присутствовать в тексте.

Очень свойственным для этой повести является также противопоставление Арцыбашевым тёмной и светлой краски. По нашему мнению, этим приёмом автор обращает внимание читателя на полярные понятия указанные выше. «На широком речном стекле, странно светлом, когда везде было темно и черно, видна была беспокойная чёрная точка, быстро оставлявшая за собой ровную широкую серебряную полосу.»[107]

Далее Арцыбашев ещё раз сравнивает тёмные и светлые цвета, которые возникают в безлюдной пустоте бульвара, усиливая осознание читателем присутствия в мире не только цветовых контрастов. «Только из окон клуба падали на землю жёлтые полосы света и в них двигались беззвучные тени, да на самом обрыве смутно чернели фигуры, вспыхивали вздрагивающие огоньки папирос и ещё издали слышались голоса и смех.»[108]

---

[105] Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-02-06]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

[106] Ibidem.

[107] Ibidem.

[108] Ibidem.

Навстречу именно этому свету и темноте шёл главный герой повести Иван Ланде. «Ланде спокойно и тихо шёл туда и улыбался.»[109]

Своего главного персонажа М.П. Арцыбашев представляет читателю, как очень уравновешенного, милого и открытого человека. Ланде даже ходит и говорит тихо, чтобы никого не потревожить, но в нём чувствуется и сила. «Он был лёгкий и тонкий человек, и шагов его почти не было слышно на мягкой земле. (…) Он говорил тихо, но внятно и спокойно, и его всегда было слышно.»[110] Для усиления позитивного чувства читателя по отношению к Ланде, писатель использует следующие невербальные проявления: «мягко улыбаясь», «с удовольствием», «любовно и ласково».

В контраст с позитивной атмосферой тёплого вечера и радостной, оживлённой встречи Ланде со знакомыми на бульваре, входит образ больного студента Семенова. Его хриплый кашель, грусть, искривлённое от боли лицо и слова полные отчаяния опять припоминают читателю о духе смерти, витавшем неподалёку. «Все притихли. Что-то холодное и чужое, и страшно близкое всем встало внутри них.»[111] Иван считает своим долгом утешить больного друга. В ночной тишине голос Ланде звучит, как надежда на лучшее. В этом месте мы впервые встречаемся с вербальным проявлением добра, в классическом его понимании, со стороны главного героя. Ланде предлагает Семенову верить, что после смерти, возможно, существует иная жизнь и, пройдя через боль и страдания, т. е. через зло, его где-то там может ожидать добро. Торжественная искренность взволнованных слов Ланде успокаивает Семенова. «Детски доверчивая надежда робко засветилась в тёмной глубине дрожащего сердца, и, даже не вдумываясь в его слова, а только чувствуя их, Семенов улыбнулся спокойнее и светлее. (…) Незримый холодный призрак тихо отступил и снял свою страшную тяжёлую руку. »[112] В этом отрывке мы встречаемся с единичным случаем, когда на добро Ланде другой персонаж не реагирует негативно.

В противовес к реалистически-позитивному образу студента-математика Ивана Ферапонтовича Ланде, писатель ставит Фирсова — мелкого казначейского служащего. Арцыбашев вводит Фирсова в сюжет, как чёрную, бестелесную тень. «По бульвару, чиркая длинными ногами по шуршащему песку, прошёл высокий, чёрный как тень

---

109 Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-02-07]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

110 Ibidem.

111 Ibidem.

112 Ibidem.

человек.»[113] Создавая контраст между походкой Ланде и Фирсова, писатель применяет звуковые эффекты («чиркать ногами», «шуршащий песок», «скрипучий деревянный голос», «хрустящее движение»), которые создают атмосферу чего-то раздражающего, навязчивого, недоброго, опасного.

Из чёрной, медлительной тени в следующий момент Фирсов материализуется в неприятную, нарочито радостную, излишне шумную и взволнованную особу. При его описании автор использует прилагательные «длинный» и «костлявый», что в сравнении с описанием Ланде, как «лёгкого» и «тонкого», создаёт яркий контраст, не характеризирующий Фирсова положительно.

В сопоставлении с радостным, тёплым приёмом Ланде, встреча знакомых с Фирсовым была пренебрежительна, недружелюбна, полна досады и насмешки.

Что-то недоброе проявляется и в интонации голоса Фирсова. «В его скрипучем голосе все время свистела тоненькая фальшивая нотка самоумиления, когда он говорил о своей жизни, и казалось, что он хвастается ею перед Ланде.»[114] Неискренность голоса Фирсова и взъерошенность его движений усиливают ощущение скрытой угрозы и злой обиды.

Именно от Фирсова Ланде узнаёт о случае своего знакомого мастерового Ткачева, которого недавно судили за кражу со взломом. Ланде новостью взволнован, и на лице его виден испуг. По нашему мнению, этот момент Арцыбашев удачно подчёркивает контрастом темноты и света. Восход луны, которая осветила ночную темноту, здесь может символизировать надежду на хорошее. «В глубоком мраке, не то очень близко, не то страшно далеко, из-за чёрного горизонта осторожно выглянул кто-то красный и тихо стал круглиться и расти, и сейчас же в тёмной воде заблестели искры, и тоненький, дрожащий золотой мостик ровно протянулся от одного берега к другому, точно таинственно и безмолвно предлагая легко перейти на ту сторону, в какой-то лазурно-тёмный и серебряно-светлый мир.»[115]

В следующем отрывке Шишмарев рассказывает Ланде о рабочих, которых за бунт посадили в тюрьму. «Ланде, у нас тут была история на Вершиловской мельнице. Вершилов стал мясо гнилое выдавать, ну, они и того... побили стекла, управляющего

---

[113] Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-02-13]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

[114] Ibidem.

[115] Ibidem.

помяли... Двадцать два человека взяли! (…) Семейства их в ужасном положении... Скверная история!»[116] На вопрос Семенова о том, правильно ли поступили рабочие, Ланде, невзирая на то, что многие критики считают его толстовцем, с уверенностью отвечает положительно. Хотя непротивление злу не означает абсолютную пассивность, здесь мы видим, что сопротивление злу принесло ещё большее зло в виде заключённых рабочих и их бедствующих семей.

Ланде очень опечалила новость о тяжёлом положении рабочих. Он задумывается как им помочь и находит решение, которое пока остаётся скрытым для читателя, но в то же время мы точно понимаем, что главный герой примет участь в их судьбе. «Слушай, Леня... — тихо заговорил Ланде, и было видно, что думал он все время об этом. — Надо помочь тем... — Да, что можно было — сделали. Средств нет никаких! Ланде встал. — Где же никаких?.. — сказал он задумчиво. — Ты приходи ко мне завтра... А теперь я пойду.»[117]

Уже традиционное акцентирование писателем внимания читателя на тёмные оттенки ночи и светлые тона луны в отрывке о нуждающихся семьях рабочих, заставляют задуматься о контрастах справедливости и несправедливости в мире. «Луна незаметно, точно крадучись, поднималась все выше и выше над чем-то чёрным и непонятным, и чем выше она поднималась, тем понятнее и светлее становилось это чёрное, и скоро стало ясно...»[118]

Резюмируя всё выше сказанное, мы приходим к выводу, что в первой части повести «Смерть Ланде» М.П. Арцыбашев не только знакомит нас с главным героем Иваном Ланде, его друзьями и негативным персонажем Фирсовым, но и готовит почву для дальнейшего развития событий, обращая при этом внимание читателя на разнообразные контрасты.

С тонкой характеристики героев, Ланде и Фирсова, читатель улавливает огромную разницу между ними. Эту несхожесть автор подчёркивает употреблением подходящих синонимов, созданием соответствующей атмосферы, которая подсказывает нам, как правильно понять текст. Для этого Арцыбашев использует множество звуковых

---

[116] Арцыбашев, М. П.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-03-12]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

[117] Ibidem.

[118] Ibidem.

и светловых эффектов, разнообразные интонации голосов, динамику движений тела и, не в последнюю очередь, чутко описывает явления природы.

4.2. Помощь рабочим

После того, как Иван Ланде узнал о тяжёлом положении семей рабочих, он решает отдать им всё своё наследство, оставленное ему умершим отцом. Эта мысль, помочь нуждающимся, кажется главному герою настолько логичной, что он ни на миг не сомневается в правильности своего намерения. Окружение Ланде не понимает его, удивлено его решимостью и не всегда адекватно реагирует на его идею помочь бедным.

Например, в художнике Молочаеве акт доброй воли Ланде вызывает недоверие и скрытую злобу. «Чувство неприятной, неопределённой зависти шевельнулось в Молочаеве, точно поёжился под лучом света в глубине души его какой-то притаившийся мутный дух.»[119] В этом месте писатель опять прибегает к контрасту, противопоставляя тьму со светом, но в этот раз внутри человека.

Желание Ланде сделать добрый поступок вызывает подозрение в художнике. Его гложут вопросы: Зачем Ланде это делает? Неужели действительно — это ничего больше, чем доброе дело, или он хочет предстать перед людьми в лучшем свете? А возможно он просто блаженный? «Юродивый какой-то этот Ланде! — с нехорошим выражением сказал Молочаев. — Дурачок... А, может, напротив, далеко не дурачок! — скривившись, добавил он...»[120] Сам Молочаев сердцем понимает, что Ланде хочет отдать деньги нищим по доброте душевной и за этим поступком не скрывается ничего другого как только желание помочь людям в нужде. Но, всё же, чувство зависти за то, что не он, а именно Ланде им поможет, сжигает его изнутри, усиливая его злобу.

Марью Николаевну, молодую, красивую девушку, доброта Ивана Ланде заставила задуматься и вызвала чувство симпатии к нему. «Милый он какой-то и странный... Блаженненький! — с улыбкой вспомнила она, как называл Ланде Семенов... — Нет, он не блаженный!»[121] Желание Марьи Николаевны о том, чтобы Иван Ланде не был блаженным, было обусловлено тем, что если бы это так действительно

---

[119] Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-02-13]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

[120] Ibidem.

[121] Ibidem.

было, то добрый поступок Ланде исходил бы из его слабости, а не из силы. А она хотела видеть его сильным.

Здесь мы видим классический стереотип мышления, что добрые дела вершат или очень сильные натуры, или же их совершают умалишённые. Но сильных не всегда любят. Их в большинстве случаев боятся, ненавидят или же им завидуют, а слабых и больных жалеют.

Раздвоенность чувств из-за решения Ланде отдать деньги рабочим ощущает Леонид Шишмарев, друг главного героя. С одной стороны он в восторге и очень рад, но с другой стороны «...ему было странно и неловко, точно сам он делал что-то дурное, чего не следовало бы делать.»[122] Ланде просит Шишмарева раздать деньги нищим вместо него. Несмотря на то, что Ланде совершает добрый поступок, мы видим нерешительность и смущения в движениях Шишмарева. Тяжёлую атмосферу подчёркивает описание неуютной комнаты Ланде и унылого выражения лица её обитателя. Шишмарев не понимает, как «...у человека, делавшего такое хорошее, большое дело, не было на лице радости и гордости.»[123] Грустный вид Ланде приводит Шишмарева к выводу: «Странный он какой-то! — подумал Шишмарев, и эта мысль, как-то незаметно для его сознания, ослабила в нем чувство к Ланде и его поступку.»[124] Возможно, сравнивая себя с Ланде у Шишмарева возникает ощущение того, что Ланде лучше его и добрее. Из зависти он его подозревает в чем-то нехорошем.

Показательной является реакция матери Ивана Ланде на намерение сына пожертвовать деньги. Сначала она восприняла эту идею, как глупую выходку ребёнка, но осознав, что это серьёзно, остро раскритиковала её. «Ты и в самом деле не вздумай этого! С тебя ведь станется! — вдруг совсем другим, тревожным и предостерегающим голосом сказала она. (...) Глупости! А сам ты с чем останешься?»[125] Улыбку на её лице сменяет испуг. Реакция Ланде на слова матери — печальная усмешка и тяжёлое, тревожное чувство, что своим поступком он совершает что-то непоправимое. Но в своём решении он непоколебим. «Глупости! — упрямо, точно защищаясь против чего-то враждебного и злого, повторила мать.»[126]

---

[122] Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-02-14]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >
[123] Ibidem.
[124] Ibidem.
[125] Ibidem.
[126] Ibidem.

В этом пассаже мы видим нетипическую реакцию на добро — это враждебность и злость, которые возникают в последствии страха, жадности и эгоизма.

Решение Ивана Ланде сделать добрый поступок приводит к разрыву с матерью. Ланде всем своим существом чувствует, «...как между ними незримо встаёт непроницаемая, холодная стена».[127] Разрыв с любимым человеком ассоциируется у главного героя со смертью. Тягостную атмосферу писатель подчёркивает словами «одиночество» и «оторванность». На миг Ланде сомневается, стоит ли его решение отдать деньги за разрыв с матерью. Чувство пустоты и отверженности всецело поглощает его, напряжение мысли доходит до предела и выливается в горячую молитву: «Господи, Господи... Господи, Боже мой!»[128]

Внутренняя битва героя сопровождает Арцыбашев описанием неприятных физических ощущений: ««...в сердце его точно оторвалось что-то кровавое»; «...что-то больно сжалось в груди»; «...стало ему холодно и страшно»; «...в душе поднялась незнакомая тревога»; «Волосы зашевелились на голове...»; «...мелкая дрожь назойливо била в левой ноге.»»[129] Здесь психические ощущения Ланде связаны с осознанием своего одиночества и желанием быть понятым. «На мгновение показалось ему, что он висит в какой-то холодной, мёртвой и величаво страшной пустоте. И внизу, и вверху темно и пусто.»[130] Слова «одиночество», «страх», «холод», «пустота», «мёртвый», «темнота» встречаются в этом отрывке текста настолько часто, что у читателя складывается ощущение чего-то непоправимого, фатального.

Ланде нашёл успокоение в молитве к Богу. Теперь он уже не ощущал себя таким одиноким, а его поступок не казался ему бессмысленным. «И уже чувствовалось ему, что Кто-то слушает. Властный и Спокойный.»[131]

Чтобы полностью слиться со своим будущим добрым поступком и сравняться с условиями жизни рабочих, Ланде чувствует навязчивое желание лечь на холодный пол. Главный герой понимает, что нуждающимся людям он так не поможет и никто об этом даже не узнает, но желание было так велико, что он ему покоряется. Этот символический поступок разрешает внутреннее напряжение героя. Теперь он точно

---

127 Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-02-14]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

128 Ibidem.

129 Ibidem.

130 Ibidem.

131 Ibidem.

знает, что поступает правильно, несмотря ни на что. «Полное и радостное чувство встало в нем и все вокруг наполнило чем-то громадным, светлым и ясным. Страх исчез, как дым.»[132] Состояние Ланде с печали, уныния, ощущения одиночества и отверженности сменяется чувством счастья, радости и покоя. «Было это в последний раз в его жизни, когда в нем мелькнуло сомнение, когда он смутился на мгновение в предвидении тяжёлого разрыва. Потом в душе его открылась светлая и прямая дорога.»[133]

Мы считаем, что этот момент в жизни главного героя Ивана Ланде является переломным. После нечеловеческого напряжения, страха разрыва с матерью, символического засыпания на полу вместе с молитвой и осознанием того, что он не одинок в мире, герой понимает, что творить добро — это его удел. Он теперь знает, как тяжело ему будет в жизни. Никто его не поймёт, не поддержит и скорее всего он будет изгоем общества, но желание творить добро непреодолимо.

Наследство Ланде в конце концов так и не попадёт к рабочим. В драматическом отрывке передачи денег Шишмареву, мать Ланде отбирает их. Здесь мать изображена как полная противоположность своего сына. Ланде мягко старается переговорить её вернуть деньги, но это ни к чему не приводит.

Арцыбашев подчёркивает драматичность ситуации поединка матери и сына интонациями голосов. Ланде говорит тихим, печальным, спокойным, но твёрдым голосом. Голос матери — дрожащий, резкий, озлобленный, постоянно срывающийся в крик.

Невербальные проявления также дают почувствовать напряжённость момента. Особенно это видно из образа матери. «Всегда мягкое, освещённое печалью и добродушием старое лицо её было возбуждено, зло и жестоко. Дышала она тяжело и часто, так что это дыхание было слышно по всей комнате.»[134] Динамика движений матери граничит с умопомешательством. «Мать дико вскочила и загородила дорогу, хотя Шишмарев и не трогался с места. Седые волосы спутались у неё на лбу, и было что-то хищное, нечеловеческое в округлившихся, ополоумевших глазах.»[135] Выражения «дико вскочила», «хищное» и «нечеловеческое» ассоциируется у читателя с чем-то

---

[132] Арцыбашев, М. П.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-02-14]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

[133] Ibidem.

[134] Ibidem.

[135] Ibidem.

животным или потусторонним, что усиливает контраст со спокойными движениями Ланде.

Поединок разрешается победой матери. «Отдайте! — взвизгнула старуха и быстро выхватила из рук Шишмарева деньги, по-птичьи согнув пальцы, сразу ставшие костлявыми и крючковатыми, как когти.»[136] Сравнение матери с хищной птицей, утверждает читателя в том, что в этот момент ей чуждо всё ласковое и человеческое. Драматичность момента резко опадает. Плачь матери и грусть сына нейтрализируют напряжение.

В этом эпизоде мы видим, как понятия зла и добра можно легко перепутать. Мать, не позволяющая своему сыну сделать добрый поступок, думает, что так правильно. Хотя на самом деле делает худо себе, Ланде и семьям рабочих. В результате всё кончается ещё большим злом: одиночество, испорченные отношения с сыном и голодающие люди.

Позднее Ланде вспоминает, что «... ушёл от неё с великой скорбью и с каким-то испугом, и все ему чудилось, что кричит не она, а кто-то другой, внутри её, злой и мелкий.»[137] Не в первый раз Ланде кажется, что в людях может скрываться кроме них самих кто-то ещё. Кто-то «мелкий и злой», т. е. бесчеловечный, лишённый доброты и понимания. Но он верит, что с тем чужим существом внутри можно бороться и победить.

4.3. Ткачев

Следующее доброе дело Ланде связанно с уже выше упомянутым мастеровым Ткачевым, который находится в тюрьме. Его посадили за решётку за кражу со взломом, но потом оправдали. Ткачев всё же отказался уходить из тюрьмы. «Некуда мне, говорит, идти...»[138]

Ланде приходит навестить мастерового. Дорога к камере Ткачева описана Арцыбашевым в пессимистических тонах. Сырость, грязь и темнота тюремных коридоров создают недобрую атмосферу безысходности. Люди здесь изображены,

---

[136] Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-02-14]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

[137] Ibidem.

[138] Ibidem.

как бестелесные, злые тени, передвигающиеся лениво и бесцельно. «Недружелюбно наглыми глазами они провожали Ланде, останавливаясь у стен, а потом безучастно, как тени, уходили куда-то в глубь сырых коридоров, и было что-то опасное, страшное в этих бессмысленных, равнодушных движениях.»[139]

Чувство присутствия зла Арцыбашев усиливает звуковыми эффектами в виде дикого пения и криков арестантов, а также описанием смрада острожного двора. «Пахло кислыми щами, швальней и приторным, противно-нудным запахом отхожего места.»[140] Недобрая среда темницы явно бросается в глаза, но она кажется её обитателям нормальной. «Нехорошо у вас тут... — сказал Ланде. Сидоров оглянул двор маленькими мужицкими глазками, как будто с весёлым недоумением отыскивая, что же тут было нехорошего.»[141]

Ланде пришёл поговорить с Ткачевым и помочь ему, но тот встречает его с опаской. Недоверие к Ланде проявляется как в неловких движениях Ткачева, так и в динамике его голоса. Единственная эмоция, которая исходит от мастерового — это злоба, направленная в сторону посетителя. Ланде в свою очередь не считает арестанта злым, но несчастным. «Ведь вы и несчастны, и озлобились, и украли только потому, что мало видели сострадания и любви в своей жизни. Я пришёл к вам без всякой задней мысли, с открытым сердцем, с искренним желанием вам чем-нибудь помочь... Зачем же вы меня обижаете?»[142] Слова сострадания, мягкий, добродушный тон Ланде и прикосновение его руки к руке Ткачева на краткий миг вносят что-то доброе, человечное во взгляд мастерового, но в следующее мгновение злость и недоверие опять проявляются в выражении его лица. Настойчивость в непринятии помощи от Ланде кажется абсурдной. «Никого мне не надо... — тихо, но упорно ответил он и незаметно убрал руку. — Все это одни глупости...»[143] Ткачев так долго живёт в окружении зла, что уже не верит в ничьи добрые намерения.

В разговоре с Ткачевым Ланде, по нашему мнению, изрекает одну из фундаментальных мыслей своего мировоззрения. Он считает, что миссией человека

---

139 Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-02-20]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

140 Ibidem.

141 Ibidem.

142 Ibidem

143 Ibidem.

является долг исправить ошибочное мнение мира в необходимости вражды, ненависти и истребления. Ланде свято верит, что зло победить трудно, но возможно.

Ланде уверен, что Ткачев перестал верить в торжество добра над злом. Он думает, что мастеровой поверил в то, что «...зло вечно, что зло везде торжествует и что надо не бороться с ним, а служить ему! А это ужасно!.. Это не так.»[144] Далее Ланде изрекает толстовскую мысль о непротивлении злу насилием. В этой заповеди он видит истинный путь и искреннюю радость. «Не надо вражду встречать враждою! (…) Этим она побеждается! И никогда не чувствуется такой радости, такой лёгкости, такого удовлетворения, как тогда, когда вы побеждаете вражду в себе, не отвечая ею на чужую вражду!»[145]

Ланде утверждает, что нужно быть верным идеи непротивления злу при любых обстоятельствах. Он уверен, что плохие жизненные условия не повод для нарушения этой заповеди: «...и я, и вы, и всякий самый маленький человек все перенесёт за идею, раз только эта идея будет его идеей, его чувством!»[146] Каждый человек имеет в себе силу выстоять и быть добрым в каждой сложной, т. е. злой, ситуации. Ткачев соглашается с ним.

Ланде старается узнать, почему Ткачев отважился на грабёж. Этот вопрос опять ставит между ними непроницаемую стену. Арцыбашев этот эпизод усиливает описанием физических проявлений тела Ткачева и изменённой динамикой его голоса. В выражении лица мастерового явно видна не затаённая ненависть к собеседнику, а в голосе слышится бешенство и вызов. Ланде не понимает откуда в Ткачеве взялось желание украсть. Отрывок «Я знаю... Я знаю и как вы изучали Евангелие, как вы перестали мясо есть...»[147], говорит о том, что и Ткачев скорее всего был толстовцем, так как изучение Библии и вегетарианство были среди постулатов последователей идей Толстого. Так мы узнаём, что мастеровой имел когда-то свою идею, был силён духом и открыт добрым поступкам. Он умел противостоять злу и не поддаваться ему. Теперь он отрекается от добра. «Глупости все это! — с неестественным, деланным презрением возразил Ткачев.»[148]

---

144 Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-02-20]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

145 Ibidem.

146 Ibidem.

147 Ibidem.

148 Ibidem.

Для Ткачева Ланде был всегда примером, но теперь мастеровой обвиняет его в том, что с ним случилось. С Ткачевым происходили изменения. Наступил момент, когда его вера уже не была так сильна, и он нуждался в поддержке. Тогда он обращается за советом к Ланде, но тот его не понял и не помог ему. «А я от вас тогда слова на всю жизнь ждал...»[149]

Здесь мы узнаём, что Ткачев был первоначально добрым человеком, отзывчивым и способным на хорошие поступки. Но, в какой-то критический момент своей жизни, он, не добившись поддержки, в данном случае от Ланде, разуверился в том, что быть добрым и творить добро — это истинный путь. Теперь он весь пропитан злобой. Ткачев уверен, что стучаться в сердца людей и искать счастье в страдании — глупость. «Го-го! И пить — умереть, и не пить — умереть! Нашли дурака, как же!»[150]

О преобладании негативных мыслей и эмоций в Ткачеве читатель узнаёт и из описания Арцыбашевым мимики и тембра голоса последнего. «Ткачев медленно и зло усмехнулся. (…) А, ха-а! — хрипло и громко не то захохотал, не то закричал от боли Ткачев. — Фью! — резко свистнул он. (…) Голос у него стал какой-то гокающий, нахальный и пустой.»[151] Из-за этих вербальных и невербальных проявлений Ткачева у читателя складывается мнение, что ни Ланде, ни кто-либо другой уже не в состоянии ему помочь. По стечению обстоятельств, а может из-за недостатка силы воли, добрый человек стал злым. Здесь мы узнаём, что быть добрым, не взирая на обстоятельства, очень трудно и не всем это под силу.

Ланде делает последнюю попытку помочь мастеровому и предлагает ему деньги, чем вызывает гнев последнего. Реакция Ткачева из ярости преходит в состояние презрительного спокойствия. «Блаженный... — И ещё тише, но язвительно и зло, как будто источая тонкий яд, прибавил: — Святая душа на костылях... дурак!»[152] Уже в третий раз в повести мы встречаемся с выражением «блаженный» и разговорным «юродивый», направленным в адрес главного героя. По словарю Ожегова слово «блаженный» означает очень счастливый или святой, а также ненормальный.[153]

---

149 Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-02-21]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

150 Ibidem.

151 Ibidem.

152 Ibidem.

153 Блаженный. Словарь Ожегова. Толковый словарь русского языка, [online]. [cit. 2016-02-20]. Доступно на: < http://www.ozhegov.org/words/1848.shtml >

Глазами Ткачева мы опять видим, что бескорыстная доброта в обществе воспринимается как что-то ненормальное, глупое, лишённое смысла.

Следующая встреча Ткачева с Ланде происходит уже на свободе, в лесу. Появление мастерового с неизвестным мужчиной перед глаза Ланде и Марьи Николаевны описано Арцыбашевым как приход чего-то недоброго, злого. Их тихие, почти неслышные шаги и неторопливая походка навеивают страх и угрозу. Движения тел пришедших типичны для людей, готовящихся сделать что-то негативное. «Не доходя нескольких шагов, люди остановились и исподлобья оглянулись назад и кругом. И это беспокойное оглядывание в ясном и тихом сумраке было неестественно и страшно.»[154] После чего следует ограбление неизвестным мужчиной Ланде. Последний, не сопротивляясь, отдаёт грабителю кошелёк, пиджак и штаны. Единственной реакцией Ланде на грабёж был вопрос: «А вам они нужны?»[155]

Ситуацию спасает художник Молочаев, который прибегает на крик Марьи Николаевны. Неизвестный мужчина исчезает в лесу, а Ткачев валится на землю от тяжёлых ударов Молочаева. Но Ланде, как истинный толстовец, старается помочь Ткачеву. «Он достал из кармана лежавших на траве брюк носовой платок и совал его Ткачеву. — Вытрите... кровь... Ах, Боже мой, что это такое! — бессвязно, с бесконечным ужасом и болью бормотал он.»[156] Ткачев и в этот раз не принимает помощи, не понимая, зачем Ланде её предлагает. Молочаев же опять чувствует только злость по отношению к Ланде и смеётся над ним. «А вы, какого черта дурака разыгрываете! (…) Ах, вы, шут гороховый! (…) Да одевайтесь, вы, черт вас побери!»[157]

Своим поведением Ткачев выражает призрение к Ланде. Он не понимает его доброты к себе, к человеку, организовавшему нападение. Весь образ мастерового пропитан злобой, что проявляется в голосе, смехе, движениях тела. Для Ткачева Ланде уже не пример для подражания. Как ни парадоксально, теперь его кумир Молочаев, человек, который его избил. «Видал ты настоящего человека? — хрипло спросил он. — Вон, смотри!.. — дёрнул он худой и длинной шеей в сторону Молочаева. — Это человек... сила!.. А ты... так, мразь одна! Так, ни к чему ты!»[158]

---

[154] Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-02-21]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

[155] Ibidem.

[156] Ibidem.

[157] Ibidem.

[158] Ibidem.

То, что зло может порождать только зло, мы видим на примере Ткачева и Молочаева. Хотя мастеровой и уважает силу художника, но планирует ему за побои отомстить. «А ему... а ему я это отплачу-у! — вдруг прибавил он и с бессильной злобой потряс чёрным кулаком. — Сам пропаду, а ему я это попомню!.. Подожди-и!»[159] У Ланде же кардинально противоположный взгляд на ситуацию: когда тебя бьют по левой щеке, подставь правую, а если у тебя захотят забрать кафтан, отдай и рубаху.

Возможно, Ткачев мстит Ланде из-за того, что когда-то он стремился быть похожим на него, но своего идеала так и не достиг. Теперь единственным выходом из ситуации он считает убедить себя в том, что зло и сила — это и есть, то что он искал.

Как мы уже неоднократно убедились, абсолютное добро проповедуемое Ланде вызывает у людей окружающих его только негативные эмоции. Над ним смеются, его презирают или жалеют. Большинство людей повели бы себя в подобной ситуации как Молочаев — старались бы побороть силу ещё большей силой. Непротивление злу насилием — это стратегия меньшинства. Именно по этому первый вариант кажется логическим и нормальным, а второй вызывает недоумение.

Ланде — человеколюбец. Он принципиально любит всех людей без исключения, включая Ткачева. «Мне все нравятся... — сказал он. — Все люди в сущности одинаковы, и кто любит человека вообще, тот любит всех и каждого...»[160] Именно по этому он не реагирует на злых такой же злобой. Он их любит априори, даже если они ему причиняют зло.

Поведение Ланде, хотя и кажется нетипичным, исходит из идеи о том, что нет плохих людей. Все люди рождаются добрыми, но тяжёлые жизненные условия, к сожалению, меняют их в худшую сторону. Он уверен, что «...никому не доставляет удовольствия быть так просто, ради чувства, злым, завистливым, жестоким, жадным...»[161] Быть злым и наслаждаться этим чувством — это, по его мнению, удел умалишённого.

Веру в людей, по словам Ланде, даёт ему вера в Бога. «Я верю, чувствую, что дух Божий, брошенный Богом в хаос для создания себе подобного, проходит сквозь человека навстречу желанию божьему, проходит сквозь ужасную, титаническую

---

[159] Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-02-29]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

[160] Ibidem.

[161] Ibidem.

творческую муку, проходит, чтобы облегчить великое одиночество Божие... Я не могу этого выразить, но я верю в человека, как в начало Будущего... Верю!»[162] По нашему мнению, этот пассаж является очень важным в понимании мотивов поведения Ланде. Он верит в то, что Ткачев как раз и проходит этот трудный путь на встречу с Богом. Он мучается, и поэтому его надо понять и простить. Реагировать на зло злом в этой ситуации всё равно, что увеличить расстояние от сегодняшнего не идеального мастерового до того будущего, способного равняться на Бога.

По истечении какого-то времени Ткачев всё же решается на месть художнику Молочаеву. Этот момент очень драматично и тонко описан Арцыбашевым. Ткачева здесь писатель изображает как чёрного человека крадущегося во тьме. Чёрный цвет тут опять ассоциируется с чем-то негативным, приходящим без предупреждения.

Ткачев ударяет Молочаева палкой по голове, тот инстинктивно защищается и избивает мастерового. На помощь Ткачеву приходит Ланде и заслоняет его своим телом. В припадке бешенства Молочаев избивает и Ланде.

Реакция главного героя после ухода художника снова шокирует присутствующих. «Это ничего… — с трудом двигая раздутой губой, проговорил он. — Он не хотел меня... Он потом сам будет страдать... Я к нему пойду… подождите… »[163]

В этом пассаже мы видим снова идею непротивления злу насилием. Как и предсказывал Ланде — злость злостью не победишь. В заколдованном кругу мести никто не выиграл, более того, пострадал невинный человек пытающийся зло прекратить.

Но Ланде опять никто не понял. Теперь Соня считает Ланде святым, хотя он думает, что так должен поступать каждый человек, Шишмарев называет его дураком, болваном и блаженным, Молочаев уверен, что Ланде разыгрывает комедию, а Ткачев ещё больше чем прежде презирает его.

Тяжёлую, до крайности напряжённую атмосферу борьбы добра со злом М.П. Арцыбашев усиливает звуковыми эффектами: крики наблюдающих людей, хриплые голоса бьющихся мужчин, страшные удары палкой, хлёст пощёчин. Добро здесь опять выступает в безмолвном, страдальческом образе Ланде, который без сопротивления подставляет своё тело тяжёлым ударам Молочаева.

---

[162] Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-02-29]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

[163] Ibidem.

Интересны также мимические проявления героев. В этом отрывке мы видим всю палитру выражений лиц присутствующих: жадное любопытство и восторг Сони, ненависть, мольба и злость Ткачева, страдание, жалось и улыбка Ланде, ужас Марьи Николаевны, боль, удивление и бешенство Молочаева. Их реакции кардинально менялись от драки до желания примирения Ланде с Молочаевым и, в принципе, исключая Ланде, отвечают конвенционным реакциям на данную ситуацию.

Вдруг напряжение резко спадает. Тишина разряжает атмосферу. «Все молчали и стояли вокруг Ланде. Страстный порыв, охвативший всех, бессильно упал, стало холодно, неловко, нелепо, захотелось уйти, прекратить эту уже казавшуюся безобразной сцену.»[164] Остаётся непонятным, кто победил, добро или зло? Присутствующие при драке явно не чувствуют по её окончании, что добро взяло верх. Это нам подтверждают слова «холодно», «нелепо», «безобразно», «неловко». Но, для Ланде, очевидно, драка со всеми её последствиями имела очень важное значение. «Душа его была переполнена огромным, ему одному понятным чувством.»[165]

Для Ткачева последняя встреча с Ланде также не прошла без последствий. Он жаждет опять увидеть Ланде. Арцыбашев снова вводит в сюжет мастерового, окрашивая и его, и окружающую среду в тёмные тона. «Было уже совсем темно, когда его окликнул Ткачев. Чёрный и худой, он подошёл откуда-то из сумрака.»[166] Ткачев ещё не успел ничего сделать, но читатель уже предвещает, что и эта встреча не принесёт ничего хорошего. Его, хотя и застенчивая, но ухмылка сразу вызывает подозрение. Глаза же Ланде выражают любовь, а его лицо озаряет радостная улыбка.

По словам Ткачева отчаяние, страдание, зло, несправедливость и подлость, царящие вокруг, принудили его разуверится в людях, но Ланде после посещения в остроге и драки становится для него кем-то вроде пророка. Ткачев предлагает Ланде создать новую веру, которая пробудит народ, но Ланде категорично против. «Это не то, Ткачев! — сказал он. — Неужели вы не понимаете, чего вы хотите, какое это ужасное зло, обман и преступление было бы! Правды не будет из обмана и я не могу этого... оставьте это! (…) Ложь зло… Надо стараться не делать зла!..»[167] Ланде уверен, что только гордость может толкнуть людей на создание новой религии, а гордость — это

---

[164] Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-02-29]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

[165] Ibidem.

[166] Ibidem.

[167] Ibidem.

грех, т. е. зло. По его мнению, никто не имеет права переделывать людей силой или обманом. «Идите своей дорогой, кто пойдёт за вами пусть идёт. Идите впереди, а не толкайте сзади! Если ваша жизнь будет права, след её не пропадёт, а пройдёт через все века!..»[168] Ланде взывает делать добро без обмана, потому что добро, подложенное ложью, не несёт в себе истину.

Неудавшийся план вызывает злость Ткачева. «О, черт бы меня побрал! (...) Ведь мог бы... Юродивый, несчастный! — с лютой злобой прошептал он.»[169] Здесь опять Арцыбашев использует слово «юродивый» по отношению к Ланде. Безграничная доброта, сравнимая со святостью или душевной болезнью главного героя, только раздражает и злит Ткачева, хотя он, возможно, и чувствует, что Ланде прав.

4.4. Фирсов

Как и со всеми другими персонажами повести, М.П. Арцыбашев знакомит нас и с Фирсовым в самом начале повести. Но, в сравнении со всеми остальными героями, Фирсов уже с первых строк упоминания о нем кажется читателю сугубо негативным человеком. Это ощущение подтверждается как в описании автором его внешности, движений тела, динамики и тембра голоса, так и в реакции на него Шишмарева. «Охота тебе с ним связываться, — холодно пожал плечом Шишмарев, когда он отошёл. — Ханжа, скаред... по церквам шляется, а ребёнка своего мучает.»[170] Ланде уверен, что все люди добрые, и Фирсов не является исключением.

В следующем отрывке мы встречаем Фирсова беспощадно бьющего своего ребёнка за то, что он испортил иконы, дорисовав женским лицам бороды и усы. Душераздирающие крики мальчика здесь смешиваются с неприятным скрипучим басом отца. Удовольствие, с каким Фирсов избивает ребёнка, вызывает чувство крайней антипатии к нему. Фирсов здесь изображён как жестокий тиран. Это чувство Арцыбашев подчёркивает описанием выражения лица последнего: стиснутые губы, безумные, полные бешенства глаза, дрожащие руки.

---

[168] Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-02-28]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

[169] Ibidem.

[170] Ibidem.

В этом пассаже Ланде выступает в качестве защитника невинно обиженных. Он не понимает, что может заставить взрослого человека так избивать ребёнка. «Какая может быть причина! — с тою же силой и гневным презрением крикнул Ланде. — Никакая причина не может оправдать этого ужаса!»[171] Испорченные иконы не являются для Ланде достаточным оправданием такого поведения. Но отец провинившегося мальчика непоколебим. «Если бы это не ребёнок был, я, может, убил бы его!.»[172]

Ланде уверен, что зло злом не победить, более того, он уверен, что отец, избивающий ребёнка за пустячный проступок, грешит намного больше. Хотя Фирсов и хочет казаться на людях глубоко верующим христианином, бешенство и неестественные интонации в его голосе выдают его неискренность. Первобытное зло исходит из всего облика Фирсова, убивая в нём всё доброе и человечное. «Во второй раз в жизни Ланде показалось, что это кричит не человек, а кто-то хитрый и злой внутри его. Ему стало страшно и противно, и чувство это было так непривычно и мучительно для него, что он поскорее отвернулся и отступил.»[173] Этот «кто-то» описан Арцыбашевым не как человек, а скорее как зверь: бегающий взгляд, всколоченные волосы, хриплый голос.

Одна из последних фраз, брошенных Фирсовым, нам кажется очень важной для понимания причин его заблуждения относительно веры: «Господь видит, где истинное!.. Сын, — я знаю, что сын!.. Нет у меня сына прежде Бога моего! — вдруг повернувшись, опять крикнул он. — Вот...»[174] Фирсов считает, что творить зло во имя Бога допустимо. По его мнению, за испорченные иконы сын должен быть жестоко наказан. Фирсов ставит веру превыше любви, чем входит в диссонанс с кардинально противоположным мнением Ланде по этому поводу. Для Ланде Бог велик, всемогущ, а главное полон добра; бог Фирсова — мелочен и злораден. Фирсов думает, что его бог требует от него наказать мальчика, Бог же Ланде неописуемо выше разрисованных картинок.

В следующем пассаже, продолжающем линию Фирсова и Ланде, мы узнаём более подробно о взглядах обоих на религию, что нам также поможет приблизить определение добра и зла по отношению к этой тематике. Ланде уверен, что истинная

---

171 Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-02-28]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

172 Ibidem.

173 Ibidem.

174 Ibidem.

христианская религия может существовать вне православной церкви. Он верит в добро, людей, Бога, но не верит в церковь, что опять же идентифицирует его как одного из последователей Толстого. Из-за этого Фирсов не считает Ланде настоящим христианином. Его добрые поступки для Фирсова ложь и притворство, а самого Ланде он презирает и ненавидит. Ланде чувствует злобу Фирсова, направленную против него и, унижая себя, старается выяснить, откуда она в нём взялась. С ответом приходит сестра Семенова Соня: «Он подлец, дрянь, ничтожество! — убеждённо сказала Соня. — Он вас давно ненавидит за то, что вы лучше его...»[175] Слова Сони подтверждает и донос, написанный Фирсовым архиерею на Ланде… Но главный герой остаётся верен идее человеколюбия и всепрощения. Он уверен, что Фирсов только запутался. «Он не понимает, что делает и как вредит этим себе самому. Если бы понимал, не стал бы этого делать... Надо объяснить ему, больше жалеть его, — он поймёт…»[176]

Здесь мы видим, как негативный персонаж Фирсов старается найти подоплёку в любых действиях и взглядах Ланде. Из зависти он не верит Ланде в истинности его добрых поступков и старается найти в них злой, скрытый смысл. Судя по себе, он судит и других. Фирсов ищет своё отражение в других людях и, не находя его, по-своему интерпретирует их добрые поступки, приуменьшая их значение или полностью искажая их.

Ланде в свою очередь верит, что всех злых людей на зло что-то толкает и всегда есть шанс их спасти. Более того, Ланде уверен, что зло иногда приводит к добру. «Если и есть злые люди, то они не вредные люди. Не будь их зла, не могли бы проявиться и вырасти самые лучшие и святые стороны человеческого духа: самоотвержение, прощение, самопожертвование, чистая любовь... то, что должно было явиться и без чего жизнь была бы бессмысленным существованием.»[177]

4.5. Семенов

Василий Семенов — студент, добрый друг Ланде. Этот персонаж безнадёжно болен чахоткой, и дух смерти витает над ним. Читатель бессознательно понимает, что

---

175 Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-02-28]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

176 Ibidem.

177 Ibidem.

Семенов сыграет очень важную, а возможно фатальную, роль в жизни Ланде. Это чувство усиливается, когда главный герой после разрыва с матерью переезжает к Семенову.

Болезнь Семенова ассоциируется со злом, которое совершает природа над невинным человеком. Ощущение глубокой несправедливости от того, что молодой человек должен умереть, писатель усиливает описанием жилища персонажа и самого Семенова. Знаменателен тот факт, что Арцыбашев при этом использует одинаковые выражения: «тоненькие ноги» — «тоненькая мебель», «жёлтый, сухой свет лампы» — «сухое, жёлтое лицо Семенова», «тощие подушки» — «тощее тело». В этом пассаже живое и неживое превращаются в единое целое. Складывается впечатление, что граница между жизнью и смертью, добром и злом стёрта. Но с этой бесконечностью Семенов не может смириться. Страх и ужас — это чувства, которые всецело поглощают его. «Хорошо, что пришёл... Скверно... страшно чего-то... было. Скоро я умру уже, Ланде.»[178]

В своём страхе смерти Семенов озлобляется. Всё доброе, что было в нём, постепенно исчезает. Ланде с ужасом наблюдает за этой метаморфозой и старается убедить Семенова в том, что жизнь существует и после смерти. «Ланде говорил долго, торопясь, как будто боясь, что не успеет своими словами остановить, не успеет загромоздить пути тому тёмному, громадному, что неуклонно надвигается и медленно овладевает страдающей душой.»[179]

Этот драматический пассаж Арцыбашев усиливает описанием отсутствия динамики тела Семенова, словно персонаж перестал бороться со злом, надвигающимся на него. Это состояние друга мучительно для Ланде. «И с ужасом видел он, что это одинокое страдание остаётся глухо и замкнуто, как крышка железного гроба, холодного и немого, таящего в себе страшную тайну, ведомую ему одному.»[180]

Ланде не оставляет попыток утешить друга, но всё тщетно. С полной недвижимости Семенов разражается бешенством. Ему уже всё равно, а все люди безразличны. «Но только я тебе скажу, продолжал он с напряжённым чувством

---

178 Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-02-29]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

179 Ibidem.

180 Ibidem.

сдерживаемого возврата бешенства, — что меня если что и утешает, так это только то, что все сдохнут!..»[181]

Для Ланде этот разговор с Семеновым становится переломным в его жизни. Жалость к другу пошатнула в нём веру в Бога, что кажется для Ланде недопустимым. По его мнению, испытание, исходящее от Бога, имеет смысл, несмотря на то, что нам оно кажется несправедливым злом. «И тогда подумал он в первый раз, что жизнь слишком сложна, велика и странна для его слабого ума, что среди блеска и треска её огней он теряет истинный свет и что только одиночество, сосредоточенное углубление в душу свою дали бы ему снова ясность и крепость в вере, пошатнувшейся в нем от жалости.»[182] Читатель чувствует, что это только зародыш какой-то грандиозной мысли и неизвестно, к каким выводам и действиям она в конце концов приведёт главного героя.

Вскоре Семенов уезжает в Ялту на лечение. Тяжёлую атмосферу проводов Семенова на вокзал М.П. Арцыбашев подчёркивает контрастом. Радостный солнечный весенний день стоит в противовесе к абсолютному равнодушию ко всему больного. Единственный, о ком беспокоится Семенов — это Ланде. Болезнь, как зло, обволакивала Семенова, но добро в форме заботы о Ланде даёт надежду на то, что, возможно, зло не поглотит Семенова полностью. Самого же Ланде его собственная судьба мало волнует. Семенов любит Ланде, но не понимает его. «Ты дурак! — сердито возразил Семенов: — ты не птица... Ведь тебя не накорми, так ты с голода подохнешь. Удивительное дело!.. На месте Господа Бога я бы тебя давно взял живым... и посадил в сумасшедший дом.»[183] Нетипичное поведение Ланде не перестаёт удивлять Семенова. Питая к нему братские чувства, он всё же считает его умалишённым.

Фраза: «Шишмарев обещал тебе урок достать. (…) — Только это очень трудно: ты ведь уже на весь город прославился...»[184], также нам говорит о том, что не только Семенов считает Ланде странным. Добрые поступки Ланде вызвали недобрую молву среди людей. Для них Ланде в лучшем случае чудак, в худшем сумасшедший. Для людей удивителен тот факт, что кто-то просто так делает добро, ничего не требуя взамен. Из-за своего эгоизма они бы точно не поступали так, как Ланде, и эта

---

181 Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-02-29]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

182 Ibidem.

183 Ibidem.

184 Ibidem.

действительность вызывает в них разные эмоции: скрытый восторг, приятное удивление, но также зависть, недоумение и злость.

Но Ланде всё равно, что о нём говорят. На пререкания Семенова он реагирует только позитивно, потому что знает, что Семенов тоже добрый, но только тихо подкравшаяся болезнь плохо влияет на него. «Ланде смеялся заразительно весело и добродушно. Милый Вася, ты лучше всех людей, каких я встречал...»[185]

Ланде знает, что Семенову не на что будет жить в Ялте, и поэтому он решает посылать ему десять рублей с пятнадцати, которые заработает, давая частный урок. «Только он сердиться будет!.. Ланде мучительно потёр лоб. Надо написать ему, что у меня два урока... — придумал он и обрадовался.»[186] В этом пассаже мы видим, как зло релятивно. В христианстве ложь — это нарушение одной из десяти заповедей, т. е. грех, а грех — это зло. Сделав злое, солгав, Ланде сделает большое добро — поможет другу в тяжёлой ситуации.

Однажды, в разговоре с Шишмаревым, Ланде высказывает, по нашему мнению, очень важную мысль о том, что каждый человек для того, чтобы понять жизнь, должен на время уединится и сосредоточится на самом себе. «Вот я бы так просто... ушёл куда-нибудь… (…) И так куда-нибудь, и от людей... Не совсем, а на время... Мне часто приходит мысль, что каждому человеку надо по временам уходить куда-нибудь от всех в пустыню, что ли...»[187] Эта идея уединения, сыграет фатальную роль в жизни самого Ланде, хотя он об этом пока не подозревает. Читатель это угадывает из вербальных и невербальных проявлений героя. В интонациях его выражений слышится покорность, динамика голоса остаётся тихой и как будто отрешённой, а в движениях тела чувствуется кротость. Теперь мысль об уединении лишь смутно очерченная в сознании главного героя, но уже скоро она неотвязно будет преследовать его, толкая на бесповоротные решения.

Со временем все знакомые Ланде стали избегать его. Причиной была его безграничная любовь и доброта ко всем людям без исключения. Никто так и не понял, а, возможно, даже и не старался понять его философии, тем самым обрекая его на одиночество. «Жизнь Ланде становилась все более одинокой, и в этом чудилось

---

185 Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-03-01]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

186 Ibidem.

187 Ibidem.

что- то неизбежное.»[188] В этом пассаже словом «неизбежное» и описанием печального и унылого вида Ланде М.П. Арцыбашев как будто готовит читателя к трагическому концу героя.

Ланде пишет Семенову письмо и просит у него ответов на вопросы о правде, счастьи, людях. Но больной остаётся в своём горе эгоистичен. Теперь он решает только то, как умирать. «Оставь меня, пожалуйста, в покое! Я умираю, и мне не до тебя!»[189] Семенов считает, что ужас смерти переместил его из мира добра и зла в пустоту, где нет никого и ничего, кроме него самого. Более того, он теперь уверен, что все и всегда остаются в одиночестве, но под грузом придуманных ценностей не понимают этого. Главная мысль письма Семенова о том, что «...человек всегда и при всяких отношениях к людям умирает один!»[190], нам кажется очень важной по отношению к главному герою, который теперь её ещё не принимает.

Страх смерти стирает всё человеческое с души Семенова. Он всех люто ненавидит, и эта ненависть исходит из чувства одиночества и беспомощности перед лицом смерти. «Будьте вы все прокляты! Если бы я мог, я бы задавил всю землю. Зачем я жил, Ланде? Господи, как страшно, пусто, холодно!»[191]

Ланде уверен, что упадок духа Семенова и его злоба истекает из страха, страдания и одиночества. Ланде чувствует, что нужно помочь несчастному другу. «И все чувства и мысли Ланде вылились в одно: надо к нему.»[192] Это решение приходит спонтанно, но Ланде не сомневается ни на миг. Читатель чувствует какую-то фатальность в этом намерении, подчёркиваемую автором описанием возбуждённого состояния Ланде. «Вся кровь прилила к лицу и сердцу Ланде, так что в глазах у него помутилось. Страстное чувство томило и тянуло его до боли, до лихорадочного состояния.»[193] Читатель подсознательно чувствует, что уже ничто не остановит Ланде.

Атмосферу неотвратимости и неизбежности Арцыбашев усиливает изображением дождливого осеннего дня. «Холодный упругий ветер рванул его широкой волной, зашевелил волосами, буйно и холодно ударил в лицо и перехватил дыхание.»[194]

---

188 Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-03-01]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >
189 Ibidem.
190 Ibidem.
191 Ibidem.
192 Ibidem.
193 Ibidem.
194 Ibidem.

Здесь автор выбирает такие прилагательные, наречия и глаголы, которые превращают ветер в живое, злое существо, которое, как мы догадываемся, будет мешать Ланде, но решение уже принято.

У Ланде нет денег на поездку в Ялту, и он решает их одолжить у местного священника. При описании старого священнослужителя и его жилища Арцыбашев часто употребляет светлые, пастельные тона и уменьшительно-ласкательные слова, которые бы могли расположить читателя к нему, но неоднократно используемое выражение «как будто», вызывает недоверие и настороженность к данному персонажу.

Ланде объясняет ситуацию и просит одолжить денег, но только один взгляд на попа даёт ясно понять, что помощи ему не дождаться. «Он взглянул в лицо попику, и вдруг ему показалось, что добродушные глазки его — не глазки, а только глубокие дырочки, добродушные только от морщинок розовых и лучистых, а в глубине этих дырочек сидит кто-то маленький, злой и острый.»[195] Уже в третий раз в повести мы встречаемся с выражением «кто-то маленький, злой и острый», что сразу же ставит описываемого героя по другую сторону добра, наполняя его видимую оболочку чем-то негативным, отвратительным и низким. Ехидство и насмешка слышаться в голосе священника.

Отступая от христианских заповедей, священник отказывается одолжить деньги Ланде, называя Семенова безбожником, отступником, неверующим и зловредным человеком, более того, он и Ланде советует отвернуться от больного друга. «По деяниям достойная смерть! — сказал старый попик, заложив руки за спину, и опять из-за розовой маски выглянуло что-то жёсткое и злое.»[196]

Несмотря на то, что никто не понимает Ланде, он не оставляет навязчивой мысли о том, что непременно нужно навестить Семенова и попытаться снова вдохнуть в него веру. Мать Ланде реагирует на решение сына помочь другу с ненавистью и злобой. Шишмарев тоже не может понять, зачем ему туда ехать. Но Ланде непреклонен. «Вот ты говоришь — зачем?.. — задумчиво ответил Ланде. — В этом вопросе уже заложена мысль, которая губит человека... Не надо спрашивать. Надо делать то, что чувствуешь. Это выше нас; прикладывая свою мерку, мы только убиваем

---

[195] Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-03-01]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

[196] Ibidem.

душу...»[197] В слово «чувствовать» Ланде вкладывает глубокий, возможно даже, мистический смысл. Он верит, что нужно подаваться таким ощущениям, потому что именно они правильны и правдивы, именно они исходят от Бога и движут человеком.

Сцену расставания Ланде с Шишмаревым Арцыбашев окрашивает в чёрные тона, словно предвещая что-то плохое. «Было темно и уныло. — Прощай! — сказал Ланде, удаляясь в темноту. — Прощай! — сказал Шишмарев.»[198] Уход Ланде в темноту, которая поглощает его, здесь кажется символичным. Выражение «прощай», тоже в этом пассаже не случайно. Это приветствие используется при расставании на долгое время или навсегда, что нас опять наводит на мысль о возможном трагическом конце героя.[199]

Не изменяя своей правде об абсолютной доброте, Ланде решает идти в Ялту к Семенову пешком. Начало его пути Арцыбашев окрашивает в тёмные краски ночи, как будто предвещая грозящую опасность. Холод, тишина и пустота города становятся первыми попутчиками нашего героя. «Медленно уходили назад тёмные дома с запертыми слепыми окнами и холодные деревья, облепленные чёрной тьмой.»[200] Запертые слепые окна здесь, по нашему мнению, символизируют закрытые добру души людей, которые как дома тьмой, поглощены злом. Темнота, как всюду присущее зло, находится неотступно как за Ланде, так и перед ним.

В мозг Ланде вкрадывается чувство, что он не сможет дойти, и это ощущение ему приносит облегчение, словно самоуничтожение и было его целью. «Но вошло оно без сомнения, без тоски и отчаяния, напротив, ему стало легко и свободно, как будто именно этим он стал на прямой путь, наконец, уже прямо ведущий к цели, и сердце его сладко сжалось, точно в предчувствии светлой радости.»[201]

Безысходность ситуации М.П. Арцыбашев усиливает описанием необъятных тёмных полей. Ланде здесь кажется одним воином в поле, который не сможет физически побороть всё зло мира, но свято верит, что если надо, то нужно и умереть даже за одно единственное доброе дело. «В мысли его стоял только образ больного, страдающего человека, к которому он шёл, и он не думал, что с ним самим будет

---

197 Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-03-01]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

198 Ibidem.

199 Прощай. Словарь Ожегова. Толковый словарь русского языка, [online]. [cit. 2016-03-01]. Доступно на: < http://www.ozhegov.org/words/28508.shtml >

200 Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-03-01]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

201 Ibidem.

впереди, как не чувствовал жалости и печали о том, что оставлял. В сердце его было светло, и оттого везде было светло.»[202]

На своей дороге Ланде чувствует радость и облегчение только тогда, когда не встречает людей, которые в большинстве случаев недружелюбно относятся к нему. Злость, непонимание и озабоченность исходит из них. «Только когда в поле было совсем пусто и солнце на всем необъятном просторе светило, казалось, для него одного, Ланде было совсем весело, хорошо и легко.»[203] Физически и психически отделяя Ланде от людей М.П. Арцыбашев приближает этого персонажа скорее к Богу. Создаётся впечатление, что Ланде понял и принял тот факт, что для всех людей на свете он чужой, но это обстоятельство не вызывает в нём злобу и ненависть. Любовь, жалость, умиление — вот чувства, которые он питает к ним.

Ланде входит в лес и чувствует облегчение от того, что здесь нет людей. Торжественность, с какой автор описывает природу в этом пассаже, словно готовят читателя и главного героя к чему-то великому, конечному. Тишина, царившая вокруг, наводит атмосферу умиротворения и чего-то неземного. Для её создания писатель использует выражения «тихая зелень», «задумчивые деревья», «молчаливые деревья», «зелёная глубина», «беззвучные птицы».

Последняя встреча Ланде с человеком происходит на берегу могучей реки. Мужик введён Арцыбашевым в сюжет очень тонко, не нарушая тишины леса, а словно сливаясь с ним. Более того, из-за выражения «зелёный корявый» старик кажется не живым существом, а одним из деревьев. «...Вдоль берега неслышно заскользил челнок, такой же зеленоватый, сырой и дикий, как стволы деревьев, а в нем стоял на коленях мокрый и тоже зелёный корявый мужик.»[204]

Темой разговора деда с Ланде стала правда. Старик уверен, что её нигде нет, Ланде же другого мнения. «Правда в самом человеке, — скорбно сказал Ланде (...). Надо любить и жалеть прежде всего друг друга, а остальное потом все будет!»[205] Здесь мы видим, что все страдания, душевные и физические, которые перенёс главный герой, не изменили его взглядов, более того, сам герой считает, что без муки всё в мире останавливается, а душа погибает.

---

[202] Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-03-01]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

[203] Ibidem.

[204] Ibidem.

[205] Ibidem.

Последним пристанищем для Ланде становится заброшенный шалаш. Холодную тёмную ночь сменяет солнечное утро. Хотя Ланде понимает, что болен, единственной эмоцией является радость. «Чему я рад? — улыбаясь сам себе, спросил Ланде. — Тому ли, что надо ещё оставаться здесь, или чему-то другому?.. Не знаю... а только как светло, тихо, как хорошо!..»[206] Арцыбашев образ Ланде сливает с образом леса, словно добро встретилось с ещё большим добром. Покой, мир, тишина и абсолютное отсутствие зла царят в этом лесу. Даже медведь, вылезший из чащи, не обижает Ланде.

Облегчение, счастие и умиление переполняют главного героя. Не найдя понимания среди людей, он находит его в природе. Здесь впервые приходит осознание Ланде того, что смерть уже близко, но это не страшит его, скорее наоборот, он будет рад её будущему приходу. Он уверен, что уже пришёл к цели.

Ночью, в сильных болях и горячке, Ланде умирает. Трагическую сцену смерти главного героя Арцыбашев усиливает звуковыми эффектами. Непрестанный шум дождя, звон и хлюпанье воды, плач и взывание к Богу Ланде здесь смешиваются во едино и создают удручающую атмосферу.

Последняя земная встреча добра и зла происходит в тяжёлом бреду Ланде. Темнота, мрак, невыносимая боль и страх главного героя вместе с насмешливой заячьей головой, заглянувшей в шалаш, ассоциируются в этом отрывке со злом. В противовес ему здесь изображён яркий свет, постепенно проникающий извне в тело Ланде и в конце концов отделивший его душу от страждущего тела.

По истечению какого-то времени тело Ланде находят рязанские плотники. Эта сцена является самой тяжёлой и эмотивной в целой повести. Описание истлевающего трупа и мертвенного отвратительного запаха наводит тяжёлую атмосферу. Умерший человек не вызывает никакого сочувствия у мужиков, более того, у одного из них он провоцирует приступ необъяснимой злобы. Тело Ланде так и остаётся непогребенным.

Ланде умирает никем не понятый, в одиночестве и муках, и читателю всё кажется, что зло победило добро, но последнее предложение в повести заставляет задуматься, так ли это на самом деле. «На этом месте из года в год особенно густо и радостно рос папоротник.»[207] Несмотря на смерть Ланде, добро, находящееся в нём,

---

[206] Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-03-02]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >

[207] Ibidem.

оставило неизгладимый след в людях, с которыми он общался и которым помогал. Возможно, это и был удел студент-математика и блаженного человека Ивана Ферапонтовича Ланде — оставить после себя ростки, способные в будущем, через переосмысление категорий добра и зла, изменить мир к лучшему.

4.6. Выводы

Проанализировав повесть «Смерть Ланде», мы пришли к следующим выводам:

1. В экспозиции произведения М.П. Арцыбашев, знакомит читателя со всеми персонажами, которые будут впоследствии разными способами реагировать на добрые поступки главного героя Ивана Ланде и, в большей или меньшей мере, входить с ним в взаимодействие.

Для развития темы добра и зла автор уже в начале повести прямо или в подтексте начинает интересоваться вопросами веры и неверия, щедрости и скупости, любви и ненависти, здоровья и болезни, справедливости и несправедливости, доброжелательности и зависти, и не в последнюю очередь жизни и смерти, которые, по нашему мнению, имеют к проблематике добра и зла непосредственное отношение.

Стремление писателя сфокусировать внимание читателя на выше упомянутые, кардинально противоположные понятия, так или иначе наполняющие категории добра и зла, проявляется и косвенно. Для этого Арцыбашев использует приём контраста в описаниях явлений природы, внешнего вида и жилищ персонажей, игры красок и света, интонации голосов и динамики тел персонажей, а также использованием подходящих синонимов и созданием соответствующей атмосферы.

Очень важной в повести является и тема смерти, которая неотступно появляется в тексте в разных образах и будет влиять на решения главного героя. Со смертью в прямом смысле слова Арцыбашев сталкивает читателя уже в названии произведения, а фактической смертью главного героя в конце повести автор делает своеобразные рамки. Значительной окажется роль смерти отца Ланде и возможной смерти Василия Семенова. В переносном значении смерть появится в повести как при изображении города в зимний период, так и при описании его старых обитателей.

Во многих пассажах текста читатель может найти прямое или косвенное упоминание о Боге, вера в которого играет большую роль в жизни Ивана Ланде,

а также имеет непосредственное влияние на его мышление, принимаемые решения и совершаемые им поступки.

2. Самого Ланде М.П. Арцыбашев изображает как очень милого, отзывчивого и доброго человека, которым движут идеи человеколюбия и всепрощения, что вызывает к нему позитивное отношение у читателя. Это чувство писатель усиливает с помощью сравнения Ланде с остальными персонажами повести, а также подбором удачных синонимов, характеризирующих последнего с лучшей стороны.

В повести Иван Ланде является последователем идей толстовства, хотя прямо об этом нигде не сказано. К этому выводу мы приходим сопоставлением многих фактов. Среди них вера в Бога без принадлежности к какой бы то ни было конфессии, воздержание, аскетизм, альтруизм, как и проповедование идеи непротивления злу насилием. Именно последняя и провоцирует наибольшее количество конфликтов и чувства непонимания между главным героем и другими персонажами произведения.

3. Ланде старается всем помогать, ни на что не взирая и даже без согласия объекта, нуждающегося в помощи. К последним относятся семьи рабочих, арестованный мастеровой Ткачев, отец-тиран Фирсов, а также его больной друг Семенов. Из-за своих поступков Ланде провоцирует разнообразные негативные реакции своего окружения, которые ещё больше усиливаются в связи с проповедуемой им заповедью непротивления злу насилием. В процессе анализа повести мы нашли множество отрицательных реакций на добрые дела Ланде. Среди них смущение, удивление, недоумение, презрение, страх, недоверие, бешенство, ненависть, скрытая и явная злоба, подозрение во лжи, притворстве, скрытом (злом) умысле, желании казаться лучше или в прогрессирующей душевной болезни. По нашему мнению, причины таких реакций связаны с тем, что другие персонажи повести представляют собой полную противоположность Ивана Ланде. Они скупы, эгоцентричны, ни во что и ни в кого не верят, полны зависти, тщеславия, злобы и желания мести. Ими движут инстинкты самосохранения или стереотипы поведения и мышления, а высшие идеалистические идеи для них остаются недоступны. Они реагируют так и потому, что не видят в действиях Ланде логику и не понимают его или, судя по себе, судят и его. Ища своё отражение в Ланде и не находя его, по-своему интерпретируют его поступки, приуменьшая их значение или полностью искажая их.

На протяжении целой повести М.П. Арцыбашев, противопоставляя кардинально противоположные характеры людей, абстрактные понятия и моральные принципы, обращает внимание читателя на особенности сравниваемых объектов или субъектов, которые, не приходя к компромиссу, остаются на противоположных сторонах спектра.

Заключение

В этой магистерской дипломной работе мы анализировали категории добра и зла в различных их проявлениях в повести М.П. Арцыбашева «Смерть Ланде». Наш выбор пал именно на это произведение не случайно.

Жизненный и творческий путь автора, как и написание даной повести, проходят в очень трудный период смены столетий. Именно на рубеже веков люди острее чувствуют потребность в изменениях, переоценке ценностей, включая добро и зло, а также в приходе новых идей, а, главное, людей, способных поменять жизнь к лучшему. Повесть «Смерть Ланде» Арцыбашева даёт себе за цель показать все выше упомянутые стремления и заставляет задуматься об истинности ценностей сегодняшнего мира. Именно этот факт, как и наша личная заинтересованность в даной тематике и стали главной причиной выбора этого произведения для нашего анализа.

Предлагаемую магистерскую дипломную работу можно условно разделить на две части: теоретическую и практическую. Теоретическую часть мы начали с изучения исторических событий, а также атмосферы в России на рубеже XIX-XX веков. В результате мы узнали, что в погоне за переменами, родина М.П. Арцыбашева, хотя и сильно преобразовалось в политическом и экономическом плане, но также понесла и большие человеческие жертвы. К сожалению, причиной этих жертв не были только революции и войны, но и репрессии со стороны нового коммунистического правительства. В то время террор распространялся как на всех несогласных людей вообще, так и на непокорных представителей литературы в частности. Среди последних оказался и автор повести «Смерть Ланде», а в последствии, как и множество его сотоварищей по перу, запрещённый и получивший клеймо «антисоветского».

Далее мы рассмотрели категории добра и зла с точки зрения психологии, философии и христианства. Подробно изучив интересующие нас вопросы относительно данных моральных принципов, мы пришли к заключению, что ни одна из выше упомянутых дисциплин не в состоянии дать однозначного определения этим двум понятиям, признавая в большей или меньшей мере их релятивность.

В заключении теоретической части мы интересовались возможным влиянием творчества и философии Л.Н. Толстого как на самого М.П. Арцыбашева, так на написание повести «Смерть Ланде». В результате изучения этого вопроса мы пришли к выводу, что философские идеи Толстого действительно очень сильно

повлияли на Арцыбашева. Этот факт явно проявляется в целом раннем творчестве писателя и особенно в повести «Смерть Ланде», где главный герой яро проповедует самую основную заповедь толстовства — непротивление злу насилием.

В практической части магистерской дипломной работы мы провели детальный анализ всех добрых поступков главного персонажа повести Ивана Ланде и негативных реакций на них других персонажей произведения. В результате анализа мы пришли к выводу, что желание Ланде помогать людям вытекает из общего человеколюбия, веры в Бога и людей, заповеди непротивления злу насилием, а также стремления улучшить мир. Отрицательные реакции на добрые поступки Ланде были следующие: страх, смущение, подозрение, злость, ненависть, недоверие, презрение и другие. Причин таких реакций оказалось также множество. Среди них эгоизм, тщеславие, зависть, страх быть непонятым, оказаться в центре нездорового внимания, стать целью насмешек и презрения, быть изгоем общества, считаться больным, непонимание и убеждение в отсутствии логики в действиях Ланде, неправильная интерпретация его поступков, а также стереотипы мышления и поведения.

Главный герой повести Иван Ферапонтович Ланде — это персонаж, который, по мнению многих читателей и критиков, считается нереальным, утопическим, ненужным и неспособным выжить в наше время. Но мы уверенны, что с лёгкой руки М.П. Арцыбашева именно такой характер в литературе на рубеже веков появился отнюдь не случайно. При переходе в новое столетие люди всегда ждали перемен, и эти изменения должны были касаться не только политической ситуации, а прежде всего мышления. С новыми (или забытыми старыми) идеями и взглядами на свет и приходит этот персонаж. Возможно, его ролью не было кардинально изменить мир, а только припомнить, что доброта, любовь, доверие, открытость, щедрость, человеколюбие, бережное отношение к окружающей среде, искренность и вера в людей — вот принципы, которые должны управлять каждым здравомыслящим человеком без исключения.

Resumé

Problém dobra a zla stojí od nepaměti v centru zájmu každého člověka ve všech etapách jeho života a nutí ho den co den dělat rozhodnutí. Bez ohledu na tento fakt se obsah obou pojmů během staletí měnil. Nestabilita interpretací dobrého a zlého v našich dějinách vždy záležela na mnoha faktorech. Mezi ně patřila politická a ekonomická situace té či oné země, role církve v životě lidí v danou dobu a také aktuální žebříček nemateriálních hodnot.

Z různých úhlů pohledu otázku dobra a zla zkoumala a zkoumá psychologie, filozofie, teologie nebo etika. Problematika dobra a zla zajímá také představitele hudby, výtvarného umění či literatury, kteří ve své tvorbě citlivě odráží všechny změny vnějšího a vnitřního světa lidí a prostřednictvím svých děl nám dávají možnost zhodnotit a někdy i přehodnotit výsledky našich činů a názorů na svět.

Přechod do každého nového století byl vždy spojen se změnou myšlení lidí, hledáním nových idejí, směrů, proroků nebo změnou evaluace; dobro a zlo nevyjímaje. Děj povídky Smrt Landeho i její vznik probíhá právě v takovou dobu. Tato skutečnost, včetně našeho osobního zajmu o kategorie dobra a zla, nás přiměla zvolit si výše jmenované dílo pro naši analýzu. Téma této magisterské diplomové práce zní: Problém dobra a zla v povídce M. P. Arcybaševa Smrt Landeho.

Hlavním cílem předkládané práce byla snaha najít a analyzovat v povídce Smrt Landeho příklady šlechetných skutků hlavního hrdiny v kontrastu s negativními reakcemi jiných postav díla. V průběhu analýzy jsme si stanovili další cíl – zjistit z jakých důvodů lidé nemohli, nechtěli nebo neuměli přijmout laskavost od Landeho a patřičně ji ocenit.

V dané práci jsme se také snažili pochopit, jaké místo zaujímal sám M. P. Arcybašev v ruské literatuře na přelomu 19.-20. století. Pokusili jsme se též najít filozofické a kulturní souvislosti celého díla spisovatele a zvláště pak povídky Smrt Landeho. Následně jsme provedli hodnocení této povídky a včlenili jsme ji do kontextu dobové ruské literatury.

Naši práci můžeme rozdělit na dvě části: teoretickou a praktickou. Teoretickou část jsme začali studiem historických událostí a atmosféry v Rusku na přelomu 19.-20. století. Zjistili jsme, že i když se Rusko v politickém i ekonomickém směru změnilo, utrpělo značné ztráty lidských životů. Důvodem těchto obětí bohužel nebyly jen revoluce a války, ale především represe ze strany nové komunistické vlády. Teror se tehdy vztahoval na všechny lidi s jiným názorem, vzpurné představitele literatury nevyjímaje. Mezi posledními byl i posléze zakázaný a zapomenutý autor povídky Smrt Landeho M. P. Arcybašev.

Dále jsme se zabývali pojmy dobra a zla z pohledu psychologie, filosofie a křesťanské teologie. Nakonec jsme došli k závěru, že ani jeden z výše zmíněných oborů nemůže dát jednoznačnou definici těmto pojmům a v menší či větší míře uznává jejich relativnost.

Poté jsme se zaobírali možným vlivem tvorby a filozofie L. N. Tolstého jak na samotného M. P. Arcybaševa, tak na vznik povídky Smrt Landeho. Zjistili jsme, že filozofické ideje Tolstého opravdu měly velmi silný vliv na Arcybaševa. Tento fakt je zřejmý v celé rané tvorbě spisovatele a hlavně v povídce Smrt Landeho, kde ústřední postava horlivě hlásá jedno z nejdůležitějších přikázání učení Tolstého — neprotivení se zlu násilím.

V praktické části této diplomové magisterské práce jsme zjistili, že pro rozvíjení tématu dobra a zla se M. P. Arcybašev již na začátku povídky začíná zajímat přímo nebo v podtextu otázkami víry a ateizmu, štědrosti a chamtivosti, lásky a nenávisti, zdraví a nemoci, spravedlnosti a křivdy. Zabývá se také otázkami života a smrti, které mají podle našeho mínění k problematice dobra a zla bezprostřední vztah.

Snaha spisovatele soustředit pozornost čtenáře na výše zmíněné protikladné pojmy, které tak či onak naplňuji kategorie dobra a zla, se projevuje i nepřímo. Pro dosažení tohoto cíle používá Arcybašev metodu kontrastu při popisování různých jevů přírody, vzhledu postav a jejích příbytků, hry barev a světla, intonací hlasů, dynamiky pohybů těl, použitím vhodných synonym a vytvořením odpovídající atmosféry.

Velmi důležité je v povídce téma smrti, které se stále objevuje v různých podobách a má velký vliv na rozhodnutí hlavního hrdiny. Na smrt v přímém slova smyslu Arcybašev upozorňuje čtenáře již v názvu díla a faktickou smrtí hlavního hrdiny na konci povídky vytváří pomyslný rámec. Důležitá je i smrt otce Landeho a blížící se skon Vasilije Semenova. V přeneseném slova smyslu se zde smrt objevuje při ztvárnění městečka v zimním období s líčením jeho starých obyvatel.

V mnoha pasážích textu čtenář může najít přímou i nepřímou vzpomínku na Boha. Víra v Boha hraje vážnou roli v životě Ivana Landeho a má tak bezprostřední vliv na jeho myšlení, rozhodnutí a činy.

Samotného Landeho M. P. Arcybašev zobrazuje jako velice milého a dobrosrdečného člověka, který se řídí ideami lidumilnosti a odpouštění, čímž vytváří u čtenáře pozitivní cítění. Tento pocit spisovatel zesiluje pomocí porovnání Landeho s ostatními postavami povídky a také použitím vhodných synonym, které ho popisují kladně.

V povídce je Ivan Lande zobrazen jako jeden z propagátorů idejí tolstojovství, i když to v textu není přímo řečeno. K takovému závěru přicházíme na základě konfrontace mnoha faktů. Mezi ně patří víra v Boha bez příslušnosti k jakékoliv konfesi, asketismus, altruismus a také výklad jedné z nejdůležitějších myšlenek tolstojovstí – nevzpíraní se zlu násilím. Především tento postoj vyprovokuje nejvíce konfliktů a nedorozumění mezi hlavním hrdinou a dalšími postavami povídky.

V důsledku analýzy jsme přišli k závěru, že touha Landeho pomáhat lidem pramení z obecné lidumilnosti, víry v Boha, přikázání nevzpírat se zlému násilím a také snahy upozornit lidi na nutnost dodržování morálních principů, které by měly i v těžkých životních situacích stále platit.

Během analýzy jsme také zjistili, že drtivá většina postav povídky reagovala na šlechetné skutky Landeho negativně. Strach, rozpaky, podezření, zlost, nenávist, nedůvěra či pohrdání byly nejčastější odezvou na inklinaci Ivana Landeho pomáhat lidem. Příčin takových reakci bylo také mnoho: egoismus, marnivost, strach být nepochopený, ocitnout se ve středu nezdravého zájmu, stát se terčem posměchu a opovržení nebo být považován za nemocného. Mezi ony příčiny patří také nepochopení a přesvědčení o absenci logiky v činech Landeho, nesprávná interpretace jeho skutků a stereotypy myšlení či chování.

V průběhu celého děje povídky Smrt Landeho M. P. Arcybašev srovnává protikladné charaktery lidí, abstraktní pojmy a morální principy, upozorňuje čtenáře na specifičnost porovnávaných objektů či subjektů, které nakonec nepřivádí ke kompromisu, ale nechává je na protilehlých stranách spektra.

Podle názorů mnoha čtenářů a kritiků je hlavní postava povídky Ivan Lande nereálným, utopickým, nepotřebným hrdinou, který není schopný žít v naší době. Soudíme, že prostřednictvím M. P. Arcybaševa takový hrdina nevznikl na stránkách literárního díla náhodně. Při přechodu do nového století lidé vždy vědomě i podvědomě čekali změny a ony změny se měly týkat nejen politické situace, ale především myšlení. S novými – nebo lépe řečeno zapomenutými – ideami přichází právě Ivan Lande. Je možné, že jeho úlohou nebylo nějak zásadně změnit svět, ale jen připomenout, že laskavost, důvěra, otevřenost, štědrost, lidumilnost, šetrné zacházení s životním prostředím, upřímnost a víra v lidi — to jsou ty principy, kterými by se měli řídit všichni lidé bez výjimky.

Список использованной литературы

Произведения М. П. Арцыбашева в электронном виде:

1. Арцыбашев, М.: Смерть Ланде, [online]. [cit. 2016-03-12]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0170.shtml >
2. Арцыбашев, М.: Санин, [online]. [cit. 2016-01-30]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0010.shtml >

Список художественных текстов в электронном виде:

1. Толстой, Л.: Дневники и записные книжки 1909. Полное собрание сочинений, том 57, [online]. [cit. 2016-01-31]. Доступно на: < http://az.lib.ru/t/tolstoj_lew_nikolaewich/text_0960.shtml >

Источники по теме дипломной работы:

1. Кириллов, В.: История России. Учебное пособие для бакалавров. Юрайт, Москва 2013.
2. Cakirpaloglu, P.: Psychologie hodnot. Univerzita Palackého v Olomouci, Olomouc 2009.
3. Dohnal, J.: Proměny modelu světa v ruské próze na přelomu XIX. a XX. století. Masarykova univerzita, Brno 2012.
4. Durzoi G., Roussel, A.: Filozofický slovník. EWA Edition, Praha 1994.
5. Kolektiv autorů: Filosofický slovník. Nakladatelství Olomouc, Olomouc 1998.
6. Pospíšil, I.: Od Bachtina k Solženicynovi. Nakladatelství ALBERT v Boskovicích, Brno 1992.

Интернет-источники по теме дипломной работы:

1. Абраменкова, В.: Добро и зло в картине мира современного ребёнка, [online]. [cit. 2016-01-17]. Доступно на: < https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=http://vocable.ru/upload/pdf/2/29887.pdf >

2. Агафонов, Е.: Воспоминания о М.П. Арцыбашеве, [online]. [cit. 2015-10-17]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0140.shtml >
3. Арцыбашев, М.: библиографическая справка, [online]. [cit. 2015-10-18]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0470.shtml >
4. Библия. Ветхий завет. Бытие, 2:16, 17, [online]. [cit. 2015-11-21]. Доступно на: < https://www.bibleonline.ru/bible/rus/01/02/ >
5. Библия. Ветхий завет. Бытие, 8:21, [online]. [cit. 2016-03-24]. Доступно на: < https://www.bibleonline.ru/bible/rus/01/08/ >
6. Библия. Новый завет. Евангелие от Марка, 9:41, [online]. [cit. 2016-01-17]. Доступно на: < https://www.bibleonline.ru/bible/rus/41/09/ >
7. Библия. Новый завет. Евангелие от Матфея, 5:39-42, [online]. [cit. 2016-01-31]. Доступно на: < http://oboge.net/bible/ >
8. Библия. Новый завет. Евангелие от Матфея, 25:35-36, [online]. [cit. 2016-01-17]. Доступно на: < https://www.bibleonline.ru/bible/rus/40/25/ >
9. Библия. Новый завет. Первое послание от Иоанна, 5:19, [online]. [cit. 2015-11-21]. Доступно на: < https://www.bibleonline.ru/bible/rus/48/05/ >
10. Библия. Новый завет. Послание от Иакова, 5:20, [online]. [cit. 2016-01-17]. Доступно на: < https://www.bibleonline.ru/bible/rus/45/05/ >
11. Биографии известных людей. Михаил Петрович Арцыбашев, [online]. [cit. 2015-10-11]. Доступно на: < http://www.biografguru.ru/about/arcibashev/?q=4586 >
12. Богданович, А.: «Рассказы» г. Арцыбашева, [online]. [cit. 2016-01-31]. Доступно на: < http://az.lib.ru/b/bogdanowich_a_i/text_0460oldorfo.shtml >
13. Гиппиус, З.: По Арцыбашеву, [online]. [cit. 2016-01-30]. Доступно на: < http://www.russianresources.lt/archive/Arcib/Arcib_5.html >
14. Измайлов, А.: Банкротство идеалов, [online]. [cit. 2016-01-30]. Доступно на: < http://az.lib.ru/i/izmajlow_a_a/text_1913_01_bankrotstvo_idealov.shtml >
15. История России. Русская литература в конце XIX – начале XX века, [online]. [cit. 2015-10-31]. Доступно на: < http://www.history-at-russia.ru/xix-vek/russkaya-literatura-v-konce-xix-nachale-xx-veka.html >
16. История философии в кратком изложении. Сократ, [online]. [cit. 2016-01-29]. Доступно на: < http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000196/st021.shtml >

17. Ксурь, Д.: Стихи, [online]. [cit. 2016-01-17]. Доступно на: < http://www.stihi.ru/2012/09/06/5860 >
18. Культурознание. Русская культура рубежа XIX-XX веков. Серебряный век русской культуры, [online]. [cit. 2015-10-29]. Доступно на: < http://kulturoznanie.ru/?div=dop_rus_serebr_vek >
19. Кякинен, Э.: Психологическая оценка понятия добра и зла детьми 6-7 лет, [online]. [cit. 2015-11-15]. Доступно на: < http://psihologia.biz/psihologiya-psihologiya-obschaya_693/eikyakinen-psihologicheskaya-otsenka-ponyatiy-16897.html >
20. Митрошенков, О.: Философия, [online]. [cit. 2016-01-31]. Доступно на: < http://sbiblio.com/biblio/archive/mitrosenkova_filosofija/02.aspx >
21. Михаил Петрович Арцыбашев, [online]. [cit. 2015-10-24]. Доступно на: < http://www.personbio.com/view_post.php?id_info=369 >
22. Николаев, М.: Особенности творчества М.П. Арцыбашева, [online]. [cit. 2016-01-30]. Доступно на: < http://lib.ru/RUSSLIT/ARCYBASHEW/n_artz.txt >
23. Пильский, П.: М. Арцыбашев, [online]. [cit. 2016-01-30]. Доступно на: < http://lib.ru/RUSSLIT/ARCYBASHEW/artz1.txt >
24. Прокопов, Т.: Возвращение Михаила Арцыбашева, [online]. [cit. 2015-10-18]. Доступно на: < http://az.lib.ru/a/arcybashew_m_p/text_0430.shtml >
25. Прокопов, Т.: Жизни и смерти Михаила Арцыбашева, [online]. [cit. 2016-01-30]. Доступно на: < http://lib.ru/RUSSLIT/ARCYBASHEW/artz.txt >
26. Рогова, В.: В интерьере Арцыбашева, [online]. [cit. 2015-10-24]. Доступно на: < http://artsybashev.lit-info.ru/review/artsybashev/005/423.htm >
27. Русские творческие ресурсы Балтии. Евгений Шевченко. М.П. Арцыбашев Биографические сведения, [online]. [cit. 2015-10-24]. Доступно на: < http://www.russianresources.lt/archive/Arcib/Arcib_6.html >
28. Русские творческие ресурсы Балтии. Михаил Арцыбашев, [online]. [cit. 2015-10-24]. Доступно на: < http://www.russianresources.lt/archive/Arcib/Arcib_0.html >
29. Шести месячные дети различают добро и зло, [online]. [cit. 2015-11-15]. Доступно на: < http://madan.org.il/node/1192 >

Энциклопедии, словари и справочники в электронном виде:

1. Блаженный. Словарь Ожегова. Толковый словарь русского языка, [online]. [cit. 2016-02-20]. Доступно на: < http://www.ozhegov.org/words/1848.shtml >
2. Добро. Национальная энциклопедическая служба. Словарь по биомедицинской этике для студентов всех факультетов высших медицинских учебных заведений, [online]. [cit. 2015-11-15]. Доступно на: < http://vocabulary.ru/dictionary/1019290/word/dobro-i-zlo >
3. Добро. Православная энциклопедия, [online]. [cit. 2015-11-21]. Доступно на: < http://www.pravenc.ru/text/178650.html >
4. Добро. Словари и энциклопедии, [online]. [cit. 2016-01-17]. Доступно на: < http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/903426 >
5. Добро. Словарь Ожегова. Толковый словарь русского языка, [online]. [cit. 2015-11-15]. Доступно на: < http://www.ozhegov.org/words/7296.shtml >
6. Зло. Национальная энциклопедическая служба. Словарь по биомедицинской этике для студентов всех факультетов высших медицинских учебных заведений, [online]. [cit. 2015-11-15]. Доступно на: < http://vocabulary.ru/dictionary/1019290/word/dobro-i-zlo >
7. Зло. Православная энциклопедия, [online]. [cit. 2015-11-21]. Доступно на: < http://www.pravenc.ru/text/199913.html >
8. Зло. Словарь Ожегова. Толковый словарь русского языка, [online]. [cit. 2015-11-15]. Доступно на: < http://www.ozhegov.org/words/10269.shtml >
9. Копошиться. Словарь Ожегова. Толковый словарь русского языка, [online]. [cit. 2016-02-06]. Доступно на: < http://www.ozhegov.org/words/13158.shtml >
10. Михаил Петрович Арцыбашев. Биографическая энциклопедия, [online]. [cit. 2015-10-24]. Доступно на: < http://www.biografija.ru/biography/arcybashev-mikhail-petrovich.htm >
11. Натурализм. Большой энциклопедический словарь, [online]. [cit. 2015-10-31]. Доступно на: < http://www.vedu.ru/bigencdic/41577/ >

12. Натурализм. Литературная энциклопедия, [online]. [cit. 2015-10-31]. Доступно на: < http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_literature/3284/%D0%9DD0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%BC >
13. Натурализм. Толковый словарь Ефремовой, [online]. [cit. 2015-10-31]. Доступно на: < http://www.efremova.info/word/naturalizm.html#.VjUDObcvdIJ >
14. Прощай. Словарь Ожегова. Толковый словарь русского языка, [online]. [cit. 2016-03-01]. Доступно на: < http://www.ozhegov.org/words/28508.shtml >
15. Саван. Словарь Ожегова. Толковый словарь русского языка, [online]. [cit. 2016-02-06]. Доступно на: < http://www.ozhegov.org/words/31244.shtml >
16. Толстовство. Институт философии Российской Академии Наук. Новая философская энциклопедия, [online]. [cit. 2016-01-31]. Доступно на: < http://iph.ras.ru/elib/3029.html >
17. Толстой. Институт философии Российской Академии Наук. Новая философская энциклопедия, [online]. [cit. 2016-01-31]. Доступно на: < http://iph.ras.ru/elib/3030.html >
18. Христианский справочник по апологетике, [online]. [cit. 2016-01-29]. Доступно на: < http://www.scienceandapologetics.org/text/211_1.htm >