ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

Téma bakalářské práce:

Dozor státního zástupce v přípravném řízení

Vedoucí bakalářské práce:
prof. JUDr. Marek Fryšták, Ph.D. (KTP PrF MU), Katedra trestního práva

Oponent bakalářské práce:
prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., DSc., Univ. Priv. Prof. (KTP PrF MU), Katedra trestního práva

Zápis o průběhu obhajoby – **řádný termín**:

Obhajobu závěrečné práce zahájil předseda komise úvodním slovem, v němž představil studentku a jednotlivé členy zkušební komise. Zároveň stručně nastínil plánovaný průběh obhajoby.
Následně předseda komise udělil slovo studentce, která ve stanoveném rozsahu (cca 5–7 minut) přednesla shrnutí své závěrečné práce. V rámci prezentace studentka představila cíle práce, hlavní výzkumnou otázku, metodologický přístup a hlavní závěry, k nimž dospěla.
Poté předseda komise přednesl hodnocení obsažená v posudcích vedoucího práce a oponenta. Studentka se měla možnost se závěry posudků seznámit a s hodnocením souhlasí. Studentce bylo následně umožněno vyjádřit se k uvedeným připomínkám a reagovat na dotazy vznesené v obou posudcích.
Další část obhajoby proběhla formou odborné diskuse, která se zaměřila zejména na: četnost a hloubku dozoru v přípravném řízení trestním, rozdíl mezi pojmy dozor a dohled z hlediska teorie státu a práva apod. Studentka reagovala na jednotlivé připomínky i dotazy a poskytla doplňující vysvětlení ke svým závěrům, jakož i k aspektům, které byly předmětem kritiky.
Po ukončení diskuse předseda komise vyzval studentku, aby na nezbytně nutnou dobu opustila místnost. Následně proběhla interní porada členů komise, která vedla ke konsenzuálnímu přijetí závěrečného hodnocení. Komise při něm vycházela z posudků vedoucího a oponenta a přihlédla rovněž ke kvalitě samotné obhajoby.

Po návratu studentky bylo předsedou komise závěrečné hodnocení vyhlášeno.
S ohledem na to, že studentka v relativně akceptovatelné podobě zareagovala na připomínky z posudku vedoucího a uspokojivě odpověděla na otázky z obou posudků, komise se shodla na hodnocení prospěla.

Hodnocení: **prospěla**

Datum: 25. 5. 2026

Jméno a příjmení předsedy komise	*datum a čas potvrzení v IS MU*
prof. JUDr. Marek Fryšták, Ph.D.	25. 5. 2026 16:17
Jméno a příjmení člena komise	
1. Mgr. David Čep, Ph.D.	25. 5. 2026 16:03
2. doc. JUDr. Josef Kuchta, CSc.	25. 5. 2026 16:05
Jméno a příjmení asistenta komise	
Mgr. Jan Kudrna	

Posudky vedoucího a oponenta jsou zveřejněny v archivu v IS MU.