



MASARYKOVA UNIVERZITA

PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA PRÁVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A POZEMKOVÉHO PRÁVA

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Ing. Aleš Březina

Obor: VNEM

Název práce: Oprava chyb v katastrálním operátu

Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Jana Tkáčiková, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: JUDr. Jana Dudová, Ph.D.

Rok odevzdání práce: 2011

I.

Náročnost tématu práce

Autor si zvolila ke zpracování spíše náročnější téma, kde se předpokládá mimo jiné i práce s judikaturou.

II.

Splnění cílů práce

Ve smyslu zásad pro vypracování práce bylo cílem práce pojednat o právních aspektech opravy chyb v katastrálním operátu. Autor se měl v rovině právně teoretické věnovat zejména vymezení pojmu chyba, procesnímu postupu při její opravě a ochraně práv osob dotčených chybou. Lze shrnout, že autor právně pregnančně všechny stanovené cíle splnil.

III.

Teoretická a obsahová část práce

Zpracováním této práce prokázal autor ucelený přehled v dané problematice. Práce je kvalitně zpracována. Po stránce obsahové i systematické autor vhodně propojil výklad k platné právní úpravě s relevantní judikaturou.

IV.

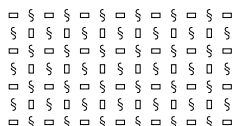
Formální úroveň práce

Celková úroveň vyjadřování, odkazy na použité zdroje, jakož i formulování vlastních závěrů autora jsou v souladu s požadavky na zpracování závěrečných prací podávaných na Právnické fakultě MU. Drobnou připomínku mám jen k odkazu na ostatní použité zdroje, kdy ve smyslu pokynů pro zpracovávání prací podávaných na Právnické fakultě MU je k odkazu na závěrečnou práci třeba uvést i jméno jejího vedoucího.

V.

Návrh klasifikace bakalářské práce

Navrhuji hodnocení této práce stupněm "A" .



□ § □ § □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
§ □ § □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
§ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
§ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

Stupeň	označení	hodnota
Výborně	A	1
Velmi dobře	B	1,5
Dobře	C	2
Uspokojivě	D	2,5
Vyhovující	E	3
Nevyhovující	F	4

IV.

Doporučení pro rozpravu

Pro ústní rozpravu navrhuji, aby se autor blíže zabýval v kontextu vlastního tématu problematikou kasačních stížností.

V Brně dne 16. 5. 2011

oponent bakalářské práce

□ § □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
§ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
§ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
§ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □