

Posudek bakalářské diplomové práce

Název práce: Sbírka cínu Uměleckoprůmyslového muzea v Praze

Studijní obor: muzeologie

Autor/ka práce: Michal Stříbrný

Vedoucí práce: Mgr. Pavel Holman

Oponent/ka: PhDr. Irena Loskotová

Předkládaná práce je hodnocena

1. Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání a zpracování předepsané literatury

velmi dobře

2. Z hlediska požadavků na jazykovou správnost (pravopisné a jiné jazykové chyby)

dobře

3. Z hlediska požadavků na formální úpravu, požadovaný rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii

dobře

4. Připomínky, náměty, otázky k rozpravě:

Práce je přehledně rozčleněna do uzavřených celků mapujících jednotlivé etapy cínařské produkce od těžby cínových rud, přes jejich zpracování až po finální výrobky, pozornost je věnována i využití cínu v historických souvislostech. Sbírka cínových předmětů UPM je zpracována v obecné rovině s využitím konkrétních příkladů. Z kontextu není ale patrné, podle jakého klíče byly ukázky z jednotlivých historických období vybírány. Některé kapitoly (např. VI. Muzejní prezentace a některé náležitosti) jsou pouze shrnutím obecných principů a chybí zde provázanost s tématem práce. V textu lze rovněž narazit na některé nepřesnosti (Např. výstava "Poklady francouzského středověkého umění" v Olomouci se konala o rok dříve pod názvem hlavním názvem Du bon du coeur a také název výstavy v Cáchách byl poněkud výstižnější, než je uvedeno - s. 35). Způsob citace webových zdrojů neodpovídá v některých aspektech formám doporučeným ke zpracování závěrečných prací z muzeologie. Postrádám rovněž citace k některým obecným i konkrétním tezím (např. pozn. 4 uvádějící některé teorie dávající do souvislosti neúspěch Napoleonovy armády s cínovými knoflíky uniforem, nebo kapitola 2.2 Výskyt cínu a naleziště)

Stylistická stránka práce je dobrá, autor se však nevyvaroval občasných překlepů a gramatických prohrěšků (např. opakovaně "Antika" - s. 25; "Mezi státní instituce a organizace, které často darovali předměty UPM" s. 29)

Závěrem lze konstatovat že cíle stanovené v úvodu práce se autorovi z velké části podařilo naplnit. Největší rezervy zůstaly v plánované dokumentaci sbírky, hlouběji propracované jsou kapitoly věnované práci s cínem a především péči o tyto sbírkové předměty.

Celkový návrh hodnocení:

dobře

V Brně dne 6. února 2008

.....
PhDr. Irena Loskotová