Oponentský posudek disertační práce

Program: Politologie
Obor: Politologie
Student: Mgr. Lukáš Dyčka
Název práce: **Adaptace obranné politiky České republiky na vývoj bezpečnostního prostředí**

Oponent: doc. Ing. Ivo Pikner, Ph.D.
Pracoviště: Fakulta vojenského leadershipu UNOB

Oponentský posudek:

1. **Komentář ke struktuře práce**

   Strukturu práce považuji za logickou, umožňující autorovi naplnit stanovený cíl. Uspořádání jednotlivých kapitol, avizované v úvodu, které na sebe plynule navazuje, umožnilo autorovi propojit teoretické východiska práce s vlastní návrhovou částí konceptu hodnocení obranné politiky. V závěrečné části pak autor detailně hodnotí vhodně vybranou, vojenskou doménu. V práci byly přijaty omezující podmínky, které přiměřeně omezily šíři problematiky a vymezily bádání se zaměřením právě na vojenskou doménu.

   Stanovenému cíli odpovídá i struktura disertační práce, kterou autor rozdělil mimo úvodu a závěru na sedm samostatných kapitol. Každá kapitola je dále členěna na několik dílčích částí a podkapitol. První tři kapitoly lze považovat za teoretickou část, v níž autor nejprve vymezuje základní pojmy a související omezující podmínky a následně objasňuje vědecké metody a přístupy použité při zpracování práce. Vyvrcholením teoretické části je návrh konceptu hodnocení obranné politiky. Ve čtvrté kapitole je řešena problematika hrozeb a vlivů bezpečnostního prostředí, ovlivňující obrannou politiku ČR. Empirické jádro práce tvoří 5. – 7. kapitola, kde je zhodnocen výchozí stav rezortu obrany, přijatá opatření pro budoucnost a závěrečné hodnocení těchto adaptačních opatření. V této části disertační práce využil autor svých rozsáhlých znalostí a zkušeností nejen z působení na Univerzitě obrany, ale především jako odborný poradce na ministerstvu obrany.

2. **Připomínky k obsahu**

   Jedním z východisek práce je deskriptivní popis vybraných přístupů k možnému hodnocení obranné politiky. Toto logicky široké spektrum hodnocení, které činí jednotlivé studie mezi sebou obtížně porovnatelnými je v práci detailně analyzováno a vzájemně komparováno.

   Jako hlavní teoretický vklad, který tato práce přináší je **definování nového konceptu pro hodnocení obranné politiky**. Autorovou ambicí je přispět k obohacení konceptuálních nástrojů vytvořením takového konceptu hodnocení obranné politiky, který umožní snadnější komparativní výzkum právě v oblasti obranné politiky.

   Jako mírný nedostatek vidím při hodnocení ozbrojených sil v absenci hodnocení proběhlých cvičení a úrovně vlastního výcviku v podkapitolách, které právě o výcviku pojednávají a hodnotí jej, jako např. kap 5.5.7. Příprava a výcvik a 6.5.2. Organizace a výcvik.

3. **Jazyková a grafická úroveň**

Předložená disertační práce odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na disertační práci, a to jak z hlediska rozsahu, tak i kvality. Stanovený obsah je v souladu s tématem, cílem práce i třemi dílčími cíli a výzkumnými otázkami. Práce je vhodně doplněna schématy a tabulkami, a to především v kap. 6.3, kde tyto vhodně doplňují textovou část práce.

Po jazykové, formální i stylistické stránce je disertační práce zpracována pečlivě a s velmi dobrou formální úpravou. Používaná terminologie je v souladu s terminologií zaužívanou v odborné veřejnosti a v pracích tohoto typu. Autor dodržel normu ČSN ISO 690 i autorský zákon jako celek. Použité zdroje jsou vyznačeny v textu a uvedeny v seznamu použité literatury. Práce je poměrně rozsáhlá, což ale vyplývá ze šíře řešené problematiky. Autor v předložené práci prokázal schopnost orientace v poměrně široké problematice.

4. **Otázky k obhajobě**:

   a. Objasněte myšlenku ze str 172, třetí odst.: „Výcvik v roce 2025 má být prováděn ruku v ruce s nákupy nové techniky, přičemž se má dít „ve všech oblastech“.

   b. V závěru části 6.5.1. Dokumenty ve vojenské doméně uvádíte dokument KPOS 2030 jako dobrý příklad adaptace obranné politiky do vojenského sektoru. Na další straně toto popíráte s odvoláním na zákony ČR.

   c. V posledním odstavci kapitoly 6.5.1 pojednáváte o obranném plánování NATO. Objasněte jakým způsobem (ve které fázi) ovlivňuje obranná politika tento proces.

   d. Pojednejte o silných a slabých stránkách vámi předloženého konceptu hodnocení adaptace obranné politiky

5. Závěry

Autor předložené disertační práce prokázal způsobilost k samostatné tvůrčí vědecké práci a splnil podmínky §47, odst. 4 zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách. Disertační práce přináší nové poznatky a je přínosná pro rozvoj teorie i praxe.

Na základě výše uvedeného konstatuji, že:

1. Student **prokázal** tvůrčí schopnosti v dané oblasti výzkumu.
2. Práci **doporučuji** k obhajobě.

V Brně dne 12. ledna 2018 doc. Ing. Ivo Pikner, Ph.D.