Posudek oponenta na bakalářskou práci Filipa Pražáka s názvem Síťová bezpečnost II.

9. června 2015

Cílem práce je sestavit interaktivní osnovu v anglickém jazyce s výukovými materiály pro přípravu na cvičení z předmětu Síťová bezpečnost II. Interaktivní osnovy mají pokrývat tři oblasti. První z nich je cílená na základní principy, protokoly, princip redundance, směrovací diverzita vícecestné směrování, odolnost sítí a bezpečné DNS. Druhá část je věnována E2E službám, VPN, IPSec, autentizačním mechanismům a spolehlivosti síťových připojení. Poslední část je dedikována IP NAT, překryvům spojení, isolaci, anonymizaci a skrytým kanálům.

Práce je dělena do sedmi hlavních kapitol. V první kapitole student popisuje obecně informační systémy a IS MU. Druhá kapitola je věnována přiblížení předmětu PA197 Secure network design a jeho první části síťová bezpečnost I. Třetí kapitola popisuje druhou část předmětu Síťová bezpečnost II včetně zopakování zadání bakalářské práce. Čtvrtá kapitola je věnována popisu studijních materiálů, kapitola pět přibližuje Cisco Packet Tracer. Šestá kapitola vyjmenovává tři praktické úlohy. Práce je zakončena popisem odpovědníků pro tento předmět a závěrem.

K práci mám několik připomínek. Proč je součástí obecný popis informačního systému, když je práce spíše orientovaná na e-learnining? Proč jsou ve studijních materiálech zmíněny konkrétní Cisco produkty, např. pro VPN a firewall řešení? Mají nějaký speciální smysl, připadá mi to jako kopie reklamního letáku (našel jsem stejné věty v prezentaci firmy Lammle z roku 2011).

Výsledkem práce jsou studijní materiály a testy. Studijní materiály jsou psány v anglickém jazyce, bohužel se jim nevyhnuly gramatické chyby a krkolomné formulace, které je nutné odstranit před vystavením studentům. U odpovědníků jsou některé otázky zbytečně složité, takže náhodný výběr 6 z nich může vygenerovat nepřiměřeně těžký odpovědník. Otázky by měly být více vyvážené případně ohodnocené podle složitosti, pokud to systém pro správu odpovědníků dovoluje.

Bakalářská práce je uspokojivě zpracovaná po obsahové stránce u typografického zpracování by se hodilo odstranit střídání odsazení u elektronické verze. Autor splnil zadaní bakalářské práce v plném rozsahu a proto práci doporučuji k obhajobě. Pokud budou uspokojivě zodpovězeny výše zmíněné dotazy a vzhledem ke kvalitě studijních materiálů navrhuji hodnocení

D

RNDr. Michal Procházka