

Posudek bakalářské diplomové práce

Název práce:	Nepostavené železniční tratě do Moravského krasu
Studijní obor:	historie
Autor/ka práce:	Daniel Kovář
Vedoucí práce:	Mgr. Jiří Němec, Ph.D.
Oponent/ka:	Mgr. Libor Vykoupil, Ph.D.

Předkládaná práce je hodnocena

1. Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání a zpracování předepsané literatury

výborně

2. Z hlediska požadavků na jazykovou správnost (pravopisné a jiné jazykové chyby)

výborně

3. Z hlediska požadavků na formální úpravu, požadovaný rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii

výborně

4. Připomínky, náměty, otázky k rozpravě:

Neobvyklého, avšak bezpochyby smysluplného tématu regionálních dějin se autor chopil s nadšením. Přestože původním záměrem autora na začátku studia bylo pouze zjistit více informací o pozapomenutém projektu nikdy nepostavené železniční dráhy v Moravském krasu mezi Vyškovem a Blanskem, podařilo se autorovi oprostít se od pouhého technického popisu projektu a poodhalit také jeho sociálně ekonomické pozadí v dobových kontextech. Zajímal se tedy také o to, jaké motivy a jaké sociální skupiny stály v pozadí projektu regionální železnice. Nedospěl sice k nijak překvapivému zjištění, že prvotní motivy byly průmyslového a ekonomického rázu, související především s rozvojem místních železářských podniků, jak tomu bylo obvyklé, nicméně podařilo se mu identifikovat konkrétní aktéry a sledovat kontinuitu motivů od prvních pokusů počátkem 20. století v Rakousko-Uhersku a ve 20. letech v Československé republice. Zajímavé bezpochyby je, že kromě nákladní dopravy a dopravy osob za prací byl ve hře i argument turistický, ač pouze jaksi mimochodem a až na posledním místě. Autor na základě dochovaných archivních materiálů rekonstruoval také průběh jednotlivých jednání a problematiku jejího financování. Kromě toho se autorovi podařilo díky kvalitní archivní heuristice nalézt z roku 1920 ještě paralelní a konkurenční projekt jiné železniční dráhy do Moravského krasu z Brna přes Líšeň, Jedovnici a Sloup do Blanska, u níž se naopak argumentovalo přednostně dopravou osob za prací i turistikou. Ani tento projekt nebyl realizován a setkal se s pochopitelnou nevolí stoupenců projektu prvního. Autor provedl také komparaci obou projektů a zamyslel se nad jejich využitelností v dané době i v průběhu dalších desetiletí.

Práce je tématem originální i provedím velmi zdařilá, nevykazuje formální, ani jazykové chyby a lze ji doporučit k obhajobě. Pro debatu navrhuji zamyslet se nad v práci neřešenou otázkou, nakolik mohl být rozvoj (respektive stagnace) místních drah po roce 1914 včetně studovaných ovlivněn překotným rozvojem automobilové (osobní i nákladní) dopravy a zda se to nějak projevilo i ve studovaných pramenech?

Celkový návrh hodnocení:

výborně

V Brně dne 29. ledna 2014

.....
Mgr. Jiří Němec, Ph.D.