Možnosti resocializace odsouzených ve výkonu trestu odnětí svobody

_Bakalářská práce_

Brno 2007

_Vedoucí práce:_
Mgr. Alena Imrichová

_Vypracovala:_
Vladimíra Němcová
Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci zpracovala samostatně a použila jen prameny uvedené v seznamu literatury.

Souhlasím, aby práce byla uložena na Masarykově univerzitě v Brně v knihovně Pedagogické fakulty a zpřístupněna ke studijním účelům.

...........................................

Vladimíra Němcová
Poděkování

Na tomto místě bych chtěla poděkovat všem, kteří mi poskytli potřebné informace, věnovali svůj čas a vytvořili prostor a prostředí pro mou práci. Jmenovitě bych ráda poděkovala paní Mgr. Aleně Imrichové.

Brno 2007

Vladimíra Němcová
OBSAH

Úvod .......................................................................................................................... 2
I. TEORETICKÁ ČÁST
1. Účel a funkce výkonu trestu (5) ........................................................................ 2
2. Resocializace odsouzených .............................................................................. 2
3. Programy zacházení s odsouzenými .............................................................. 2
   3.1 Komplexní zpráva (11) .............................................................................. 2
   3.2 Struktura programů zacházení a metody zacházení .................................... 2
      3.2.1 Standardní program zacházení (15,13) .............................................. 2
      3.2.2 Minimální program zacházení .......................................................... 2
   3.3 Výstupní oddělení 
      3.3.1 Práce s odsouzenými na výstupním oddělení ............................... 2
   3.4 Oddělení mladých odsouzených ............................................................... 2
4. Rozdílnost jednotlivých programů zacházení.................................................. 2
   4.1 Zavádění nového programu (10) ................................................................. 2

5. Projekt Parole – „Zastav se, zamysli se a změň se“ (17) .................................. 2
   5.1 Historie vzniku programu (17) .................................................................. 2
   5.2 Modely kognitivně –behaviorálních postupů (10,ods.2,str.18-23) (1) ...... 2
   5.3 Metody uplatňované v rámci programu „Zastav se, zamysli se a změň se„ 2
      5.3.1 Strategie motivování ke změně(10) ..................................................... 2
   5.4 Průběh programu „Zastav se, zamysli se a změň se“ (17) ....................... 2
      5.4.1 Kritéria pro výběr klientů do skupiny .............................................. 2
      5.4.2 Hodnocení klientů v průběhu programu ............................................ 2
      5.4.3 Závěrečná zpráva .............................................................................. 2
      5.4.4 Výčet jednotlivých sezení (16) ........................................................... 2
      5.4.5 Obsah jednotlivých sezení (16) ......................................................... 2

II. EMPIRICKÁ ČÁST
6. Výzkumná část projektu .................................................................................... 2
   6.1 Cíle výzkumu ............................................................................................. 2
      6.1.1 Hypotéza mé práce zní ........................................................................ 2
      6.1.2 Zkoumaný soubor ............................................................................. 2
   6.2 Použité metody
      6.2.1 Metoda nedokončených vět (8) ........................................................... 2
      6.2.2.1 Specifikace jednotlivých kategorií nedokončených vět ............... 2
      6.2.2 Dotazník - Závěrečné vyhodnocení programu pro odsouzené .......... 2
      6.2.3 Metoda řízeného pozorování (7) ......................................................... 2
         6.2.3.1. Pozorovací schéma ................................................................. 2
   6.3 Interpretace výsledků výzkumu .................................................................. 2
      6.3.1 Vyhodnocení nedokončených vět ....................................................... 2
         6.3.1.1 Hlavní výsledková tabulka ......................................................... 2
         6.3.1.2 Graf vyhodnocení výsledkové tabulky ....................................... 2
         6.3.1.3 Graf početního zastoupení jednotlivých změn .......................... 2
         6.3.1.4 Graf vyhodnocení klientů ......................................................... 2
      6.3.2 Vyhodnocení dotazníkové metody ...................................................... 2
   7. Závěr k verifikaci hypotézy .......................................................................... 2

III. ZÁVĚR ............................................................................................................... 2
   Resumé .............................................................................................................. 2
   Literatura ......................................................................................................... 2
   Přílohy ............................................................................................................. 2

Přílohy ................................................................................................................ 70
Úvod

Bakalářskou práci jsem zaměřila na problematiku resocializace ve vězeňství z pohledu své práce. Pracuji jako sociální pracovnice ve Věznici Kuřim a součástí mé pracovní náplně je mimo jiné podílet se na zpracování komplexní zprávy o odsouzeném a i vlastní realizace resocializačních programů = programů zacházení. Často si však kladu otázkou: „Do jaké míry jsou tyto programy účinné?“ Tuto otázku si kladu hlavně ve chvíli, když vidím opakovaně nastupovat do výkonu trestu odnětí svobody (dále pouze VTOS) stejné osoby, za převážně stejnou trestnou činnost.

Proto jsem přivítala možnost stát se členem pracovního týmu, který měl za úkol pod vedením zkušených britských kolegů zpracovat manuál a provést realizaci nového pilotního resocializačního programu Parole v České republice. S tímto programem v zemích jako Velká Británie, Finsko ...mají velice dobré zkušenosti.

Během účasti v pracovním týmu a při návštěvě Finska (kde jsme měli možnost vidět program v praxi) jsem shromáždila řadu materiálů o programu, které spolu s odbornou literaturou (Kognitivně – behaviorální přístupy, Teorie výchovy...) a zákony týkající se výkonu trestu odnětí svobody tvořily podklady pro zpracování mé bakalářské práce.

Cíl bakalářské práce proto bude zaměřen na působení Vězeňské služby ČR v oblasti resocializace odsouzených. Chtěla bych popsát a srovnat programy zacházení během VTOS, programy zacházení na výstupních odděleních vězníc, programy na oddělení „mladých odsouzených“a zaměřit se na nově zkušebně zavedený resocializační program Parole s názvem „Zastav se, zamyšli se, změň se.“ Zhodnotit jeho efektivitu ve smyslu – zda je schopný motivovat ke změně postojů, stylů myšlení vedoucích k recidivě trestné činnosti.
I. TEORETICKÁ ČÁST

1 Účel a funkce výkonu trestu (5)

Na otázku, jakým způsobem by měla společnost nakládat s lidmi, kteří porušují zákon, nebylo a dosud není snadné jednoznačně odpovědět. Běžná odpověď široké veřejnosti je taková, že lidé usvědčeni z trestně činnosti by měli být potrestáni.


Vězení pachatelů trestných činů je nejen neefektivní, je i nákladné. Určitou část veřejnosti však uspokojuje tvrdost této sankce. Trest vězení má být chápán jen jako krajní, poslední prostředek, kterým společnost reaguje na nejzávažnější druhy překročení zákona. Tento trest má být uplatněn především v těch případech, kdy společnost potřebuje izolovat nebezpečné pachatele, u kterých je možnost nápravy velmi málo pravděpodobná. Vězení je v nové době prohlašováno nejen za trest, ale i za prostředek odstrašování pachatelů od dalších zločinů, ba dokonce za místo, kde se dá výchovně působit na odsouzené. Vězení má v podstatě jen dvě funkce ODPLATU za
zločin a IZOLACI PACHATELŮ od společnosti. Vezení má však řadu dobře známých nepříznivých „vedlejších účinků“ a to hlavně posilování asociálního kriminálního zaměření vězňů (učí se jeden od druhého). Někdy se přímo mluví o KRIMINOGENNÍM PŮSOBENÍ VĚZNIC, neboji PRIZONIZACE (negativní vliv prostředí na odsouzeného a jejich bezprostřední budoucnost po propuštění). Toto negativní ovlivnění je patrné nejen u odsouzených s dlouhodobými tresty, ale i během krátkodobých trestů a po nich. Bývá spojen se ztrátou odpovědnosti odsouzeného za sebe samého, za své chování a za svoji budoucnost. Znám je fakt, že trest odnětí svobody nevede ke snížení kriminality. Určitou naději na změnu v poslední době představují diskuse o nových formách zacházení s pachateli.

Uvěznění představuje pro člověka krajní formu sankce státu, který tímto způsobem jedince trestá a paralelně chrání společnost před kriminalitou. Legislativní rámec krajní formy sankce státu (uvěznění), vymezují v naší zemi především „Zákon o výkonu trestu odnětí svobody“ a „Trestní zákon“:

Zákon o výkonu trestu odnětí svobody: „Výkonem trestu se sleduje dosažení účelu výkonu trestu odnětí svobody ve smyslu trestního zákona prostředky stanovenými v tomto zákoně.“ (15, §1)

Trestní zákon: „Účelem trestu je chránit společnost před pachateli trestných činů, zabránit odsouzenému v dalším páchání trestně činností a vychovat jej k tomu, aby vedl řádný život, a tím působit výchovně i na ostatní členy společnosti.“ (14, §23)
2 Resocializace odsouzených

Pojem resocializace ve výkonu trestu si můžeme vymezit jako změnu chování odsouzených v žádoucím směru a jejich opětovnou integraci do společnosti. Konečným cílem by v optimálním případě mělo být postupné dosažení zralých forem chování charakteristických seberegulací, založenou na samostatném a odpovědném rozhodování a akceptaci jeho následků. (9)

Dosavadní vývoj a praxe ukázaly, že vždy bude existovat určitá část populace, která nebude respektovat platné normy. Právě proto těžiště práce penitenciárních pracovníků nemůže spočívat v úplné nápravě všech delikventů, ale spíše ve snaze o dosažení maximálního stupně socializace jednotlivých odsouzených v prosociálním smyslu. Do popředí se dostává individuální přístup, zaměření se na důvody páchání trestné činnosti. Musíme si uvědomit, že ne všichni lidé budou vždy jednat v souladu s normami dané společnosti a ne všechny je možné (byť částečně) převychovat. Uvěznění člověka není definitivní řešení, protože jednoho dne se brány věznice otevřou a tento bude znovu součástí „normální populace.“ U mnohých lidí je trestná činnost jako východisko z těžké životní situace a jejich rigidní myšlení jim neumožňuje nalézt jiné varianty zvládání těchto situací. A opětovně je do VTOS vrací.
3 Programy zacházení s odsouzenými

Základem pro resocializaci ve VTOS jsou programy zacházení s odsouzenými. „Program zacházení se zpracovává na základě komplexní zprávy o odsouzeném s ohledem na délku trestu, charakteristiku osobnosti a příčiny trestné činnosti. Obsahuje konkrétně formulovaný cíl působení na odsouzeného, metody zacházení s odsouzeným směřující k dosažení cíle a způsob a četnost hodnocení.“ (15, §41, odst. 1 a 2)

Při tvorbě programu musí být pamatováno na individuální přístup a specifika odsouzeného, jeho motivaci, schopnosti. Stanovení přiměřeného cíle programu zacházení vytváří předpoklady pro jeho co nejúspěšnější návrat do „civilní“ společnosti, tvoří základ resocializace odsouzených ve VTOS.

3.1 Komplexní zpráva (11)

Osobnost každého člověka je dána psychickými a fyzickými dispozicemi. Poznání osobnosti odsouzeného je nezbytným předpokladem pro stanovení optimálního přístupu (výchovných metod) k vytvoření podmínek pro dosažení účelu výkonu trestu. To je obsahem komplexní zprávy.

Realizace komplexní zprávy začíná v praxi bezprostředně po přijetí do věznice. Odsouzený je umístěn do nástupního oddělení, odděleně od ostatních vězňů. Během této doby se odsouzený seznamuje s obsahem zákona a prostředí, ve kterém bude trest vykonávat a podrobuje se úkonům vyplývajícím z požadavků sestavení komplexní zprávy.

„ V průběhu pobytu odsouzeného v nástupním oddělení zpracují odborní zaměstnanci a lékař příslušná posouzení. Pedagogické, psychologické a sociální posouzení se zpracovává u odsouzených s trestem delším než tři měsíce na základě orientačních pohovorů nebo diagnostických vyšetření, zejména se zaměřením na posouzení rizik a potřeb odsouzeného. O použitých metodách rozhoduje příslušný odborný zaměstnanec. Lékařské posouzení se zpracovává u všech odsouzených.“ (11,Čl. 3, odst.1)

Komplexní zpráva je zaměřena nejenom na projevy chování odsouzeného, ale její zpracovatelé věnují pozornost i studiu spisového materiálu a dalších dostupných informací. Kvalitní komplexní zpráva o odsouzeném je základem pro zpracování programu zacházení.
Zpráva zachycuje individuální charakteristiku odsouzeného:

**Sociální posouzení odsouzeného**

Zpracovává sociální pracovník a obsahuje zejména popis situace:

- relevantní poznatky z pozorování
- způsobilost k právním úkonním, případně vyjádření orgánů soc. zabezpečení
- popis aktuální sociální situace (rod. stav, rodinné zázemí, ostatní sociální zázemí, nezaopatřené děti, vyživovací povinnost, finanční zajištění...)
- popis zajištění situace po VTOS (ubytování, zaměstnání)
- motivace k řešení svých problémů, zda si jich je vědom, vnímá je správně chce a umí je řešit. Celková míra odhodlání řešit situaci.
- zhodnocení možných rizik a potřeb

**Psychologické posouzení odsouzeného**

V psychologické diagnostice zachycuje psycholog:

- významná anamnestická data a jejich souvislost s trestnou činností
- popis osobnosti orientovaný na intelektové schopnosti, emoční stabilitu, hodnotovou orientaci, motivační činitele chování aj., a jejich souvislost s trestnou činností
- analyzuje postoje odsouzeného k trestné činnosti, přijetí viny
- opět motivace k řešení svých problémů.

**Pedagogické posouzení odsouzeného**

Charakteristika speciálního pedagoga zahrnuje:

- popis trestní minulosti (první trestný čin, věk odsouzeného v době páchání trestného činu, spouštěcí mechanismy, motivace k trestné činnosti...)
- popis sociálních vazeb (vztahy s osobami s trestnou minulostí, vztah s obětí trestného činu, konflikty ve vztazích, chybějící sociální zázemí ...)
- popis aktuálního životního stylu a jeho souvislost s trestnou činností (nezájem o řádnou práci a pravidelné zaměstnání, identifikace
s kriminální subkulturou, příklon k extremistickým skupinám, opakované násilné jednání, záměrné vyhledávání rizikových míst ...)

**Zdravotní charakteristika**

Na základě lékařského vyšetření jsou stanoveny důležité skutečnosti:

- zdravotní klasifikace, dieta, pracovní omezení, uložení ochranného léčení,
- aktuální zdravotní stav a vztah a zkušenost s návykovými látkami.

### 3.2 Struktura programů zacházení a metody zacházení


#### 3.2.1 Standardní program zacházení (15,13)

Standardní program zacházení zpravidla zahrnuje:

**Pracovní aktivity**

- práce potřebné k zajištění chodu věznice - odsouzený se podílí na úklidu společných prostor (sociální zařízení, chodba, kulturní místnost), nepracuje za mzdu,
- zaměstnání – odsouzený je zařazen do zaměstnání u státního nebo soukromého subjektu, pobírá mzdu,
- pracovní terapie - aktivita odborně vedená zaměstnanci vězeňské služby (pomocné práce v kuchyni, zahradnictví), bez nároku na mzdu.

Význam práce pro vězně nikdo nezpochybňuje, je však problém zajistit dost práce pro všechny, kteří by pracovat mohli. Při pracovnich aktivitách se usiluje o vytvoření návyků, jako je ukázněnost v práci, odpovědnost, důslednost, vytrvalost a schopnost spolupráce (5)
Vzdělávací aktivity

vzdělávání vedené zaměstnanci vězeňské služby - výuka cizích jazyků, českého jazyka, matematiky,

vzdělávání ve školských vzdělávacích střediscích ve věznici - dokončení či zvyšování odborného vzdělání v akreditovaných učebních oborech nebo neakreditovaných vzdělávacích kurzech – týká se vybraných věznic,

vzdělávání v korespondenčních kurzech a síti škol České republiky- dokončení nebo zvyšování vzdělání prostřednictvím externího studia na základních, středních, vyšších odborných nebo vysokých školách.

Speciálně výchovné aktivity

terapeutická činnost - individuální a skupinová terapie, např. řešení problému uživatelů drog, kteří se nacházejí ve vězení; trénink zvládání vlastní agresivity,

sociálně právní poradenství - přednášky, semináře, sociální výcvik např. řešení otázky bydlení a zaměstnání před propuštěním na svobodu.

Mnohostranně orientovaná výchova rozvíjí základní fyzické a psychické kvality jedince. Poskytuje mu potřebné vědomosti, cvičí jeho dovednosti a návyky, zkvalitňuje jeho schopnosti a podílí se na utváření jeho postojů.

Vzděláváním rozumíme obvykle rozvoj vědomostí, dovedností, návyků a schopností. Termínem výchova v užším slova smyslu je pak rozvoj postojů jedince ke skutečnosti, jeho potřebám a zájmům. Výsledkem tohoto komplexního výchovně-vzdělávacího procesu je charakter osobnosti, který se projevuje odpovídajícím sociálním chováním. (4)

Speciálně výchovné aktivity do jisté míry představují nedirektivní metody výchovy, založené na dobrovolnosti a vytváření soustavy motivačních prvků. Speciálně výchovné postupy zahrnují klasické metody speciální pedagogiky (kompenzace, rehabilitace), prvky rodinné výchovy, ale také činnost duchovní a pastorační.

Zájmové aktivity

estetickovýchovné - např. rukodělná dílna, akvaristika, hudební kroužek,

volnočasové - např. návštěva knihovny, video kroužek,

sportovní - např. míčové hry, posilovna, atletika, jóga.
Mezi zájmové aktivity je zařazena i výchova tělesná. „Cílem tělesné výchovy je pohybově a tělesně kultivovaný člověk, který chápe pohybovou činnost jako nezbytnou součást svého života, zařazuje do svého denního režimu individuálně vhodnou a přiměřenou pohybovou aktivitu podporující zdraví....“(6, str 63)

„Zájmovými aktivitami programu zacházení se rozumí nejrůznější formy individuální a skupinové zájmové činnosti organizované a vedené zaměstnanci s potřebným odborným vzděláním, které rozvíjejí v souladu s účelem výkonu trestu schopnosti, vědomosti a sociální dovednosti odsouzených.”(14, §36, odst. 6)

3.2.2 Minimální program zacházení

„Pokud si odsouzený nezvolí některou z navržených alternativ programů zacházení, zúčastní se minimálního programu stanoveného vnitřním řádem. Jeho základ tvoří pracovní aktivity odpovídající zdravotnímu stavu odsouzeného.“ (13, §37)

Podstatou minimálního programu zacházení je vyplnění volného času odsouzených podle jejich motivace a zájmů. Zájmové aktivity (např. četba, sledování TV, samostudium cizího jazyka) mají individuální charakter, tzn., že probíhají bez přímého vedení zaměstnanců věznice a tudíž je nelze objektivně hodnotit.

Programy zacházení představují v oblasti resocializace odsouzených prostředek k dosažení jejich nápravy. Strukturován je tak, aby na jedné straně vyžadoval aktivitu a spolupráci odsouzeného a na straně druhé respektoval jeho možnosti a schopnosti. Plnění či neplnění programu zacházení je průběžně hodnoceno, dochází k případné úpravě metod zacházení a stanovení nových cílů – program je aktualizován.

Efektivita programu je závislá především na zájmu odsouzeného. V situaci, kdy o spolupráci nestojí, je program pouze formální administrativou. Determinujícím faktorem je především hromadné ubytování a přeplněnost věznice, které ztěžují možnosti působení vězeňského personálu na motivované odsouzené a na nemotivované již nezbývá lidský potenciál.

3.3 Výstupní oddělení

„Cílem tohoto oddělení je příprava odsouzených na plynulý přechod z výkonu trestu do občanského života, zmírnění vlivu a dopadu dlouhodobého pobytu ve vězni (prizonizace), posílení adaptability a příprava reintegrace do společnosti, seznámení se změnou sociálních reálí, trhem práce a sociálními službami, vytvoření či posílení pozitivních životních perspektiv a výcviku k sebeobslužným dovednostem a zvýšení sociální kompetence.“ (12, příl. 14, čl. 2)

Ve Věznici Kuřim se na výstupní oddělení umisťují odsouzení zpravidla šest měsíců před očekávaným skončením výkonu trestu (plánovaný konec trestu i konec trestu při podmíněném propuštění) odněti svobody v ostraze i dozoru, kterým byl uložen trest delší než tři roky a odsouzení. Těmto odsouzeným je třeba pomáhat při vytváření příznivých podmínek pro samostatný způsob života.

Ve výstupním oddělení je umístěno 24 odsouzených zařazených pro výkon trestu ve věznici s ostrahou i dozorem. Odsouzení jsou ubytováni po čtyřech na jedné ložnici. Ty jsou vybaveny dřevěným nábytkem, na rozdíl od „běžného“ kovového. Součástí oddělení je plně vybavená kuchyně a jídelní kout, terapeutická místnost, kulturní místnost a sociální zařízení.

3.3.1 Práce s odsouzenými na výstupním oddělení

Metody a formy zacházení volí příslušní zaměstnanci tak, aby vyžadovaly a povzbuzovaly aktivitu odsouzeného. Vedly ho k samostatnému rozhodování a zdůrazňovaly princip zodpovědnosti a přijetí důsledků za své chování a jednání. (12)

Mimo standardní aktivity, které jsou v rámci programů zacházení poskytovány všem odsouzeným, spočívá též práci práce výstupního oddělení především v těchto oblastech:

Sociálně právní poradenství

Aktivita je realizována individuální formou dle zájmu odsouzených nebo formou skupinovou, která je povinná. Odsouzení jsou informováni prostřednictvím pohovorů a přednášek o možnostech řešení rodinných problémů, získání životního minima, vyřizování dokladů, stanovení splátkového kalendáře, zajištění ubytování a zaměstnání. Rovněž jsou seznamováni s činností koordinátora sociální péče, Probační a mediační služby, či s ostatních institucí poskytujících charitativní a poradenskou péči. S pracovníky těchto institucí úzce spolupracuje sociální pracovník, který napomáhá
zprostředkování jejich návštěv ve věznici. V rámci sociálně právního poradenství bývá odsouzeným umožněno opuštění věznice, kdy za doprovodu sociální pracovnice a vychovatele navštíví Městský úřad, kde jim pracovnici odboru soci. věci vysvětlí systém soci. pomoci a spolupráce s koordinátorem soci. péče pro dospělé.

**Nácvik sociálních dovedností**

Příprava na řešení sociálních problémů včetně praktického nácviku umění žádat o pomoc, jednat s úředníky, čekat, zvládat pocit neúspěchu. Odsouzení zkoušejí vyplňovat nejrůznější formuláře, prostřednictvím korespondence a telefonu si vyřizují soukromé nebo úřední záležitosti. Prakticky si mohou tyto dovednosti odsouzení ověřit při společné „vycházce“ se sociální pracovnicí a vychovatelem.

**Samoobslužné činnosti**

Rozvíjí u odsouzených základní pracovní a samoobslužné činnosti, které v co největší míře naruší návyky na způsob života ve vězení a přenesená zodpovědnost a praktickou starost o sebe přímo na odsouzeného. Činnosti jsou realizovány v rámci oddělení a brzy si získaly značnou oblibu.

### 3.4 Oddělení mladých odsouzených

Program zacházení s mladými odsouzenými („mladí dospělí“ - osoby ve věku 18–26 let) je zaměřen především na eliminování negativního vlivu vězeňského prostředí. (prizonizaci). Motivuje odsouzené ke změně životního stylu tak, aby po propuštění z výkonu trestu byli připraveni pro úspěšnou reintegraci do společenského života bez dalšího páchání trestné činnosti. Protože jde o skupinu vězňů, která je vzhledem k dosud neukončené socializaci a sociální integraci relativně nejsnadněji ovlivnitelná, atď už v pozitivním či negativním smyslu, je nutné věnovat jí zvýšenou pozornost a penitenciární péči.

V rámci vnitřní diferenciace je pro mladé odsouzené vyčleněna ubytovna, kde jsou vytvořeny optimální podmínky. Ubytování je v sedmi ložnicích po čtyřech. Součástí oddělení je kulturní místnost, místnost pro samoobslužné aktivity, kužárnou a společné soci. zařízení, samostatný průchod na výcházkový dvůr a hřiště.

Cílem diferencovaného ubytování je omezit vzájemný kontakt s odsouzenými nezařazenými do programu, věkově staršími a vězní s negativní kriminální anamnézou. Účelem je zabránit přejímání nežádoucích vzorců chování od těchto odsouzených.
Těm, co byli zařazeni do programu, je umožněna individuální výzdoba ložnic, aby byla v souladu s obecnými estetickými pravidly (vlastní výtvarné práce, zakoupené fotografie, grafika, poličky, pokojové květiny apod.).

Do speciálního programu pro mladé dospělé mohou být zařazeni zpravidla prvověznění odsouzení ve věku od 18 do 26 let. Při přijetí se odsouzený zaváže plnit povinnou část, zúčastňovat se zvolených volnočasových aktivit a stanoví si dlouhodobý osobní cíl.

V týdenním programu si lze stanovit úkoly:

- **v oblasti pracovní např.**: úklid podlahy v ložnici, umývání dveří, oken, poliček, právní záclon, péče o květiny, utírání prachu, údržba rychlovarné konvice a vařiče, úklid společných prostor

- **osobní úkol si zvolí odsouzení sami např.**: účast na dalších vzdělávacích akcích (přednášky, besedy, kvízy apod. podíl na vedení zájmových aktivit, aktualizace nástěnek v oddělení, příprava besedy, přednášky, kvízu, hudebního odpoledne, individuální pomoc nově příchozím odsouzeným, estetizace ložnice apod.

Naplňování týdenního programu budou pracovníci věznice zaznamenávat v kolonce záznamy pracovníků vězeňské služby. Zde se bude také vyhodnocovat dodržování základních povinností. Týdenní vyhodnocení proběhne na společné schůzce. Průběžné plnění úkolů si od pracovníků vězeňské služby nechává zaznamenat do týdenního programu. Odsouzení se 1 x za měsíc zúčastní měsíční komunity.

Na základě vlastní žádosti nebo při neplnění povinností vyplývajících ze speciálního programu pro mladé odsouzené může být odsouzený z programu vyřazen. O vyřazení rozhoduje odborná komise.
4 Rozdílnost jednotlivých programů zacházení

Programy zacházení během VTOS se neliší od Programů zacházení před podáním žádosti o podmíněné propuštění. Rozšířené programy zacházení jsou v naší věznici pouze na oddělení tzv. mladých odsouzených (odsouzení do věku 26 let) a na výstupních odděleních (viz. výše) a na oddělení, kde jsou odsouzeni se sexuálně motivovanou trestnou činností.

Jak je patrné z uvedených programů zacházení, jsou zaměřeny spíše vzdělávacím, pracovním, sociálně právním směrem. Žádný z programů zacházení se nezaobírá trestnou činností, faktory trestné činnosti předcházející, postoji odsouzených k trestné činnosti, vcítění se do role poškozeného a to vše navíc formou skupinové práce. Odsouzení mají pouze možnost si na tato témata individuálně pohovořit s některým ze specialistů a to předně s psychologem.

Dle mého názoru současné vězeňství řeší pouze důsledky trestné činnosti, ale ne její příčiny, neřeší podstatu, proč se odsouzený do VTOS dostal. Tímto se nezaobírá ani v případě recidivistů. VTOS po určitou dobu chrání společnost před pachateli trestné činnosti a plní funkci vykonavatele trestu.

Programy zacházení se nezaměřují na konkrétní změny postojů k trestné činnosti, neučí alternativním řešení problémů odsouzených, ani se nezaobírají postoji odsouzených k poškozeným (obětem trestné činnosti). Změnu přinesl jeden z resocializačních programů projektu Parole – „Zastav se, zamysli se a změň se“, který chci ve své práci podrobněji popsat a který se snažíme s kolegyní realizovat v praxi (v roli lektorek).

4.1 Zavádění nového programu (10)

Jde o nový způsob práce, který znamená odklon od dosavadních standardních režimů praxe. Program vyžaduje změny týkající se celé organizace. Program musí prosazovat celou organizace, je velmi obtížné „plavat proti proudu“ a zavést program bez jakéhokoliv přičinění všech.

Před zahájením programu je zapotřebí učinit některé důležité kroky. Je třeba zajistit si vhodné prostory pro skupinovou práci, materiální vybavení (papíry, tužky
Možná tento okruh základních věcí zní jako naprosto samozřejmost, přesto prosadit si jej v organizaci s přísným rozpočtem je někdy obtížné (tzv. nad plán).

Program vyžaduje organizační změny v práci s odsouzenými, což předpokládá vyjednávání s vedoucím týmu nebo s vedením organizace.

Přesto, že lektři nepotřebují svolení (v doslovém významu) svých kolegů k účasti na novém projektu, jsou jejich spolupráce a podpora nepostradatelné. Bez maximální podpory je téměř jisté, že bude zavádění jakéhokoliv programu trvalým a neustále stresujícím zápasem.

V neposlední řadě má na program dalekosáhlý vliv i „klima“ uvnitř organizace - pozitivní klima podporující nové programové změny.

Další důležitý okruh plánování nového programu se týká samotných pachatelů (klientů programu), jejich motivování k účasti na novém projektu - tzv. zacílení. Musí být jasně vyhlášeno, pro koho je projekt určen, jaké má cíle a jak se dají naplnit.

Výběr klientů do skupiny předpokládá rovný přístup a dodržení kritérií výběru. Je zapotřebí dobrá komunikace, aby informační letáky jasně vyjadřovaly cíle projektu. Distribuce informací by měla zajistit co možná nejširší „rozhozenou síť“, která zachytí co největší množství potenciálních účastníků.

Třetí oblastí, které je třeba věnovat pozornost je vnější prostředí. Žádná organizace neexistuje ve vzduchoprázdnu. Pro veškerou práci v trestní justici jsou přirozené procesy komunikace, spolupráce... Maximální důležitost mají vztahy a komunikace se soudy, které je důležité o tvorbě nového resocializačního programu informovat. Soudům jsou posléze, jako podklad pro podmíněné propuštění, předkládány výstupy z tohoto programu – Závěrečná zpráva o klientovi (příloha č. 21).
5 Projekt Parole – „Zastav se, zamysli se a změň se“ (17)

Rok 2004 byl svědkem vstupu České republiky do Evropské unie. Tento vstup přinesl širokou škálu školení nejen pro manažery, úředníky a asistenty PMS. Školení vedli probační úředníci a další pracovníci britské probační služby, Reclasserin Nederland a NEUSTART, kteří přijížděli do České republiky školit skupiny zdejších pracovníků.

PMS ve spolupráci s VS ČR se vydávají (tak jako jinde v Evropě) na cestu prokazatelně osvědčené praxe a pátrají po těch účinnějších metodách práce s pachateli, vedoucí k omezování počtu recidiv a znovuzapojení pachateli do společnosti.


Cílem projektu poskytovaného ve věznici je motivace odsouzených ke změně postojů, stylů myšlení vedoucích k recidivě trestně činností a je součástí přípravy odsouzených na podmíněné propuštění (propuštění z VTOS). Tento program, tak jako mnoho nových programů, které vznikly jako součást iniciativy „Co funguje“, vychází z kognitivně-behaviorálních přístupů o něž je v České republice značný zájem. Program probíhá skupinovou formou a využívá metody modifikace chování, metody
behaviorální terapie, nácvik pomocí autoinstrukcí, nácvik řešení problémů, kognitivní terapie.

5.1 Historie vzniku programu (17)

V úvodu zmíněný výraz „Co funguje“ (What Works) je převzatý z článku Roberta Martinsona z roku 1974, který vyjádřil obecný závěr, že „sebelepší výchovné nebo psychoterapeutické intervence nemohou zvrátit ani výrazně snížit silné tendence pachateli pokračovat v páchání trestné činnosti.“ Přibližně ve stejné době se objevily písemné práce Liptona a jeho spolupracovníků ve Spojených státech a Brodyho ve Velké Británii jež zpochybnily Martinsonovy výzkumy a kritizovaly je pro chybnou metodologii a tudíž bylo obtížné učinit jasně závěry. Martinsonovy názory se již rozšířily v médiích a obecně začal převládat názor, že při práci s pachateli „nic nefunguje.“

Tento názor se během následujícího desetiletí (70.-80. léta) rozšířil a byl podpořen výzkumy Blagga a Smithe (1980), kteří prohlašovali, že resocializační metody většinou k resocializaci nevedou.

Tato teorie byla málokdy zpochybňována až do chvíle, kdy v Kanadě, Severní Americe a Velké Británii začali provádět studie, jež naznačily existenci určitých vzorců snižování recidivy ve společnosti. Rovněž se začaly provádět výzkumy v nápravných zařízeních, které vedly k vytvoření meta-analytických studií v jejíchž důsledku došlo ke zpochybnění Martinsonových závěrů a rovněž k přezkoumání závěrů dalších soudobých studií. Martinson uznal svoje chyby a zaměřil se na důkazy z jiných studií, které byly natolik zřejmé, že je nebylo možné ignorovat. V důsledku toho přeformuloval svoje prohlášení „nic nefunguje,” dále však upozorňoval, že některé typy intervencí mohou být škodlivé a zdůrazňoval zásadní význam způsobu realizace intervenci a jejich poskytovatelů. V této chvíli byl však již koncept „nic nefunguje“ hluboce zakořeněn v myšlení většiny odborníků na různých úrovních systému trestní justice.

Některé příklady studií, které změnily myšlení

Mc Guire a Preistly (1989) pracovali v nápravných zařízeních se skupinou 200 pachatelů, pro něž vytvořili kognitivně-behaviorální program zahrnující předběžné a následné psychometrické testy. Zjištění prokázala nárůst míry zaujímání hledisek s schopností řešit konkrétní problémy.
Izzo a Ross (1990) srovnávali programy, které obsahovaly „kognitivní“ prvky s těmi, které tyto prvky neobsahovaly a zjistily výraznější snížení recidivy v důsledku absolvování prvního typu programu.

Losel a Kofler sledovali více než 13 000 pachatelů (mladistvých) v nápravných zařízeních a zjistili snížení recidivy během dvouletého období ve srovnání se skupinou pachatelů, kteří programem neprošli.

V důsledku výše uvedených zjištění se odborníci pomocí meta-analytických studií snažili stanovit „Co nefunguje“ při snižování recidivy:

- **Psychoterapeutické přístupy** – individuální poradenství, humanistické postupy (Carl Rogers)
- **Medicínské postupy** – podávání léků a změny výživy
- **Trestání** – studie prokázaly, že tzv. šoková vazba (razantní zpřísnění pobytu ve věznici), intenzivní dohled a fyzické tresty vedly k 25% nárůstu recidivy v průběhu dvouletého sledovaného období
- **Trest odnětí svobody bez intervencí** – studie, které sledovaly desetileté období ve Velké Británii, prokázaly v těchto případech vysokou míru opětovného odsouzení

Na základě těchto zjištění byly v roce 1993 vydány následující pokyny pro efektivnější práci s pachateli a bylo realizováno více než 1 000 studií, jejichž cílem bylo představit zásady koncepce „Co funguje“:

**ZÁSADY RIZIKA** – propojení míry rizikovosti pachatelů a poskytovaných intervencí

**ZÁSADA POTŘEBY** – je nezbytné rozlišovat mezi kriminogenními a nekriminogenními potřebami, tj. u pachatelů bychom měli rozlišovat mezi faktory, které mohou vést k páchání trestné činnosti a problémy, které jí sice třeba řešit, ale s trestnou činností pachatelů nemají souvislost.

**PŘIMĚŘENOST** – pachatelé i pracovníci mají různé způsoby výuky a učení. Programy jsou nejúčinnější, pokud jsou systematicky propojeny výukové způsoby pracovníků a potřebami pachatelů. Většina pachatelů potřebuje aktivní a participativní způsob výuky, spíše než didaktický způsob nebo volnější nestructurovaný „prožitkový styl.“
KOMUNITNÍ RÁMEC – programy probíhající v rámci komunity mají zpravidla efektivnější výstupy. Práce v rámci nápravných zařízení by neměla být zcela zamítnuta, avšak zjištění opravdu naznačují, že blízkost domácímu prostředí jedince může pomoci skutečnému učení.

VARIABILITA POSTUPŮ – bylo zjištěno, že nejúčinnější jsou programy, v nichž se uplatňují variabilní postupy, které se zaměřují na různé problémy pachatelů, podobně jako „princip Palmerse a Breadthea“, tj. použití metod vycházejících z behaviorálních, kognitivních i kognitivně behaviorálních zdrojů.

CELISTVOST PROGRAMU – v úspěšných programech jsou úzké vazby mezi způsobem realizace a monitorováním a hodnocením programu; o všech aktivitách jsou vedeny systematické záznamy.

Tato zjištění vedla ve velké Británii k zavedení kognitivně behaviorálních programů a metod práce s pachateli, které jsou realizovány jak v rámci nápravných zařízení, tak v rámci komunit. Tyto programy, jež jsou nyní součástí britského systému trestní justice (a začínají se zavádět i v ČR), jsou následující:

NEJPRVE PŘEMÝŠLEJ (THINK FIRST) – program v délce 22 sezení, který probíhá v rámci nápravného zařízení nebo v rámci komunity za použití kognitivně-behaviorální teorie a postupů pro změnu způsobů myšlení. Někdy jsou pořádána sezení zaměřená specificky na podporu sebedůvěry žen nebo posílení sebevědomí černošských pachatelů.

ASRO (Program pro pachatele trestné činnosti pod vlivem návykových látek) – program v délce 20 sezení zahrnující motivační postupy, minimalizaci újmy, prevenci relapsu, sebehodnocení a stanovení cílů pro řešení trestné činnosti související s kriminogenním faktorem drogové závislosti.

ART (Nácvik nahrazování agrese) – program zaměřený na snižování míry frustrace a vzteku, snaha o vytvoření strategií pro zvládání těchto problémů a zvládnutí vzteku funkčním způsobem pomocí nácviku asertivity.

PROGRAM PRO ŘIDIČE POD VLIVEM ALKOHOLU (DIDs, Drink Impaired drivers programme) – program zaměřený na dopady a důsledky řízení pod vlivem alkoholu, zejména poskytnutí informací o předpisech a právních úpravách týkajících se řízení pod vlivem alkoholu, náklady a dopady pro pachatele a další osoby.
PROGRAM PRO PRÁCI S PACHATELI SEXUÁLNĚ MOTIVIVANÉ TRESTNÉ ČINNOSTI - intenzivní roční program zaměřený na prevenci relapsu, spouštěcí mechanismy a myšlení vedoucí ke zdůvodnění a neutralizaci, dysfunkční myšlení, zvládání problémů v rámci komunity.

PROGRAM PRO ŘEŠENÍ DOMÁCÁHO NÁSILÍ – nový akreditovaný program v délce 36 sezení zaměřený na pachatele domácího násilí. V návaznosti na tento program působí kontaktní pracovník, který se zabývá problémy poškozených, jež řeší důvěrným způsobem, tj. ne v rámci skupinových sezení.

NÁVRAT DO PRÁCE - program určený osobám, u nichž je kriminogenním faktorem nezaměstnanost. Program je zaměřený na sepsání životopisu, vyplňování žádostí, postupy během přijímacích pohovorů, řešení problémů se záznamem v trestním rejstříku při hledání pracovního místa, určení vhodných vzdělávacích a kvalifikačních kurzů, poradenství pro volbu povolání.

PROGRAM NA PODPORU KOGNITIVNÍCH DOVEDNOSTÍ – program v délce 10 sezení určený těm, kdo absolvoval delší program v nápravním zařízení a potřebuje si po propuštění zopakovat některé dovednosti.

Programy probíhající v nápravných zařízeních se snaží o propojení rizik a potřeb a jsou obvykle delší a intenzivnější. Tyto skupinové programy probíhají častěji než jednou týdně a často zahrnují až 30 sezení zaměřených na pokrytí potřeb účastníků. Patří mezi ně například následující programy:

R&R (Uvažování a resocializace) – 36 sezení zaměřených na způsoby myšlení a vzorce učebních dovedností, včetně sociálních dovedností a kriminogenních způsobů myšlení

ETS (Pokročilé myšlenkové dovednosti) – program v délce 32 sezení zaměřený na řešení problémů, včetně morálního uvažování a zaujímání hledisek.

CALM (Zklidnění) - program pro zvládání zlosti, který zahrnuje podobná sezení jako výše popsaný program ART. Tento program zahrnuje navíc dalších 10 sezení, která jsou zaměřena na vnitřní řeč a význam tzv. substitučního myšlení (replacement thinkong) předcházejícího jednání.

Všechny výše uvedené programy realizované v rámci nápravných zařízení nebo komunity obsahují následující prvky:
Relaxace a systematická desenzibilizace – přístup ke zvládání napětí a vzrušení, agresivity a násilí, kleptomanie, sexuálního exhibicionismu, problémů souvisejících s užíváním návykových látek, agresivního řízení motorových vozidel a rasově motivovaného nepřátelského chování

Nácvik sociálních dovedností – modelování a řízená skupinová diskuse, řešení problémů souvisejících s „egocentřismem,” modelování a koučování žhářů, vyjednávací dovednosti pro prevenci konfliktů.

Nácvik pomocí autoinstrukcí- zahrnuje myšlení pomocí autoinstrukcí (self-instructional thinking) pro osoby, které mají potíže se zvládáním zlosti, velmi úspěšný při snižování afektivní agrese, používá se při nácviku sebeovládání.

Morální uvažování – pro zmírňení protispolečenských postojů, např. u fotbalových fanoušků a osob s projevy rasového násilí.

Variabilita programových postupů – zahrnuje řadu metod pro řešení různých způsobů chování vyškolenými lektory; tento princip je základem programu ZASTAV SE, ZAMYSLI SE A ZMĚŇ SE, který byl navržen pro realizaci v nápravných zařízeních a komunitách v České republice.

5.2 Modely kognitivně–behaviorálních postupů (10, ods. 2, str. 18-23) (1)

Práce se specifickými typy protispolečenských postojů a hodnot, které podmiňují kriminální chování je náročná. Postoje tohoto typu je často velmi obtížné změnit. Že je to vůbec proveditelné značně být zřejmější, jestliže proces utváření hodnot umístíme do logického teoretického rámce. Takový rámec nabízí kognitivní přístup k vývoji morálních hodnot.

Výše uvedené programy (viz. oddíl 5.1.) a tudíž i mnou popisovaný program ZASTAV SE, ZAMYSLI SE A ZMĚŇ SE, pracují s následujícími modely kognitivně-behaviorálních postupů:

východiskem behaviorální analýzy je zjištění, že určitá vnější událost neboli podnět (stimul S) vyvolává reakci (R). V behavioristické terminologii je tento vztah jednoduše vyjádřen následujícím záznامem:

\[ S \rightarrow R \] - KLASICKÉ PODMIŇOVÁNÍ

Stimul – Reakce
Tento vztah objevil I.P. PAVLOV, který popsal, že reakce závisí na podnětu (události), který ji předcházel.

Další typ učení definoval B.F. SKINNER, který popsal operantní podmiňování, v němž jsou reakce neboli operanty více ovlivněny následkem než předcházející událostí a chování je pod kontrolou svých následků (consequences, C)

**S – R – C**

OPERANTNÍ PODMIŇOVÁNÍ

Stimul – Reakce – Následky (Consequences)

Problémem u obou těchto modelů je podmiňování individuálních reakcí jedince, jež závisí na způsobu jeho vnímání dané situace nebo na vnitřních dispozicích, např. pozornost, inteligence a paměť. Různí jedinci mohou mít na stejný podnět různou reakci. Modely opomíjejí samotný organismus.

Do modelů je třeba vložit čtvrtý faktor, organismus (O). Takto vzniká model, který lze shrnout zkratkou S-O-R-C

**S - O – R – C**

Stimul – Organismus – Reakce - Následky

Tato zjištění vedla ke vzniku TEORIE SOCIÁLNÍHO UČENÍ a v této souvislosti je možné hovořit o základu kognitivně-behaviorálních problémů.

**Vzájemný vztah mezi myšlenkami, pocity a chováním**

![Diagram]

Druhou teorii je kognitivně-behaviorální teorie založená na předpokladu, že jsou tyto tři modality (pocity, chování, myšlení) provázány a jsou neoddělitelné. Při
klinickém diagnostikování je sběr informací tykajících se těchto oblastí zásadním předpokladem pro nálezování vhodných postupů řešení daného problému.

**Sebeřízení a úloha jazyka**

V této oblasti je třeba se zaměřit na zpracování informací a využití automatického a řízeného zpracování.

Značná část našich každodenních aktivit probíhá na základě automatického zpracování. Rutinní programy jako ranní oblekání nebo řízení auta do práce nevyžadují ke svěmu vykonávání vědomé uvažování. Oproti tomu řízené zpracování znamená, že jsme si vědomi vykonávaných aktivit, jež vyžadují naší pozornost a úsilí. Jedná se o vysoce řízený postup, kdy v dětství je většina našeho chování řízena zvenčí rodicí a dalšími osobami, při čemž velká část učení se děje prostřednictvím jazyka.

**Interakcionismus**

Velký vliv na jednání jedince je rovněž třeba přisuzovat prostředí a interakci mezi jedincem a danou situací.

Zde je jasná vazba na teorie kriminality předpokládající, že prostředí, v němž jedinec žije, má často zásadní vliv na jeho myšlení, pocity a chování. Problémové oblasti, při jejichž řešení se uplatňují kognitivně-behaviorální terapie, tak musí mít na zřeteli interakcionismus a výše uvedené principy, jež je možné využít při léčbě strachu, fobií a úzkostných stavů, depresí, návyků a závislostí, bludných přesvědčení, impulzivních poruch a trestného chování.

Kognitivně-behaviorální terapie je velmi perspektivním nástrojem pro práci s pacienti.

**5.3 Metody uplatňované v rámci programu „Zastav se, zamysli se a změň se“ (10)**

**Metody modifikace chování**

Zahrnují typy učení vycházející z operativního a klasického podmiňování, používá se tvorování zaměřené na negativní důsledky dysfunkčního chování a pozitivní důsledky funkčního chování, dále postupy posilování a cvičení „Uvažování o následcích.“
Metody behaviorální terapie

Teoretickým východiskem behaviorální terapie, stejně jako modifikace chování, je učení podmiňováním coby základní mechanismus osvojování nepřizpůsobivých návyků a reakcí, a následně jejich zmírňování a odstraňování. Předpokládá se, že negativní emoce byly podmíněny vnějšími podněty. Nezbytným předpokladem nápravy je proto nahrazení těchto emocí reakcemi zvládání situace. Cvičení „Zpráva o myšlení,“ „Ukazatel napětí.“

Nácvik sociálních dovedností

Předávání dovedností probíhá následujícím způsobem:

- **Vyučování** – předávání informací lektory týkající se standardních pravidel, norem a očekávání v sociálních situacích, jež jsou typické pro členy skupiny.

- **Modelování** – předvedení vhodné reakce nebo výkonu v dané sociální situaci.

- **Nácvik role** – opakování cíleného sociálního chování v připravených tréninkových situacích, někdy se užívá název behaviorální opakování.

- **Zpětná vazba** – systematické poskytování informací o vykonávání dovedností s cílem formovat chování a pomoci při rozvoji dovedností. Může se k ní docházet přímo, pomocí behaviorálního bodového hodnocení pozorovatelí, nebo s využitím videozáznamu výkonu učících se osob.

- **Koučování** – kombinovaná výuka a zpětná vazba poskytovaná školitelí s cílem tvarovat chování účastníků při využití vhodných dovedností

Nácvik pomocí autoinstrukcí

Nácvik pomocí autoinstrukcí je nyní již téměř charakteristickým rysem kognitivně-behaviorálního terapeutického přístupu. Často se používá při tzv. očkování proti stresu, které je zaměřené na kontrolu úzkostných stavů, nebo při zárazu myšlení, jehož cílem je kontrola dysfunkčních impulzivních myšlenek. V rámci programu vytvořeného pro Českou republiku spadá do této oblasti metoda též nazývaná kognitivní restrukturalizace, jež je zaměřena na rozvoj funkcí výroků, které mohou pachateli
pomoci docílit funkčního uvažování, jež by mělo předcházet jednání (Trojúhelník myšlení, pocitů a chování)

Nácvik řešení problémů

Jde o formu terapie vycházející z častých zjištění, že jedinci, u nichž se nashromáždilo značné množství problémů a kteří možná v důsledku toho onemocnění, často postrádají následující dovednosti:

- Uvědomení si problému
- Rozpoznání problému
- Rozlišování mezi skutečností a domněnkou
- Vytváření alternativních řešení
- Uvažování o prostředcích a cílech
- Uvažování o následcích
- Zaujímání hledisek

Kognitivní terapie

Pravděpodobně nejrozšířenější terapie, který iniciovala velké množství výzkumů, zejména v oblasti depresí. Hlavním tématem jsou styly myšlení. Patří sem například přehnané zobecnění, stereotypizace, zosobňování, obviňování, měl/a by (očekávání), emoční odměny (pokud něco určitým způsobem cítím, musí to být pravda).

Význam hodnocení

Hodnocení klientů před zahájením programu má zcela zásadní význam. Cílem hodnocení je posouzení rizik a potřeb jedince a jeho následné zařazení do správného pracovního programu. Dále je cílem pomoci jedinci co nejlépe určit typy a příčiny problémů, které by měl řešit.

Bohužel součástí manuálu pro Českou republiku nebyly žádné vstupní a výstupní psychometrické testy. Pro vyhodnocení pilotního projektu a potvrzení či vyvrácení hypotézy mé bakalářské práce, jsme společně s psycholožkou Mgr. Alenou Imrichovou (vedoucí mé bakalářské práce) a také lektorkou programu, sestavily vlastní vstupní a výstupní dotazníky (škála otevřených vět), jejichž vyhodnocování je součástí výzkumné části bakalářské práce.
5.3.1 Strategie motivování ke změně


Jeden z obecných „strategických“ přístupů k tomuto problému využívá interakční styl práce s klienty. Je označován jako strategický v tom smyslu, že se od něj neočekávají okamžité výsledky, ale je součástí dlouhodobého plánu na ovlivnění klientova motivačního stavu. Tato forma práce má jasné cíle a teoretické zásady a zahrnuje zvláštní techniky:

Narušování automatických reakcí- nastolování otázek nebo výběhové reagování na výroky klienta, upozorňující na rozpomost, povzbuzující jejich revidování či „změnu rámce“.

Povzbuzování a využití dovedností sebeřízení- podpora rozvoje monitorování sebe sama, zkoumání následků, posilování sebe sama.

Kladení drobných požadavků- v počátečním stádiu práce jsou kladeny jen omezené, snadno splnitelné nároky a požadavky.

Udělat něco ve vztahu k úkolu- minimální zadání pro klienta, aby zjistil informaci, pozoroval druhé nebo se jich na něco zeptal, shromáždil materiál užitečný pro větší úkol, aniž by se pouštěl do úkolu samotného.

Pracovat na úkolu bez strachu ze selhání- stanovení úkolu nebo požadavku, který lze snadno splnit nebo kde selhání nemá negativní důsledky.

Spojování výsledku s dřívějšími posilujícími podněty- pomoc jedinců nalézt spojení mezi výsledky úkolu a dobře zakotvenými dřívějšími posíleními.

Reatribuce příčin- povzbuzování přehodnocení příčin událostí, zejména předešlých problémů nebo neexistujících změn.

Užití hrani rolí- užít jakékoli aktivní metody, která klienta zapojuje do pozitivního zvládnutí situací, jako je např. Krátké vyzkoušení role nebo cvičení k opakování nácviku chování.

Práce na cilech vytvořených klientem- zaměření na cíle stanovené klientem a zvyšování odpovědnosti za výběr vhodných cílů.
Užití „provokativních strategií“- užití metod, jako jsou paradoxní intervence, které jsou pro klienta výzvou a ovlivňují jeho motivaci jednat.

Povzbuzování pozitivního posilování sebe sama- povzbuzování klientů, aby hodnotili svůj výkon, rozpoznali úspěchy, byť omezené, a užívali konkrétní formy posilování a povzbuzování sebe sama.

Zaznamenávání pokroku – pravidelná kontrola a zrcadlení změny, monitorování cílových myšlenek, chování nebo pocitů, porovnání s dřívějšími stavy.

Užívání podnětů z okolního prostředí- zapojování existujících vzorců, jako jsou pravidelné návyky nebo každodenní události, tak aby sloužily jako podněty pro utváření nového chování.

Požadavek předchozího závazku- určitá forma práce je podminěna konkrétními změnami chování, anebo osobním prohlášením týkajícím se cílům.

Práce na podpůrném prostředí- diskuse s klientem o případných změnách, které jsou zapotřebí v jeho okolí, zejména u důležitých osob, aby měl klient ve svém úsilí podporu; kontaktování důležitých osob a usilování o jejich pomoc a podporu.

Uzavírání smluv- stanovení písemné dohody týkající se cílů a s nimi spojených aktivit jedince, a specifikující důsledky jejího dodržování či nedodržování.

Využívání terapeutického spojenectví- pokud se po úvodních sezeních mezi klientem a pracovníkem vytvoří pozitivní pracovní vztah, tento vztah sám pak může být pro klienta zdrojem dalšího posilování motivace.

Sázení semíněk- příprava klienta na pozdější diskusi o tématech, pokud v současnosti existují překážky bránící vyjádřit přímo, že bude třeba problémem se zabývat.

Povzbuzování klienta, aby si vysnul nové sny- podpora živé představivosti ve vztahu k budoucím možnostem u klientů, kteří nemají dobře definované cíle, a pokud možno poskytnutí „ukázky“ některých možností změny, které se nabízejí.

To vše se musí rozvíjet v rámci konstruktivního a empatického přístupu k jedincům a jejich problémům.
5.4 Průběh programu „Zastav se, zamysli se a změň se“(17)
Samotné realizaci programu předcházel pečlivý výběr klientů. K tomuto účelu byla tvůrci českého manuálu sestavena výběrová kritéria. Hlavní důraz byl kladen na to, aby šlo o pachatele opakované trestné činnosti.

5.4.1 Kritéria pro výběr klientů do skupiny

Klient by měl být:

- žadatel o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody (v případě PMS podmíněně propuštěný z výkonu trestu odnětí svobody s dohledem)
- motivovaný k účasti v programu
- pachatel opakované trestné činnosti
- schopný porozumět základním instrukcím, informacím a jednoduchému textu (dle individuálního posouzení)

Klient by neměl být:

- pachatel či oběť domácího násilí
- pachatel či oběť sexuálně motivovaného trestného činu
- duševně nemocný v akutním, neošetřeném stavu (dle individuálního posouzení)
- agresivní klient

Pozn.: skupina by měla být homogenní s ohledem na pohlaví, národnost, věk, atd.

Výběr klientů probíhal na základě studia dokumentace (spisy odsouzených) a byl konzultován s dalšími specialisty (psycholog, pedagog, vychovatel), kteří podrobněji klienty znali. Z celkového počtu 26 vytipovaných klientů bylo posléze, po osobních pohovorech s nimi, vybráno požadovaných 12 účastníků. Tito účastníci ještě před vlastním zahájením sezení obdrželi k doplnění škálu nedokončených vět, výzkumnou metodu, kterou podrobněji popisují ve své práci.

Resocializační program „Zastav se, zamysli se a změň se“ se skládá z 11 sezení (Úvodní sezení + 10 dílčích sezení). Každé sezení trvá 2 hodiny včetně 15ti

V průběhu celého programu lektory používají pomůcky jako např. : flipchart, fixy, studijní materiály, obrázky, pracovní listy...Pro názornost a opětovné uvědomování si tématu, jsou vždy jednotlivé cíle sezení názorně zobrazeny na flipchartu. K dispozici jsou také jednotlivé pracovní listy ve zvětšené podobě a názorně překresleny na flipchart. Všechny tyto pomůcky lektori připravují vždy před zahájením sezení. Součástí příloh bakalářské práce jsou i pracovní listy k jednotlivým sezením zpracované jedním z účastníků programu.

5.4.2 Hodnocení klientů v průběhu programu

Po každém sezení následovalo hodnocení klientů lektory. Toto hodnocení se provádělo do Záznamového archu účastníka programu (příloha č.19) na základě základních kritérií:

Základní kritéria pro průběžné hodnocení účastníka v rámci programu „Zastav se, zamysli se a změň se“:

1. Docházka – účast v programu

   a) přítomen – celý den programu

   b) přítomen – část dne programu (časově vymezení + důvod nepřítomnosti)

   c) nepřítomen – omluven (důvod + způsob nahrazení)

   d) nepřítomen - neomluven

2. Úroveň zapojení klienta do programu

   a) aktivní
b) spíše aktivní

c) spíše pasivní

d) pasivní

3. Dodržování pravidel ve skupině

a) dodržoval pravidla ve skupině

b) porušil pravidla skupiny (konkrétně uvést + způsob řešení ze strany lektora)

4. Individuální hodnocení

a) pozitivní momenty v názorech, postojích a jednání klienta, v jeho náhledu na své chování (současné i dřívější), při osobitých reakcích na problém, na dané cvičení nebo na jednání jiného účastníka skupiny, atd. (konkrétně uvést)

b) negativní momenty v názorech, postojích a jednání klienta, v jeho náhledu na své chování, při osobitých reakcích na problém, na dané cvičení nebo na jednání jiného účastníka skupiny, nepřijatelné způsoby chování klienta v programu, atd. (konkrétně uvést + způsob řešení ze strany lektora)

c) sebekontrola (popis verbálního i neverbálního projevu klienta ve skupině, způsoby jeho reagování na konkrétní témata, atd.)

d) interakce s ostatními (ochota klienta ke spolupráci s ostatními, míra empatie, popis specifických vztahů s jednotlivými členy skupiny, atd.)

e) silné a slabé stránky klienta, které se v průběhu sezení projevily + doporučení pro ostatní sezení, případně pro následnou individuální práci s klientem

5.4.3 Závěrečná zpráva

Toto průběžné hodnocení tvoří nepostradatelný podklad pro zpracování závěrečné zprávy o klientovi (příloha č. 21), které je zasíláno soudu, a ten rozhoduje o podmíněném propuštění z VTOS.
Návrh osnovy pro závěrečnou zprávu:

- základní informace o projektu: (čeho se projekt týká; počet sezení; počet nahrazujících cvičení; absence)
- jak klient pochopil podstatu a cíle programu
- jak se vyvíjel v oblasti myšlení, postojů a způsobu chování během jednotlivých sezení (momenty během sezení)
- míra zapojení; přístup k samotné činnosti ve skupině; interpersonalní vztahy; schopnost spolupracovat a dodržet stanovená pravidla
- jakých je klient schopen změn po absolvování tréninku zejména v oblasti alternativního myšlení (co přijal za své; co nového se naučil; co je schopen sám aplikovat v osobním životě)
- prognóza úspěšnosti tréninku; vyhodnocení účelnosti programu ve vztahu ke konkrétnímu klientovi
- doporučení pro další práci s klientem; silné a slabé stránky klienta
(navržení dohledu, resocializačního programu, speciální péče ze strany sociálního kurátoru apod.)

Pozn.: Se zněním závěrečné zprávy by měl být klient seznámen.

5.4.4 Výčet jednotlivých sezení (16)

Úvodní sezení
Sezení 1 - PROBLÉMY A TRESTNÁ ČINNOST
Sezení 2 - VZORCE TRESTNÉHO JEDNÁNÍ
Sezení 3 - STYLY MYŠLENÍ
Sezení 4 - KAUZÁLNÍ MYŠLENÍ
Sezení 5 - TRESTNÁ ČINNOST JAKO PROBLÉM, KTERÝ LZE ŘEŠIT
Sezení 6 - ZMĚNA A VOLBA
Sezení 7 - PLANOVÁNÍ ZMĚN
Sezení 8 - DOVEDNOSTI SOCIÁLNÍ INTERAKCE
Sezení 9 - ZAUJÍMÁNÍ HLEDISEK A POSTOJŮ

Sezení 10 - ZÁVĚREČNÉ SEZENÍ

5.4.5 Obsah jednotlivých sezení (16)

Úvodní sezení

Cíle sezení

1. Vzájemné seznámení členů skupiny mezi sebou a s lektory a dohoda ohledně rámce pro společnou práci.

2. Nastínit, čemu se bude program věnovat

Součástí úvodního sezení je cvičení „Pustý ostrov“, jehož cílem je navázání kolektivní spolupráce, naučení se respektovat názor a rozhodnutí druhých, společné rozhodování, nenásilné prosazování individuální myšlenky a její kolektivní přijetí a stanovení základních pravidel pro práci ve skupině.

Účelem sezení je zahájit procesy- společné skupinové práce, řešení problémů, zamyslet se nad účelem pravidel společného soužití a práce. Dohodnout se na pravidlech, která umožní členům skupiny i lektorům pracovat v bezpečném a tolerantním učebním prostředí.

Sezení č. 1

PROBLÉMY A TRESTNÁ ČINNOST

Cíle sezení

1. Přivítat účastníky a zahájit společnou práci jako skupina.

2. Pomoci členům skupiny začít vymezovat jejich problémy.

3. Pomoci členům skupiny zhodnotit nevýhody trestné činnosti.

Klienti začínají zjišťovat postoje k páchání trestné činnosti, začínají si uvědomovat osobní náklady na páchání trestné činnosti.

Pracovní listy: příloha č.1 - Úvodní samohodnocení
příloha č.2 - Bilance rozhodování

Sezení č. 2

VZORCE TRESTNÉHO JEDNÁNÍ

Cíle sezení

1. Pomoci členům skupiny uvědomit si faktory, které souvisejí s pácháním jejich trestné činnosti.

2. Umožnit členům skupiny uvědomit si úlohu, jakou hrají myšlenky a pocity v trestném jednání.

3. Rozvinout povědomí členů skupiny o jejich individuálních vzorcích trestného jednání.

4. Umožnit členům skupiny pochopit jejich individuální rizikové faktory.

Lektoři by měli pobídnout členy skupiny k tomu, aby si uvědomili, jak myšlenky a pocity ovlivňují jejich chování. Věst je k tomu, aby vymezili faktory, které by směřovaly k jednomu z jejich konkrétních trestných činů, a dále vyvodili také konečné důsledky. Sezení by mělo umožnit účastníkům uvědomit si a pochopit jejich vlastní vzorce trestného jednání, uvědomit si jejich vlastní rizikové faktory a vytvořit si povědomí o těchto vzorcích v rámci své kriminální historie.

Pracovní listy: příloha č.3 - Rozbor sledu událostí
příloha č.4. - Základní otázky

Sezení č. 3

STYLY MYŠLENÍ

Cíle sezení

1. Prozkoumat styly myšlení a úlohu, jakou hrají v trestném jednání.

2. Rozvinout u členů skupiny dovednosti alternativního myšlení.
Lektoři v tomto cvičení seznamují účastníky s vybranými druhy myšlení (impulzivní, rigidní, alternativní) Umožňují, aby si uvědomili úlohu impulzivního a rigidního myšlení a to, jakým způsobem může přispět k trestnému jednání. Hlavním cílem ovšem je procvičit si a rozvinout dovednost alternativního myšlení.

Pracovní listy: příloha č.5 - Vzorce a významy

příloha č.6 - Použití předmětů

Sezení č. 4

KAUZÁLNÍ MYŠLENÍ

Cíle sezení

1. Názorně ukázat význam domýšlení následků jednání před tím, než se pro nějaké jednání rozhodneme.

2. Procvičit plánování a domýšlení následků jednání při řešení problémů.

Toto cvičení ověřuje postup učení a upevňuje rozvíjené dovednosti alternativního myšlení. Umožňuje prodiskutovat a zdůraznit význam uvažování a pravděpodobných důsledcích jednání klientů. Procvičuje dovednost vytváření pravděpodobných následků a dovednost kauzálního myšlení ve vztahu k problémům členů skupiny.

Pracovní listy: příloha č.7 - Co by se stalo, kdyby....? (1. část)

příloha č.8 - Co by se stalo, kdyby ....? (2. část)

Sezení č. 5

TRESTNÁ ČINNOST JAKO PROBLÉM, KTERÝ LZE ŘEŠIT

Cíle sezení

1. Umožnit členům skupiny určit problémy, které nejvíce souvisejí s jejich trestnou činností.

2. Podpořit členy skupiny v tom, aby si uvědomili, že trestná činnost je problém, který lze řešit.
Toto rozsáhlé cvičení pomáhá členům skupiny vytvořit si jasnou představu o problémech, které nejvíce souvisejí s jejich trestnou činností. Vede účastníky k tomu, aby určili své vlastní rizikové faktory a soustředili se na vytvoření strategií zvládání těchto rizikových situací.

**Pracovní listy:** příloha č.9 - Kontrolní seznam problémů
příloha č.10 - Bodovací tabulka ke kontrolnímu seznamu problémů
příloha č.11 - Profil problémů

**Sezení č. 6**

**ZMĚNA A VOLBA**

**Cíle sezení**

1. Každý člen skupiny by měl provést vlastní hodnocení svého rizika recidivy a faktorů, které mohou být s tímto rizikem spojeny.

2. Každý člen skupiny by měl porozumět pojmům „cyklu změny“, stanovit svou aktuální pozici, cílovou pozici do budoucna a změny, jež bude muset učinit, aby této pozice dosáhl.

Účelem cvičení je uvědomit si, že se v našich životech dějí i pozitivní věci. Pokud si neuděláme čas na to, abychom o těchto pozitivních věcech přemýšleli, může se nám často zdát, že je nás každodenní život velmi negativní, a že se nám daří pouze málo věcí. Uvědomit si význam pozitivních událostí z hlediska teorie myšlení, cítového vnímání a chování. Budeme-li uvažovat o pozitivních stránkách našich životů, je větší pravděpodobnost, že se začneme cítit lépe, což bude mít následně pozitivní vliv na naše chování a jednání.

Cvičení „Síť má za úkol stanovit u účastníků „stahující“ a „odtahující“ faktory ve vztahu k riziku recidivy. Zamyslet se v diskusi nad tím, jakým způsobem můžeme odstranit „stahující“ faktory (tj. faktory, které vnímáme jako zvyšující pravděpodobnost recidivy) a jak můžeme podpořit „odtahující“ faktory (tj. faktory, které vnímáme jako podporující odklon od trestné činnosti). Nastínit a vysvětlit koncept možností změny a představit pojem „osobní odpovědnosti“ coby faktoru při provádění změn. Účastníci
mohou mít vžitý takový styl myšlení, v němž sami sebe vnímají jako oběti okolností nebo oběti vlastních situací. Úlohou lektorů je přimět členy skupiny k přehodnocení jejich stylů myšlení a k posouzení alternativních stylů myšlení, což dále povede ke změně pocitů a chování.

**Pracovní listy:**
- příloha č.12 - „Moje síť“
- příloha č.13 - Cyklus změny

**Sezení č. 7**

**PLÁNOVÁNÍ ZMĚN**

**Cíle sezení**

1. Pomoci členům skupiny stanovit své osobní cíle ve vztahu k problémům, které musí řešit.
2. Poznat, jak může sebeřízení a sebeovládání ovlivnit motivaci ke změně.

Úkolem lektorů je umožnit, aby si členové skupiny uvědomili, že se jim daří dosahovat nějakých cílů, byť zdánlivě malých. Uvědomit si rozdíly mezi pozitivní a negativní vnitřní řečí a jakým způsobem různé typy myšlení ovlivňují naše pocity a chování. Umožnit účastníkům stanovení osobních cílů, kterých by rádi dosáhli v souvislosti s cílem 1. Umožnit účastníkům, aby si uvědomili, že pro dosažení našich cílů je často třeba udělat řadu kroků. Poukázat na skutečnost, že jednotlivé kroky nezbytně pro dosažení našich cílů často trvají rozdílnou dobu

**Pracovní listy:**
- příloha č.14 - Žebřík
- příloha č.15 - Ukazatel napětí

**Sezení č. 8**

**DOVEDNOSTI SOCIÁLNÍ INTERAKCE**

**Cíle sezení**

1. Provést hodnocení problémů v oblasti sociální interakce a jejich vlivu na trestnou činnost a další problematické oblasti.
2. Zjistit, do jaké míry jsou trestné činy členů skupiny důsledkem vlivu ostatních.

Účelem cvičení je stanovit základní cíle, v jejichž plnění se mohou členové skupiny podporovat v krátkodobém časovém rámci. Projít si význam hodnocení a monitorování stanovených cílů, jež se uskuteční v rámci sezení č. 10. Je vhodné, aby krátkodobé cíle odpovídaly tzv. konceptu SMART (tj. chytré).

S = Specific (konkrétní)
M = Measurable (měřitelné)
A = Achievable (dosažitelné)
R = Realistic (realistické)
T = Time bound (časově omezené)

Důležité v tomto cvičení je zamyslet se, kde a jakým způsobem jsme se naučili sociální dovednosti. Zamyslet se, zda pokud zjistíme, že v určité dovednosti nejsme příliš dobři, můžeme se v ní zlepšit praxí. Uvědomit si, že pokud nejsme v určité sociální dovednosti příliš dobři, může to vést k dalším problémům, v základní rovině se může jednat o následující příklady, např. neschopnost omluvit se může zničit vztah, neschopnost mluvit s neznámými lidmi může snížit šance na úspěch při přijímacím pohovoru. Zamyslet se nad tím, jak může asertivní chování pomoci odolat nechtěnému tlaku. Zamyslet se nad tím, jak mohli být členové skupiny ovlivněni svým submisivním nebo agresivním chováním a jaké mohly být důsledky tohoto chování.

Pracovní listy: příloha č.16 - Posouzení sociálních dovedností

Sezení č. 9

ZAUJÍMÁNÍ HLEDISEK A POSTOJŮ

Cíle sezení

1. Analyzovat názory účastníků na trestnou činnost obecně a postoje k jimi spáchané trestné činnosti.

2. Zamyslet se nad tím, jaký význam může mít zaujímání omezených hledisek pro trestnou činnost a/nebo problémy v mezilidských vztazích.
Účastníci určí, kdy a na koho se budou moci obrátit pro podporu po skončení skupinových sezení. Lektoři zjistí, jakou podporu budou členové skupiny po skončení programu potřebovat. Tyto informace předají vedoucímu případu a rovněž je uvedou ve zprávě o postupu po skončení programu, pokud budou takovou zprávu vypracovávat.

V tomto cvičení mají lektori za úkol posoudit hlediska a postoje členů skupiny ve vztahu k trestné činnosti v minulosti a do budoucného. Klienti by měli brát v úvahu hlediska obětí, a také, zda jsou členové skupiny schopni včítit se do pozice obětí svých trestných činů. Měli by se zamyslet nad tím, jakým způsobem jejich chování ovlivňuje životy dalších osob v jejich okolí a jaké jsou důsledky nedostatečného vnímání hledisek druhých osob.

Sezení má i další cíle:

- Zamyslet se nad zaujímáním stanovisek a trestnou činností, případně jinými problémy v mezilidských vztazích, se kterými se mohou členové skupiny potýkat.

- Zamyslet se nad potížemi jedinců, pokud se týká jejich schopnosti vidět situaci z hlediska druhé osoby.

Dostat se do pozice druhé osoby ve scénáři a snažit se vnímat, cítit a uvažovat jako druhá osoba s cílem vidět věci z jejího pohledu.

Pracovní listy: příloha č.17 - Jak daleko byste zašli?

příloha č.18 - Obranné výroky

Sezení č. 10

ZÁVĚREČNÉ SEZENÍ

Cíle sezení

1. Zhodnotit, jak se členům skupiny podařilo splnit stanovené cíle.

2. Shrnut program a zopakovat pojmy a dovednosti prezentované v rámci programu.

3. Oslavit dokončení programu.
Cílem závěrečného sezení je zjistit, jak účastníci využívají dovednosti pro řešení problémů a dosahování cílů prezentované v programu a jaké překážky mohou účastníkům bránit v dosažení jejich cílů. V rámci skupiny se pak pokusit:

1. určit alternativní způsoby řešení těchto problémů
2. ověřit získané vědomosti jednotlivých členů skupiny
3. zopakovat dovednosti a začlenit je do kontextu běžného života
4. doplnit mezery v dosavadní výuce
5. určit, na jakou další činnost by se měl zaměřit vedoucí případu v rámci individuální práce s pachatelem
6. pokusit se stanovit možné rizikové situace ve vztahu k budoucí trestné činnosti.

Účastníci by se měli sami zamyslet nad tím, jak se v budoucnu s těmito situacemi vyrovnávat po získaní těchto dovedností. Zakončit v pozitivním duchu, získat od členů skupiny i lektorů závěrečnou zpětnou vazbu a zjistit, co si členové skupiny z programu odnesli.
II. EMPIRICKÁ ČÁST

6 Výzkumná část projektu

6.1 Cíle výzkumu

Cílem výzkumu bylo pokusit se o kvalitativní zhodnocení úspěšnosti a smysluplnosti v teoretické části popsaného programu Parole „Zastav se, zamysli se a změň se“ a to u vícekrát odsouzených klientů v současné době vykonávající trest odnětí svobody ve Věznici Kuřim.

6.1.1 Hypotéza mé práce zní:

„Nově zavedený resocializační program Parole – Zastav se, zamysli se, změň se, je schopný motivovat ke změně postojů, stylů myšlení vedoucích k recidivě trestné činnosti“.

Pro potvrzení či vyvrácení hypotézy jsem použila dílčí metody jako např.: studium odborné literatury, metodu vyhodnocení škály „nedokončených vět“, analýzu práce odsouzených během programu Parole a dotazníkovou metodu.

6.1.2 Zkoumaný soubor


Jsem si vědoma relativně malého počtu zkoumaných osob, nicméně jsem byla při svém výzkumu limitována pilotním projektem s maximálním počtem 12 klientů v pracovní skupině. Podle mého názoru, bylo přes relativně malý výzkumný soubor, dosaženo zajímavých výsledků.
6.2 Použité metody

Při zpracování bakalářské práce a potvrzení či vyvrácení hypotézy této práce jsem použila následující metody:

- studium odborné literatury týkající se podmíněného propuštění
- studium materiálů týkajících se resocializace odsouzených
- studium materiálů týkajících se kognitivně - behaviorálních přístupů
- analýza práce odsouzených během programu Parole-ZZZ a zhodnocení jeho průběhu
- pozorování procesu učení během programu (odpovídá metodě řízeného pozorování)
- metoda nedokončených vět a jejich vyhodnocení
- závěrečné vyhodnocení programu pro odsouzené (kvantitativně sestavený dotazník)

6.2.1 Metoda nedokončených vět (8)

Technika doplňování vět (angl. sentence completion) se patrně vyvinula ze slovně asociačních technik. Jako první, kdo s technikou doplňování vět pracoval, bývá uváděn A.D. Tendler (techniku popsal v roce 1930).

Metoda nedokončených vět se řadí mezi PROJEKTIVNÍ TECHNIKY – verbální projektivní techniky. Těmi rozumíme v psychodiagnostice takové testové nástroje, které konfrontují subjekt s podnětovou situací značně neurčitou, mnohovýznamnou, na niž má subjekt reagovat podle toho, co pro něj situace znamená, jinými slovy podle smyslu významu, který sám dává stimul o sobě neurčitému. Podle projektivní hypotézy je reakce subjektu idiomanická, tj. jemu vlastní a odpovídá o osobnosti vyšetřovaného, takže umožňuje diagnostické úsudky v tomto směru.

(Urban, 1972). Pomocí projektivních technik je zachycován svět osobních významů, významností, vzorců reagování a i prožívání. na rozdíl od osobnostních dotazníků se můžeme více dovědět o jedinečné osobnosti a její dynamice.

Mezi základní charakteristiky projektivních metod patří:

- jde o málo strukturovaný úkol, který dovoluje takřka neomezené množství možných odpovědí
• představují maskovanou testovací proceduru
• globální přístup k hodnocení osobnosti
• mají zvláštní účinnost při odhalování skrytých, latentních nebo nevědomých aspektů osobnosti
• je to především klinický nástroj,
• mnohdy odražejí vliv psychoanalytických koncepčí.

K dispozici máme sady nedokončených vět, např:

• Sentence Completion Test (autor A.R.Rohde v r. 1946)
• Incomplet sentence blank (autor J.B. Rotter, v r. 1950)
• Forer Structured Sentence Comletion Trest (autor B.R.Forer v r. 1950)
• Curtis Completion Form (autor J.W.Curtis v r.1953)
• Sachs Sentence Completion Test (autoři J.M. Sachs a S. Levy v r. 1950)

My jsme pro účely bakalářské práce a vyhodnocení pilotního projektu Parole vytvořily vlastní škálu nedokončených vět, která umožňuje pozorování specifických oblastí (společnost a vztah k ní, interpersonální vztahy, sociální dovednosti...), jde tedy o tematicky zaměřené nedokončené věty (příloha č.22). Validita tohoto „měřičího nástroje“ značně závisí na interpretační schopnosti osoby, která činí závěry. Výsledek nemůže být nikdy lepší, než je psycholog sám a předpokládá zkušenost s používáním a vyhodnocením projektivních metod jako takových. S určitou mírou zkreslení je však nutné vždy počítat. Této skutečnosti si je autorka vědoma.

Námí zvolenou škálu nedokončených vět klienti zpracovávali před zahájením pilotního projektu a po jeho ukončení, tedy s přibližně tříměsíčním odstupem.

Škála obsahuje 63 nedokončených vět strukturovaných do 8 kategorií:

• společnost a vztah k ní (věty 1-8)
• interpersonální vztahy (věty 9-13)
- sociální dovednosti (věty 14-19)
- sebeobraz, sebehodnocení (věty 20-27)
- postoje, hodnoty (věty 28-39)
- současná životní situace, místo kontroly (věty 40-46)
- přání, očekávání (věty 47-53)
- pracovní okruh (věty 54-63)

6.2.1.1 Specifikace jednotlivých kategorií škály nedokončených vět

Společnost a vztah k ní

Společnost (society, community) = souhrn jedinců spojených historií, vztahy příbuzenskými, ekonomickými, sdílení společenských norem, hodnot a roli, kult. institucí, nejčastěji žijících v jedné územní lokalitě. Soubor jedinců s určitými soci. vztahy, předáváním informací a prvky společného chování. (3)

Vztah (relation) = působení mezi dvěma nebo více jevy, objekty či osobami. (3)

Věty této kategorie charakterizují postoj odsouzeného ke společnosti, jakou by chtěl společnost mít a jaké má očekávání, postoj k obecně platným společenským normám. (např.: Společnost je vůči mě…, Ideální společnost je…, Nejlepší, co bych mohl pro společnost udělat je…) Interpersonální vztahy

Mezilidské vztahy (z angl. human relations) = orientace na motivy, přání, zájmy a hodnoty, zvyšování dobrých vztahů (1)

Vztah (relation) = působení mezi dvěma nebo více jevy, objekty či osobami. (3)

Interpersonální = mezilidský

Sociální dovednosti

Tato dovednost se skládá z řady dílčích dovedností (soc. komunikace, soc. přizpůsobení, integrace do soc. skupiny. Učí se přirozenou účastí na rodinném a společenském životě nebo cíleně psychoterapii či účasti v kurzech cílených na rozvoj osobnosti. K nejběžnějšímu patří schopnost navázat a udržet kontakt, účinně se dorozumívat, vyjádřit druhým své pocity, vyslechnout druhé, přijmout oprávněnou kritiku a mít vhled do mezilidských vztahů.(3)
Sebeobraz, sebehodnocení

*Sebeobraz* (*self-image*) = představa o sobě samém, skutečný či popisný obraz, který má člověk o sobě.(3)

*Sebehodnocení* (*self-evaluation*) = vědomé prožívání vlastní soc. pozice. Většinou poplatné vztahům v nukleární rodině, někdy podmíněno organicky, např. sebeprécenováním u oligofrenií či primitivních osobností.(3)

**Postoje a hodnoty**

*Postoje* jsou součástí osobnosti, souvisí se sklony a zájmy osobnosti, předurčují poznání, chápání myšlení a cítění. Vědomostí, dovedností a postoje se získávají v průběhu života, především vzděláváním a širšími soc. vlivy, jako je veřejné mínění, sociální kontakty aj. Jsou všechy relativně trvalé a obsahují složku poznávací (kognitivní), citivou (afektivní) a konativní (behaviorální).(3)

*Postoje* příznivě či nepříznivě ustálené hodnocení a reakce na předměty, lidi, situace a další aspekty světa. (1)

*Hodnota* (*value*) = vlastnost, kterou jedinec přisuzuje určitému objektu, situaci, události nebo činnosti ve spojitosti s uspokojováním jeho potřeb, zájmů. Hodnoty se vytvářejí a postupně diferencují v procesu socializace.(3)

**Současná životní situace, místo kontroly**

*Životní* = vztahující se k životu (3)

*Situace* = souhrn podnětů, jevů, objektů, osob a vztahů mezi nimi vyskytujících se na určitém místě a v určitém čase. Dle M. Heideggera způsob lidského bytí. Dle K. Jasperse změna světa v „můj svět“.

Vnější locus of control – hlavně v situacích, kdy jde o veřejné mínění, normy,autoritu.

Vnitřní locus of control – řídí se svědomím, svými normami, sklony, které považuje za důležitější než vnější

Otevřené věty této kategorie charakterizují pocity odsouzeného, současný stav bytí (např.: Jako břemeno cítím…V životě jsou období…Moje současná životní situace je důsledkem …)

Přání, očekávání

Přání (desire, wish) dle A. Höflera = volná snaha po dosažení něčeho, co není okamžitě k mání něco čemu brání překážka. Bývá tím větší, čím větší je odstup mezi představou a skutečností a čím zřetelnější je představa. Na rozdíl od potřeb jde o vědomé požadavky, pro život ne vždy důležité či nezbytné, mnohdy naopak škodlivé.(3)

Očekávání (anticipace) = předjímání budoucích událostí či jejich predikce založené na minulých zkušenostech a současných podnětech.(1)

Pro tento okruh jsou charakteristické věty vystihující očekávání odsouzeného do budoucna (např.: Od života očekávám…, V budoucnu nikdy nechci…, K dosažení mých cílů mi chybí…)

Pracovní okruh

Práce = tělesná a duševní činnost zaměřená na výdělek, výživu, uspokojení potřeb. V psychoanalýze prostředek projekce lásky agrese a kompenzace.(3)

Otevřené věty této kategorie vystihují postoj odsouzeného k práci, jeho dovednosti, pracovní vztahy, přání v pracovní oblasti (např.: Nebaví mne činnosti, které…, Práce, která by mne bavila…, Můj nadřízený by měl…)

6.2.2 Dotazník - Závěrečné vyhodnocení programu pro odsouzené

Vedle vyhodnocení otevřených vět, byla v práci použita metoda – vyhodnocení dotazníku.

Dotazník (2) nejfrekventovanější metodou zjišťování údajů. Patří mezi explorační metody („exploro, explorare“ = lat. znamená vytěžovat“. Jde skutečně o
vytěžení informací z vyjádření samotné sledované osoby, které říkáme respondent. Podstatou dotazníku je zjištění dat a informací o respondentovi, ale i jeho názorů a postojů k problémům, které dotazujícího zajímají. Je to způsob kladení otázek (těžko nazývaná „položkou“) a získávání písemných odpovědí. Zadávání dotazníku se nazývá administrace.

V našem případě jde o dotazník speciálně konstruovaný k vyhodnocení programu (ne pro účely Bc. práce), sestavený lektory programu pod vedením supervizora programu „Zamysli se, zastav se a změň se“. V dotazníku jsou obsaženy všechny typy otázek dle míry volnosti (uzavřené, polouzavřené, otevřené). Klienti dotazník vyplnily po absolvovalo pilotního programu.

6.2.2.1 Dotazník ( příloha č.20) obsahuje např.:

**hodnocení programu klienty** – dodržování postupu, akceptace stylu vedení programu, skupinová práce, pochopení cíle a podstaty programu...

**konkrétní výstupy z programu u jednotlivých klientů**- co je klient z programu schopen přijmout za své, zda je schopen změn v oblasti myšlení...

**momenty během sezení**- míra zapojení do skupinové práce, způsoby řešení problémů...

**prognóza úspěšnosti programu** - doporučení pro další práci,....

Dotazník obsahoval i další zpracovatelné informace, vyžádané Generálním ředitelstvím vězeňské služby. Pro výzkumné účely bakalářské práce jsem použila jen část dotazníku týkající se práce a postojů klientů mající vztahy k hypotéze mé práce.

6.2.3 Metoda řízeného pozorování (7)

Metoda pozorování má prvořadou důležitost při psychologickém vyšetřování. Spočívá v záměrném a plánovitém vnímání, které je cílevědomě zaměřeno na dosažení určitého cíle.

Pozorování je v podstatě dvojího druhu: pozorování volný (orientační) a pozorování zaměřené (systematické, kontrolované). Pro výzkumné účely bakalářské práce jsme využili metody pozorování zaměřeného- řízeného.
Toto pozorování je omezeno a řízeno předem stanoveným schématem, plánem a programem. Pozornost je zaměřena na výskyt jednotlivých hledisek a neregistrové údaje, které nejsou podstatné pro náš pozorovací účel.

Aby pozorování bylo skutečně příměřenou diagnostickou metodou, je třeba nejprve stanovit:

- co, proč a jak chceme pozorovat
- vlastní pozorování – popis a registrace určitých jevů
- analýza získaných dat
- konečnou fází je interpretace pozorovaných jevů.

6.2.3.1 Pozorovací schématy a kriteriá hodnocení při pozorování
V rámci programu „Zastav se, zamysli se a změň se“ byla stanovena již výše popsaná základní kritéria pro průběžné hodnocení účastníka v rámci programu „Zastav se, zamysli se a změň se“:

1. Docházka – účast v programu
   a) přítomen – celý den programu
   b) přítomen – část dne programu (časové vymezení + důvod nepřítomnosti)
   c) nepřítomen – omluven (důvod + způsob nahrazení)
   d) nepřítomen - neomluven

2. Úroveň zapojení klienta do programu
   a) aktivní
   b) spíše aktivní
   c) spíše pasivní
   d) pasivní

3. Dodržování pravidel ve skupině
   a) dodržoval pravidla ve skupině
b) porušil pravidla skupiny (konkrétně uvést + způsob řešení ze strany lektora)

4. Individuální hodnocení

a) pozitivní momenty v názorech, postojích a jednání klienta, v jeho náhledu na své chování (současně i dřívější), při osobitých reakcích na problém, na dané cvičení nebo na jednání jiného účastníka skupiny, atd. (konkrétně uvést)

b) negativní momenty v názorech, postojích a jednání klienta, v jeho náhledu na své chování, při osobitých reakcích na problém, na dané cvičení nebo na jednání jiného účastníka skupiny, nepřijatelné způsoby chování klienta v programu, atd. (konkrétně uvést + způsob řešení ze strany lektora)

c) sebekontrola (popis verbálního i neverbálního projevu klienta ve skupině, způsoby jeho reagování na konkrétní témata, atd.)

d) interakce s ostatními (ochota klienta ke spolupráci s ostatními, míra empatie, popis specifických vztahů s jednotlivými členy skupiny, atd.)

e) silné a slabé stránky klienta, které se v průběhu sezení projevily + doporučení pro ostatní sezení, případně pro následnou individuální práci s klientem

Výsledky pozorování byly pravidelně (po každém sezení ) u každého klienta individuálně zaznamenávány do Záznamového archu účastníka programu „Zastav se, zamysli se a změň se“(příloha č. 19).

6.3 Interpretace výsledků výzkumu

6.3.1 Vyhodnocení nedokončených vět

Při vyhodnocování otevřených vět byly nejprve srovnány jednotlivé věty dané kategorie a hodnocen případný posun v těchto větách, posléze byl vyhodnocen celkový posun v dané kategorii.

Při vyhodnocení otevřených vět byly popsány následující posuny:
S = stejné = mezi vyhodnocením kategorie na počátku a na konci projektu není rozdíl (nedošlo ke změně nebo rozdílu)

PZ = pozitivní změna = mezi vyhodnocením kategorie na počátku a na konci projektu došlo k pozitivní změně (ke změně, která byla autorkou kvalitativně hodnocena jako pozitivní)

NZ = negativní změna = mezi vyhodnocením kategorií na počátku a konci projektu došlo k negativní změně (ke změně, která byla autorkou kvalitativně vyhodnocena jako negativní)
### 6.3.1.1 Hlavní výsledková tabulka:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Klient</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A</td>
<td>PZ</td>
<td>PZ</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>PZ</td>
</tr>
<tr>
<td>B</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>PZ</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>PZ</td>
<td>S</td>
</tr>
<tr>
<td>C</td>
<td>PZ</td>
<td>S</td>
<td>PZ</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>PZ</td>
<td>PZ</td>
</tr>
<tr>
<td>D</td>
<td>S</td>
<td>NZ</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>NZ</td>
<td>PZ</td>
<td>PZ</td>
</tr>
<tr>
<td>E</td>
<td>S</td>
<td>PZ</td>
<td>S</td>
<td>PZ</td>
<td>PZ</td>
<td>S</td>
<td>PZ</td>
<td>PZ</td>
</tr>
<tr>
<td>F</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>PZ</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
</tr>
<tr>
<td>G</td>
<td>PZ</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
</tr>
<tr>
<td>H</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>NZ</td>
<td>S</td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
</tr>
<tr>
<td>J</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
</tr>
<tr>
<td>K</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>PZ</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>PZ</td>
<td>S</td>
</tr>
<tr>
<td>L</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>S</td>
<td>PZ</td>
<td>PZ</td>
</tr>
</tbody>
</table>
6.3.1.2 Grafické vyhodnocení výsledkové tabulky

Procentuální vyjádření četnosti změn vyhodnocení otevřených vět.

Pozn.: Barevné označení jednotlivých změn je využito i v dalších grafických vyhodnoceních (viz. níže)
6.3.1.3 Graf početního zastoupení jednotlivých změn

Graf znázorňuje četnost zastoupení jednotlivých změn a vyhodnocuje, která kategorie dosáhla nejvyšší četnosti dané změny.

K nejčetnější pozitivní změně došlo v kategorii č. 7 „Přání a očekávání“. Tato oblast je tím větší, čím je větší odstup mezi představou a skutečností a o to větší čím citelnější je překážka bránící jejímu naplnění. Tuto velkou překážkou je i VTOS (fakt uvěznění a délka trestu) a proto oblast přání a očekávání „nového života“ po ukončení VTOS je o to intenzivnější a zaznamenala (dle mého mínění) největší počet pozitivních změn.

Jedním z cílů programu je procvičování schopnosti určovat si postupné a realističtější cíle a přání do budoucna. Během kvalitativního vyhodnocení se u mnoha klientů projevilo realističtější očekávání a přání do budoucna.
Nejméně pozitivních změn jsem zaznamenala v kategorii č. 6 “Současná životní situace”, místo kontroly”. V této kategorii nedošlo ani k jedné pozitivní změně, naopak vyskytla se jedna změna negativní. Právě současná životní situace a samotný fakt uvěznění je překážkou ve výše zmíněném splnění přání a očekávání. Odsouzený je omezen řádem VTOS, je omezen prostorem, kde vykonává VTOS, je omezen v možných alternativách řešení své životní situace. Potvrzuje se také, že kategorie místo kontroly (locus of kontrol) je pravděpodobně relativně trvalou charakteristikou osobnosti.

6.3.1.4 Graf vyhodnocení klientů – četnost jednotlivých změn

Mezi klienty s nejnižším počtem pozitivních změn patřili klienti s označením H, I, J.

„J“– klient, u něhož byl patrný nižší intelekt, mající problémy s gramotností (zvládání písemného projevu a pochopení psaného textu). Tento odsouzený opakovaně nechápal zadání jednotlivých cvičení a vyžadoval téměř stálou pomoc lektora. Nejnižší výskyt pozitivních změn byl nejspíše z důvodů nepochopení cíle a podstaty programu. Účast v programech aspirujících na změnu myšlení či postojů, vyžaduje zpravidla určitou minimální úroveň intelektu, která je nutná pro vytvoření náhledu na vlastní situaci.
„H“ – klient se spíše pasivním přístupem k programu, se příliš nezapojoval do skupinové práce, setrvával na rigidních postojích. Nebyl vyřešen postoj k alkoholové závislosti… U klienta se vyskytla i jedna negativní změna. Pro tohoto klienta by byl vhodný jiný typ programu, který by řešil primární problém a to alkoholovou závislost.

„I“ – klient s aktivním přístupem k programu, ničméně setrvávající na stejných postojích.

Mezi klienty s nejvyšším počtem pozitivních změn patřili klienti E, C, A.


„C“ – Klient s kladným přístupem k programu, se snažil prokázat, že není oním odsouzeným, který je opětovně vychovateli hodnocen jako problematický. Odsouzený projevoval zájem o skupinovou spolupráci, často otevřeně popisoval svoje postoje k trestné činnosti a své problémy s vychovateli během VTOS…

Dalším důvodem může být nízký věk klienta (šlo o nejmladšího účastníka programu). Proces učení a osvojování nových dovedností tak může být snazší.

„A“ – Rozdíl mezi vyhodnocením dotazníku na začátku a na konci programu svědčí o méně radikálních postojích k ostatním i ke společnosti a schopnosti kompromisních řešení.
**Klient s nejvyšším počtem negativních změn** byl klient *D, H*

U klienta „*D*“ byly kvalitativním způsobem vyhodnoceny dvě negativní změny.

Klient „*D*“ neměl zjevné problémy se zapojením do skupinové práce, ale měl nevyjasněný postoj k trestné činnosti. Místo kontroly měl umístěné značně externě. Vinu za svoji současnou situaci přikládal opakovaně společnosti, rodině a to především manželce. Tento postoj v průběhu programu nezměnil.

U klienta „*H*“ byla kvalitativním způsobem vyhodnocena jedna negativní změna. Vyhodnocení viz. výše

**Největší počet pozitivních změn** zaznamenaly kategorie č.7 „Přání a očekávání“, č. 8 „Pracovní okruh“ a č. 1 „Společnost a vztah k ní“.

Kategorie č. 7 již byla s ohledem na počet pozitivních změn popsána viz. výše.

Změny postojů z oblasti kategorie č. 8 byly zaznamenány již v průběhu programu. Odsouzení si do značné míry uvědomili, že práce, pracovní dovednosti a případná jejich absence ovlivnily i páchání trestné činnosti přímo, nebo byly důvodem vzniku přitěžujících okolností (luhy jednotlivcům, peněžním společnostem, dluhy na zákoném pojištění, úvěrové podvody,..)

Změny postojů v kategorii č. 1, jsou spojeny s přijetím odpovědnosti za páchání trestné činnosti, uvědomění si rizikových faktorů vedoucích k TČ, s pokusem o identifikaci s pocity a postoji oběti TČ a tím i postoji společnosti k TČ a následné stanovení a přijetí trestu.

**Nejméně pozitivních změn** dosáhl klienti *H, I* (žádná pozitivní změna). Klient *J* dosáhl pouze tři pozitivní změny.

6.3.2 Vyhodnocení dotazníkové metody a metody řízeného pozorování

Konkrétní výstupy z programu:

Postoje jednotlivých klientů, tak jak se klienti sami v dotazníku hodnotili, nebo jak hodnotili program.
Tabulka č.1: **Klienti pochopili podstatu a cíle programu:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zcela bez problémů</th>
<th>S drobnými problémy</th>
<th>Částečně 50/50</th>
<th>S problémy</th>
<th>S výraznými problémy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Počet klientů:</td>
<td>Počet klientů:</td>
<td>Počet klientů:</td>
<td>Počet klientů:</td>
<td>Počet klientů:</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabulka č.2: **Klienti se vyvíjeli v oblasti myšlení, postojů a způsobů chování během jednotlivých sezení**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zcela bez problémů</th>
<th>S drobnými problémy</th>
<th>Částečně 50/50</th>
<th>S problémy</th>
<th>S výraznými problémy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Počet klientů:</td>
<td>Počet klientů:</td>
<td>Počet klientů:</td>
<td>Počet klientů:</td>
<td>Počet klientů:</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabulka č.3: **Míra zapojení, přístup k samotné činnosti, interpersonální vztahy, schopnost spolupracovat a dodržet stanovená pravidla**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zcela bez problémů</th>
<th>S drobnými problémy</th>
<th>Částečně 50/50</th>
<th>S problémy</th>
<th>S výraznými problémy</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Počet klientů:</td>
<td>Počet klientů:</td>
<td>Počet klientů:</td>
<td>Počet klientů:</td>
<td>Počet klientů:</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabulka č.4: **Jsou klienti schopni změn po absolvovalní tréninku zejména v oblasti alternativního myšlení?**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Jsou zcela</th>
<th>S drobnými problémy</th>
<th>Částečně 50-50</th>
<th>S problémy</th>
<th>Nejsou</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Počet klientů:</td>
<td>Počet klientů:</td>
<td>Počet klientů:</td>
<td>Počet klientů:</td>
<td>Počet klientů:</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabulka č.5: Prognóza úspěšnosti tréninku, vyhodnocení účelnosti programu ve vztahu ke všem klientům programu.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zcela bez nedostatků</th>
<th>Drobné nedostatky</th>
<th>Částečně úspěšný 50/50</th>
<th>Nedostatky</th>
<th>Výrazné nedostatky</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Počet klientů:</td>
<td>Počet klientů:</td>
<td>Počet klientů:</td>
<td>Počet klientů:</td>
<td>Počet klientů:</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Součástí dotazníku byly i otevřené otázky týkající se schopnosti klientů využít dovedností a nových poznatků získaných v průběhu programu „Zamysli se, zastav se a změn se“, které se v podstatě shodovaly s analýzou výsledků metody řízeného pozorování během celého programu. Nejčastější byla následující vyjádření klientů:

- Nový způsob rozhodování: - rozhodnout se s ohledem na důsledky, na okolí, na budoucnost. Zkusit nalézt správné rozhodnutí.
- Určitě potlačení agresivity a impulzivity. Být troško více citlivější a naslouchat. Udělalo mi radost, že mám pocit, že se neztratím.
- Zhodnotit svou činnost z více stran. Naučil jsem se vytyčit si cíl a určit si kroky. Snad mi to na svobodě pomůže.
- Naučil jsem se přehodnotit celou situaci a vybrat si snad tu nejvhodnější. Zamyslet se nad věcí tak, abych neřekl svůj názor tak, že bych za to byl nějak trestán.
- Naučil jsem se, že není dobré mít jen jedno řešení, je lepší mít více variant a ty zvážit.
- Přínos alternativního myšlení.
- Vyhnout se určitým problémům, které mě dovedli do vězení.
- Naučil jsem se, že se nemusím bát zeptat, když něco nevím. Hlavně si udržet klid.
- Začal jsem hodně přemýšlet o životě. Dokážu mluvit před ostatními o problému.
• Získal jsem nový pohled na život, poznal jsem jaké bolesti jsem způsobil svým blízkým a poškozeným.

• Než se do něčeho bezhlavě pustím, tak se raději poradím.

• Než něco provedu, tak se zamyslíme, co mi to dá a co vezme.

• Rozšíření slovní zásoby – význam nových cizích slov.

• Naučil jsem se, že se mohu obracet o pomoc i na úřady, komunikovat spolupracovat.

• Naučil jsem se být více tolerantní a trpělivější, hledat více způsobů řešení jednoho problému.
Závěry k verifikaci hypotéz

Účinností současných programů zacházení se, dle mého názoru, nikdo příliš nezabývá (není stanovená metodika ani vytyčen okruh konkrétních pracovníků). Neúčelnost některých programů se pravděpodobně podílí na recidivě trestně činnosti. Skupina pachatelů opakované trestné činnosti, zpravidla vícekrát vězených, je skupinou se kterou se číleně nepracuje a je do jisté míry opomíjená. Snaha o speciálně konstruované programy je u mladých prvovězněných odsouzených. V některých věznicích jsou speciální programy pro odsouzené za sexuálně motivované trestné činy, mentálně retardované a alkoholiky. V tomto směru je program „Zastav se, zamysli se a změň se“ v České republice prvotní a ojedinělý.

Zkušenosti ze zahraničí ukazují na potřebu realizace programů cílených na recidivu konkrétní trestně činnosti (např. na trestnou činnost páchanou pod vlivem alkoholu, drog, na trestnou činnost ze znaky agresivity, na sexuálně motivované trestné činy...). Tyto programy v zahraničí s úspěchem fungují (tyto popisují v kapitole 5.1.) a tuto zkušenost jsem si ověřila na studijním pobytu zaměřeném k tomuto programu ve Finsku. Obecné programy zacházení neřeší konkrétní situaci a problémy vedoucí k opakované trestné činnosti.

Výsledky výzkumu, které popisují, mají omezenou platnost z důvodů nízkého vzorku (N12). Jedná se o pilotní projekt s maximálním počtem 12 klientů ve skupině. Do budoucna by bylo přínosné, pokusit se ověřit účinnost programu na četnějších vzorku.

Určitou míru zkreslení sebou také nese metoda (metoda otevřených vět), která je kvalitativní, projektivní, závislá na přístupu odsouzeného k daným větám. Příkladem je přístup klienta „E“, který postupoval metodou nejmenšího odporu a odpovídal dosti nevyhodnotitelným způsobem (např. odpovídal :Společnost je vůči mě taková jaká je. Všichni mi přátelé jsou přátelé.). Dále pravděpodobně došlo ke zkreslení typu sociálně žádoucí odpovědí, kdy člověk má přirozenou tendenci ukázat se lepším. S tímto typem zkreslení musíme počítat především v dotazníkové metodě.

Z metody vyhodnocení nedokončených vět je patrné, že z části (23%) došlo k pozitivnímu posunu. Patrné změny byly především v kategorii „Přání a očekávání“. Jak v praktické části, tak i během kvalitativního vyhodnocení se u mnoha klientů projevilo
realističtější očekávání a přání do budoucn. Klienti prokázali schopnosti určovat si postupné a realističtější cíle, naučili se rozlišovat rizikové faktory trestné činnosti.

Významným zjištění je i to, že nejméně pozitivních změn získala kategorie „Současná životní situace, místo kontroly“. V této kategorii nedošlo ani k jedné pozitivní změně, naopak vyskytlá se zde jedna změna negativní. Právě současná životní situace a samotný fakt uvěznění je překážkou v plnění přání a očekávání. Výsledek zjištění ukazuje na slabá místa VTOS:

1. nedostatečnost současných programů zacházení, které se nezaobírají samotným faktem „PROČ“ klient opakovaně páchá trestnou činnost

2. nepracuje s klientem v této oblasti ve smyslu pozitivních změn a motivací s přínosem do budoucn.

Je zapotřebí pracovat s oblastí rigidních postojů a rigidního myšlení, jež jsou velice často důvodem recidivy trestné činnosti.

Z dotazníkové metody je patrné, že klienti cíle a podstatu programu z 70% pochopili bez problému a z 30% s drobnými problémy. Prokázali schopnost vyvíjet se v oblasti myšlení, postojů a způsobů chování. Již v průběhu programu prokázali klienti schopnost změn i v nácviku alternativního myšlení, které dokázali specifikovat a odlišit jeho výhody od stylu myšlení impulzního a rigidního.

Míra zapojení klientů do samostatné činnosti a jejich schopnost spolupracovat ve skupině a dodržovat stanovená pravidla byla taktéž vysoká (75% bez problémů, 25% s drobnými problémy). Schopnost skupinové práce je pro mnohé neznámá. Neumějí dát prostor druhým, neumějí přijmout nebo alespoň vyslechnout názor druhého. Proto je i tato oblast práce s odsouzenými důležitá.

Z otevřených otázek dotazníku je patrné, že se odsouzení nad cílem a podstatou programu zamýšleli. Jako přísně v programu označili nejen získání nových poznatků, osvojení si nových pojmů, ale především zaznávaly ohlasy v tom slova smyslu „že je to poprvé, kdy se s nimi, během VTOS, někdo takto otevřené baví o trestné činnosti, proč jsme ji páchali, jaké jsme měli pocity...“.

Společným znakem trestné činnosti mnohých klientů programu bylo rigidní či impulzní myšlení a naopak absence a neznalost myšlení alternativního. Odsouzení často uváděli, že je nenapadlo, že jejich problém má více způsobů řešení, že se lze divat
na mnohé životní situace z více hledisek. Za nepříjemné, ale přínosné označili situace, kdy se museli včítit do role oběti své vlastní trestné činnosti. Mnozí si nepřipouštěli, že by se někdy mohli ocitnout v pozici oběti, tyto myšlenky jim byly nepříjemné. Mnohdy zaznávaly postoje k jejich trestné činnosti ve smyslu „Je to práce jako každá jiná“.

Odsouzení se učili, jak a kde mohou požádat o pomoc, pokud se ocitnou v těžké životní situaci. Klienti to mnohdy neumějí, mimo rodinu nevědí kam se mohou s prosbou o pomoc obrátit, a mnohdy je prosba o pomoc chápána jako určitý projev slabosti. Pro řešení těžkých životních situací je pro ně důležité osvojit si dovednosti sociálních interakcí.

Závěrem lze konstatovat, že použité výzkumné metody (metoda otevřených vět, dotazníková metoda, pozorování procesu učení během programu) verifikují stanovenou hypotézu. Nově zavedený resocializační program Parole‘ Zastav se, zamysli se a změň se‘ je schopný motivovat ke změně postojů, stylů myšlení vedoucích k recidivě trestné činnosti.
III. ZÁVĚR

Recidiva trestné činnosti je velice aktuální otázkou. Zvyšující se počet nepodmíněně odsouzených osob, omezená kapacita a s tím související přeplněnost vězníc a na druhé straně recidiva trestné činnosti vede k zamyšlení nad účelností programů zacházení. Jak již bylo zmíněno účelností programů zacházení se systematicky vězeňská služba cíleně nezaobírá. Chybí i zpětná vazba z postpenitenciální oblasti (zařazení propuštěných osob do civilního života, do zaměstnání, do rodinného života...) a tím pádem určité míra vyhodnocení zmíněné účelnosti programů zacházení, které by měly recidivu omezovat.

Předložená práce je příspěvkem ke srovnání stávajících programů zacházení s účelností speciálně konstruovaných programů zacházení. Jejím zatím prvotním zástupcem zabývajícím se problémem recidivy je program „Zastav se, zamysli se a změň se“. Podle mého názoru výsledky mé bakalářské práce ukazují smysluplnost a účelnost těchto programů, což podporuje i zpětná vazba odsouzených. Význam těchto speciálně konstruovaných programů a jejich úspěšné využívání v zahraničí jsem již ve své práci zmínila.

Bakalářská práce skýtá prostor pro výzkumnou práci do budoucna. Dle mého názoru by bylo přínosné, provést výzkum na větším vzorku. Pilotní program „Zastav se, zamysli se a změň se“ nadále běží ve třech vybraných věznicích. Pomocí vězeňského informačního systému je možné zmapovat recidivu trestné činnosti u klientů, kteří absolvovali tento program.

Další výzkumnou možností, podmíněnou větším výzkumným vzorkem, by mohlo být srovnání početnější skupiny absolventů programu se stejně početnou skupinou odsouzených, kteří program neabsolvovali podle předem stanovených kriterií.
Resumé

Bakalářská práce pojednává o dosavadních resocializačních programech v českých věznicích a srovnává je s nově vytvořeným programem Parole - „Zamysli se, zastav se a změň se“

V teoretické části jsem se zaměřila na popis dosavadních resocializačních programů, jejich tvorbu, náležitosti, formy a realizaci. Podrobněji je popsán nově vytvořený pilotní projekt Parole a jeho dílčí program s názvem „Zamysli se, zastav se a změň se“. Cílem tohoto programu ve věznici je motivace odsouzených ke změně postojů, způsobů myšlení vedoucích k recidivě trestné činnosti. Program je součástí přípravy odsouzených na podmíněné propuštění z VTOS, probíhá skupinovou formou a využívá metod modifikace chování, metody behaviorální terapie, nácvik pomocí autoinstrukcí, nácvik řešení problémů, kognitivní terapie.

Ve výzkumné části práce jsem se zaměřila na vyhodnocení účinnosti nového pilotního projektu - „Zamysli se, zastav se a změň se“. K tomuto vyhodnocení jsem využila metody nedokončených vět, dotazník a vyhodnocení průběhu prvního pilotního projektu, který měl 12 sezení.

V závěru jsem vyhodnotila výsledky výzkumu a zdůraznila význam projektu Parole „Zamysli se, zastav se a změň se“.

Summary

My Bachelor thesis deals with the actual Resocialization programmes in Czech prisons. They are compared with a new created program“ Parole” that is called “Come to think of yourself, Make a stop yourself, Work round yourself”.

In my theoretical part I took aim at the description of present resocialization programmes, their creation, appurtenances, forms and the realization. The pilot programme called Parole ‘Come to think of yourself, Make a stop yourself, Work round yourself‘ is developed in detail. The main goal of this program is to motivate parolees to change their positions and then to change the way of thinking that leads to a recommittance of criminality. The program prepares the prisoners for their conditional release.
Our programme uses the work in groups, methods of modification manners, the behavioral therapy, practice of self-instruction and the cognitive therapy. The prisoners learn to solve the problems.

In my experimental study I aimed to the evaluation and the effect of the new pilot project Parole. There were used the methods of unfinished sentences, list of questions and evaluation of first pilot project that had twelve sitting.

At the end of my Bachelor thesis I evaluated the result of my research. I emphasized the importance of Resocialization programme Parole ‘Come to think of yourself, Make a stop yourself, Work round yourself’.
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2) pracovní list – Bilance rozhodování – Sezení č.1
3) pracovní list - Rozbor sledu událostí – Sezení č.2
4) pracovní list - Základní otázky – Sezení č.2
5) pracovní list – Vzorce a významy – Sezení č.3
6) pracovní list – Použití předmětů – Sezení č.3
7) pracovní list 1 – Co by se stalo, kdyby ...? - Sezení č.4
8) pracovní list 2 – Co by se stalo, kdyby ...? - Sezení č.4
9) pracovní list – Kontrolní seznam problémů – Sezení č.5
10) pracovní list – Bodovací tab. ke kontrol. seznamu problémů – Sezení č.5
11) pracovní list – Profil problémů – Sezení č.5
12) pracovní list - „Moje síť“ - sezení č.6
13) pracovní list – Cyklus změny – sezení č.6
14) pracovní list – Žebřík- sezení č.7
15) pracovní list – Ukazatel napětí – sezení č.7
16) pracovní list – Posouzení sociálních dovedností – Sezení č.8
17) pracovní list - Jak daleko byste zašli? - Sezení č.9
18) pracovní list – Obranné výroky – Sezení č.9
19) Záznamový arch účastníka programu „Zastav se, zamyslí se a změň se“
20) Dotazník – Vyhodnocení programu pro odsouzené
21) Závěrečná zpráva z Pilotního programu „Zastav se, zamyslí se a změň se“- hodnocení klienta
22) Otevřené věty