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Moje rozhodnutie písať o **významových celkoch manželstva u ženy** sprevádzali niektoré pochybnosti a otázky. Prečo písať len o ženách a populárne rozdeľovať svet vo dvoje: na ženský a mužský? A písať o manželstve? Prečo otvárať už toľko ráz ohmataný koncept?


Môj záujem o manželstvo vyplynul z osobného zaujatia pre feministické hnutie, a pre dejiny ženy zvlášť. Z historického hľadiska bolo manželstvo v našej kultúre dlho jediným všeobecne uznávaným „ženským povolaním.“ Celé storočia poznali ženu prevažne ako manželku a matku, prebývajúcu za múrmi rodinných obydlí, kým verejná sféra bola doménou mužov. Manželstvo predstavovalo inštitúciu par excellence, ktorá tento stav legitimizovala

V predkladanom texte hľadáme odpovede na otázku, ako žena rozumie manželstvu. Neusilujem pritom o odhalenie akejsi prirodzenej podstavy manželstva u ženy, ale o vymedzenie niektorých významov utvárajúcich jeho bežné chápanie v našom konkrétom historickom a kultúrnom priestore. Diplomová práca je založená na teoretických východiskách postštrukturalizmu a diskurzívnej analýzy so zreteľom k feministickej filozofii. Cieľom jej praktickej časti je analýza niektorých významových celkov, ktoré žene umožňujú význam manželstva vytvárať.

Diplomová práca sa delí na dve hlavné časti.

V prvej z nich objasníme svoje ideové zázemie v postmodernom uvažovaní, konkrétne vo feministickej postštrukturalistickej diskurzívnej analýze, a v porovnaní s ním kriticky zhodnotíme vybrané aspekty ďalších psychologických prístupov. Ďalej načrtne niektoré relevantné koncepty manželstva so zreteľom k žene v našom historickom a kultúrnom kontexte, vychádzajúc pritom zo zvoleného okruhu literatúry a krátkej obsahovej analýzy predvýskumného interview.

Druhá časť je výskumnou správou realizovaného kvalitatívneho projektu. V nadväznosti na prvý oddiel diplomovej práce v nej analyzujem významové celky, získané na základe rozhovorov so 4 mladými ženami na tému manželstvo.
Prvá polovica predkladaného oddielu predstavuje širšiu postmodernú ideovú pozíciu, na ktorej diplomová práca stavia. V úvode sa venujeme postmodernému pojiatiu objektivity v porovnaní s jej tradičným novovekým moderným chápaním. Ďalej sa zaobrám úlohou jazyka a interpretácie, konceptom diskuзу, otázkou moci a používaním postštrukturalistického pojmu subjektivita. Na záver v krátkosti priblížím problematiku pohlavia a rodu. Súčasťou state je stručné kritické porovnanie postmoderného, feministického postštrukturalistického a diskurzívneho uvažovania s vybranými teóriami ďalších psychologických smerov.

Druhá polovica oddielu načrtáva niektoré relevantné koncepty manželstva so zreteľom k žene v našom historickom a kultúrnom priestore. Venujeme sa v nej napr. téme manželstva ako povolania, otázkam súvisiacich s manželstvom ako partnerským vzťahom, spojeniu manželstva s hodnotou rodiny a ďalším. Koniec patrí dnes pomerne často diskutovanému problému krízy tradičného rodinného modelu.

1 Postmoderné uvažovanie


Z pohľadu postmoderny neexistuje čisté vedenie – vedenie je historicky a kultúrne podmienené. Jaques Derrida (cit. podľa Appignanesi., Garrat; 1996), jeden z najvýznamnejších postmoderných filozófov, k tomu dodáva, že nič nie je menej reálne len preto, že je to kultúrne, lingvistické alebo historické, zvlášť ak neexistuje žiadna univerzálna alebo večná realita, s ktorou by to mohlo byť porovnané. Realita nie je daná, realita je konštruovaná a autorom každej konštrukcie reality sú ľudia ako aktéri poznania. V postmoderne neexistuje jedna konštrukcia reality, rovnako ako neexistuje jedna pravda. Postmoderní autori a autorky hovoria o tzv. režimoch pravdy, v ktorých, a medzi ktorými, sa uplatňujú mocenské vzťahy.


Tradičné psychologické prístupy vychádzajú často z modernistických pozícií. Pri formulovaní teórií dostatočne nepopisujú používané režimy pravdy, mantinely, v ktorých sa pohybujú. Vedome usilujú o eliminovanie a zneviditeľňovanie rozporov a anomálií. Akceptovali ideál objektivity novovekej vedy, pre ktorý je charakteristická snaha o postupné odhaľovanie univerzálnej pravdy a túžba po objektívnom poznání, ktoré bude korigovať naše


1.1. Postštrukturalistická diskurzívna analýza

Postštrukturalistická diskurzívna analýza (PDA) má pôvod v lingvistickom štrukturalizme Ferdinanda de Saussura, marxistickej kritickej teórii a psychoanalýze Sigmunda Freuda. K jej najvýznamnejším ideovým zdrojom však patria práce Michela Foucaulta a Jaçquesa Derridu.


K súčasným autorom a autórkám PDA patria napr. Chris Weedon, Wendy Hollway, Julian Henriques, Cathy Urwin, Erica Burman, Bronwyn Davies, Ian Parker, Jonathan Potter, Margaret Wetherell a ďalší. Zaujímajú sa o významové systémy (diskurzy), ktoré v danom


V tradičnom dualistickom psychologickom rámci je jedinec chápaný ako racionálna a autonómna bytosť a spoločnosť ako akési oddeliteľné pozadie, v ktorom sa jedinec pohybuje. Podľa PDA tento pohľad postráda hlbšie prepojenie významov so širším kontextom sociálnych praktík a inštitúcií, s ich hierarchizovanými hodnotami a mocenskými vzťahmi. (Zábrodská, 2006a)

1.1.1 Jazyk a význam

(re)prezentovaná prihliadajúcemu subjektu, ktorý by tak o nej mohol hovoriť s úplnou istotou.” (Appignanesi, Garrat; 1996, str. 78).

Obrat k jazyku v sociálnych vedách je spojený s lingvistickým štrukturalizmom a jeho základným postulátom, že myslíme iba v znakoch, ktoré na seba berú podobu slov, obrazov, zvukov, vôní, chuti, pohybov, objektov. Znaky vznikajú v momente, keď získajú význam. „Nič nie je znakom, kým nie je ako znak interpretované“ (Pierce, cit. podľa Chandler, online). Znak podľa Ferdinda de Saussura (cit. podľa Chandler, online) je nemateriálny, sám o sebe nemá nijakú hodnotu, a v tom spočíva jeho hodnota pre nás - znaky dávajú zmysel len ako časť formálneho znakového systému, jazyka. Saussurova lingvistická koncepcia významu je čisto štrukturalná a vzťahová, neodkazuje k veciam, význam znaku leží v jeho vzťahu k iným znakom, nie je odvodený od materiálneho sveta, znaky nemajú nijakú pravú, esenciálnu povahu. Znak vzniká len odlišnosťou od iných znakov a jazyk je systémom týchto vzájomných diferencií a opozícií.


Postštrukturalizmus sa zameriava na tzv. jazykové akty (prejavy jazyka v reči, písme, kresbe, pohyboch a pod.). Zaujíma sa o kontext, kultúru a historickú podmienenosť jazykového úzu, o konštruovanie významov v sociálnych praktikách, činnostiach, pohyboch, aktivitách, ktoré sú súčasťou sociálnych interakcií a procesov, od každodenných ľudsích vzniku až po pôsobenie štátnych inštitúcií (Henriques et al., 1984). Význam neexistuje ako idea bez činnosti, významy a činnosti sa rodia spolu a sú vždy súčasťou historickej situácie, do ktorej sme vťačení.

Pre tradičné psychologické smery zostáva jazyk často externou entitou, používanou na uchopenie objektívne existujúcej reality. Příkladem inštrumentálného chápania jazyka je napr. rozlišenie rodu a pohlavia v súčasnom dominantnom sociálne-psychologickom prúde. Sociálna psychológia sa snaží vymaníť z biologizujúceho pojatia pohlavia ako fyziologickej danosti, a zavádza preto k pohlaviu (alebo namiesto neho) sociálne konštituovaný pojem rod. Ale ako potom vysvetliť skutočnosť, že naďalej rozlišujeme dve rody rovnako ako (predtým) dve pohlavia? Vo svojej podstate zostáva binárny rod aj ako sociálna kategória odvozený od
dominantného konceptu binárneho biologického pohlavia, ktorý sa označuje ako objektívne existujúca skutočnosť, ktorú jazyk len reflektuje.

V postštrukturalizme je aj pohlavie naproti tomu znak, ktorého význam sa utvára až v jazyku. „Pohlavie nie je ľuďom vlastná v zmysle substantcie, ale sa – v činnosti, v jazykových aktoch – v každom momente opáť nanovo konštituuje. Opakovanie pohlavne konotovaných pohybov, spôsobov správania, inscenovani a štylizovani tiel podľa určitých diskurzívnych pravidel, sprostredkujie dojem kontinuity pohlavia, ktorý sa potom nie náhodne interpretuje ako prirodzený.” (Butler, cit. podľa Nagl-Docekal a kol., 1994, str. 20) V skutočnosti je zdvojené používanie rodu a pohlavia máťuce, pohlavie, rovnako ako rod, je sociálna konštrukcia, ktorá vzniká v jazyku, a svoj rozhodujúci význam získava až v rámci konkrétnego významového systému (diskurzu).

1.1.2 Diskurz a moc

Svet má pre ľudí jazykových podobu - predstavuje siet vzťahov medzi znakmi, ktorá produkuje významy. Tento svet nie je jednoliaty, je obývaný rozmanitými významovými systémami (Parker, cit. podľa Zábrodská 2006a), v reči postštrukturalistickej diskurzívnej analýzy ide o diskurzy. Diskurzy sú regulované systémy tvrdení (Henriques et al., 1984), ktoré koherentným spôsobom vytvárajú určitého objekt. Sú historicky a kultúrne podmienené.


1.1.3 Subjektivita

Postštrukturalistickej diskurzívná analýza usiluje o rozrušovanie ostrej hranice medzi jednotlivcom a spoločnosťou, medzi psychickým a sociálnym. Humanistický ideál individualistickeho autónómnego subjektu považuje za spôsob zneviditeľňovania sociálnej štruktúry, bez ktorej by ľudský subjekt vôbec nemohol vzniknúť. PDA nepoužíva pojem socializácia, pretože ten podľa nej indikuje predstavu niečoho, čo je treba socializovať. Postštrukturalistickej subjektivita neprepokladá existenciu nijakoého pred-diskurzívneho


1.2 Postštrukturalizmus a diskurzívna analýza vo feministickej filozofii

„Ako celá táto história začala? Ako to, že muž na začiatku vyhral?“

Postmoderné myšlenie našlo svoj odraz aj vo feministickej filozofii. Postštrukturalistické feministické smery považujú vzťahy medzi mužmi a ženami za dôležitú dimenziu histórie, nie za prirodzený fakt, ale za sociálny konštrukt, ktorý je neustále redefinovaný (Thébaud, 1994). Odlišujú sa od liberalného i diferenciálnego feminizmu.


Postštrukturalistický feminismus potom najvýraznejšie ilustruje práca Judith Butlerovej (2003). Butlerovej kritika sa týka predvšetkým feministického esencializmu, presadzujúceho predstavu transkultúrnych štútrik ženskosti, materstva a sexuality. Súčasná kategória ženy je podľa tejto autorky normatívna a vylučujúca, zaťažená nečitateľnou triednou a rasovou privilegovanosťou. Ďalšia feministická teoretická, Kate Millett (cit. podľa Oates-Indruchová, 1999), nadväzuje na psychoanalýzu v podaní Freuda a Lacana, a za pomoci

---

1 Beauvoir, de, 1966, str. 16

1.2.1 Žena ako to Druhé

„Ak bola žena tak často prirovnávaná k vode, bol to okrem iného i preto, že je zrkadlom, v ktorom sa vzhliada mužský Narcis.“

Jean Baudrillard (cit. podľa Chřibková a kol., 1999) o kultúre západu vyhlásil, že vždy žila leskom a slávou subjektu a biedou objektu. Subjekt tvorí dejiny, zo sveta činí Totalitu, kým pasívny objekt trpezlivo čaká, až si ho túžba a vôľa nejakého subjektu podrobí.


---

2 Beauvoir, de, 1966, str. 120
Ženská fyzická i psychická podriadenosť a druhoradosť je podľa feministickej lingvistiky pevne zakotvená i v jazyku. Ženám pripisované významy (stelesnenie zla, vlhko, chlad, hriech, slabosť, pasivita), uvádzané v protiklade k tým tzv. mužským (dobro, sucho, teplo, cnošť, síla, aktivita), sú voči ním v nerovnecennom postavení, spravidla sú nižšie, často i negatívne, hodnotené. Dominantné a univerzálné používanie mužského rodu v jazyku pritom zneviditeľňuje jeho mocenské pôsobenie.

Podobných vyjadrení týkajúcich sa mocenskej nerovnoprávy medzi mužom a ženou sa dá nájsť množstvo. Kedysi bola v našej kultúre ustanovená a dlhé storočia (re)produkována kategória podriadeného ženského pohlavia, ako súčasť jednej z najvyzravnejších dichotómii nášho sveta – dichotómie dvojakého pohlavia, ustanovená do komplexného celku od telesných atribútorov až po konkrétne druhy správania. Dnes sa začína ukazovať, že je kultúrne podmienená (sú kultúry, kde neexistuje ženská podriadenosť, ani pohlavná dichotómia v nám známej podobe), historická, a zdáleka nie taká monolitická, ako sa zdalo. Pohlavné rozdiely sa v niektorých oblastiach nášho života rozostrajú, komplikujú a otupuje sa samotná ich dichotomická povaha.

1.2.2 Rod a pohlavie

Simone de Beauvoir (1966, str. 138) kedysi o žene napíšala: „Vo svojom vnútri je žena sama pre seba nedefinovateľná. A skutočne by bola aj v rozpakoch, keby mala rozhodnúť, kto je. Na tú otázku nie je odpoveď. Nie je to však preto, že by tá skrytá pravda bola príliš neurčitá, aby sa dala postihnúť, skôr preto, že pravda v tejto oblasti vôbec nie je. Kto existuje, nie je ničím iným než tým, čo robi.“

Viac ako polstoročie po Simone de Beauvoir, Judith Butler (2003) považuje rod a pohlavie za sociálne konštrukty, ktoré sú (re)produkované činnosťou hovoríaceho pri tvorení jazykového prejavu, pri komunikovaní. Medzi pohlavím a rodom nie je zásadný rozdiel, pohlavie je sociálnou kategóriou, nie prírodnou.

princípu. Pohlavie tu spája do jedného celku anatomické prvky, biologické funkcie, druhy správania, vnemy a rozkoše. Takéto pojatie pomáha prevrátiť kauzálne vzťahy a pohlavie sa potom chápe ako čosi, čo je pričinou štruktúry a významu túžby.


„Každá výpoved’ o tom, čo je muž, čo je žena, musí byť bezpochyby chápána ako jazykový, performatívny a dialogický akt, ktorý mení pozíciu tých, čo hovoria, i toho, o čom hovoria. Otázka, čo znamená muž alebo žena, je prítomná v každej výpovedi a je ďou znovu uvádzaná do hry. Rozdielnosť pohlaví je politickým, etickým a symbolickým aktom zároveň. Ak chceme stanoviť rozdielnosť, ktorá by zároveň neviedla k podriadenosti, k hierarchii, k ovládaniu, treba uznať, že iné neznamená iné Ja, ktoré by som mohol/mohla spoznať a uchopiť tak, že ho so sebou stotožním, resp. že si ho prispôsobím či obsiahnem, ale tak, že s ním nadviažem vzťah, akceptujem ho ako spolu-subjekt vzťahu a nechám na seba pôsobiť“ (Kiczková, cit podľa Nagl-Docekal a kol., 1994, str. 21).
2 Náčrt relevantných konceptov manželstva so zreteľom k žene

Predkladaná stať načrtáva niektoré relevantné koncepty manželstva v našom kultúrnom a historickom kontexte. Vychádza z vybraného okruhu literatúry o téme a z krátkej obsahovej analýzy rozhovoru realizovaného v rámci predvýskumu (slúžil pre potreby podrobnejšieho zmapovania terénu). Uvedené koncepty približujú smer, ktorým som sa pri zostavovaní diplomovej práce uberala, a naznačujú tak limity diskurzívnej analýzy, ktorá je hlavnou náplňou druhej – výskumnej – časti diplomovej práce. Náčrt približuje môj konkrétny výsek poznania o probléme, ktorý vstupeal aj do vzájomnej interakcie v ďalších rozhovoroch realizovaného výskumu, a podieľal sa tak na zjednávaní konštituovaných významov.

2.1 Manželstvo ako privilegovaná pozícia v spoločnosti

Manželstvo, trvalé a rovné spoločenstvo muža a ženy, v Českej republike (v širšom význame v celej západnej kultúre) predstavuje, v porovnaní s ďalšími formami partnerských súžití, pevne inštitucionálne zakotvenú a prevažne pozitívne hodnotenú spoločenskú pozíciu. V našich jazykových podmienkach to dokladá napr. prevládajúce označovanie ďalších partnerských modelov ako „nедостатковých,“ napr. prechodných, náhradných, neúplných, či používanie termínov nezosobášené súžitie, alebo faktické manželstvo, ktoré rovnako vychádza z manželstva ako z normy. Pevná inštitucionálna zakotvenosť manželstva v spoločnosti znamená presné vymedzenie a kontrolu podmienok, za ktorých manželstvo vzniká a zaniká, a povinnosti a práv, ktoré z neho vyplývajú. Tento formálny a oficiálny charakter manželstva je výrazom určitej stability a výlučnosti spojenia manželskej dvojice v očiach spoločnosti. V ČR bolo manželstvo donedávna vôbec jedinou formou partnerstva, ktorú zákon upravoval uceleným spôsobom, a to v zákone o rodine (tento stav zmenilo prijatie samostatného zákona o registrovanom partnerstve pre osoby rovnakého pohlavia). Dodnes zostáva jediným partnerstvom, ktorému zákon nepriamo pripísa morálnu hodnotu, keď ako jeho hlavný účel definuje založenie rodiny a riadnu výchovu detí.

Privilegovaná pozícia manželstva je v ČR podporovaná aj niektorými právnymi, ekonomickými, vzdelávacími a ďalšími širšími sociálnymi praktikami. K tým právne-ekonomickým patrí napr. spoločné zdanenie, hradenie lekárskej starostlivosti z poistenia manžela/ky, rôzne dôchodkové a iné finančné nároky a pod. Ďalej napr. právo na vzájomnú
2.1.1 Manželstvo ako „ženské povolanie“

„Jej myšel sa vzdialávala s vyhliadkou na manželstvo. S vyhliadkou na manželstvo brnkala na klavír, ale nesmela účinkovať v orchestre, črtala nevinné domáce výjavy, ale nesmela kresliť podľa nahého modelu, čítala túto knihu, ale nesmela čítať tamtú, okúzľovala, švitorila. Skrátky: myšlienka na manželstvo ovplyvňovala to, čo hovorila, čo si myslela, čo robila. Ako inak? Manželstvo pre ňu bolo jediné možné povolanie.“

Pretrvanie manželstva do súčasnosti reflektuje jeho schopnosť absorbovať meniace sa spoločenské podmienky, napr. kresťanská spoločnosť v ranom stredoveku chápala manželstvo výlučne cez prizmu hriechu, ako nástroj na odvrátenie smisťa (Horská a kol., 1990). Na druhej strane manželstvo predstavuje starobylú tradíciu, ktorej vplyv je stále zreteľný. Dodnes sa spája predovšetkým s partnerským vzťahom ženy a muža a s funkciou založenia rodiny.

---

3 Woolf, 2000, str. 47 - 48
V dejinách západnej kultúry bolo manželstvo dlhý čas „ženské povolanie“. Iba v jeho rámci získavala žena hodnotu (Lenderová, 2002) a uznávaná sociálnu pozíciu. Patriarchálna spoločnosť nepoznala ženu verejnú, len súkromnú, existujúcu v úzkom kruhu rodiny a domu, podriadenú manželovi. Postavenie ženy bolo znakom deklarovanej intelektuálnej a morálnej prevahy muža. „Muž bol tým, kto vytváral hodnoty, kto sa podieľal na budúcnosti celku, kto prekračoval od záujmov rodiny k záujmom spoločnosti a stelesňoval transcendenciu, žena bola určená k zachovaniu druhu a k udržiavaniu domova, to jest k imanencii“ (Beauvoir, de; 1966, str. 231). Závany zmény priniesla francúzska revolúcia na konci 18. storočia, ale skutočný zvrat znamenala až priemyselná revolúcia v 19. storočí. Žena vstúpila do verejnej sféry a získala možnosť kvalifikovanej práce, i keď v porovnaní s mužom spravidla nižšie odhadnená. 20. storočie trend zamestnaného ženy potom prevažne potvrdilo. Oficiálne sa deklarovala jej rovnosť s mužom. Za necelé dve storočia sa tak na postavení ženy v spoločnosti zmenilo mnohé, nie všetko. Do dnešných dní je v porovnaní s manželom spojenie manželky a súkromného domu o poznanie tesnejšie, o čom svedčí napr. aj to, že kariéra ženy je v dôsledku rodičovstva prerušovaná častejšie než kariéra muža.


„Ideál šťastia sa uskutočňuje vždy v nejakom dome,... dom je hmotným zobrazením trvania a uzavretosti. Ani čas, ani priestor neubiehajú k nekonečnu, obchádzajú poslušne dôkola. Často ospevujú dom ženy, pretože starostlivosť o zaistenie šťastia rodinného kruhu prislúcha im, ako za čas, keď domina pobývala v átriu, je ženským posláním byť paňou domu. Dnes však už domov stratil svoju patriarchálnu veľkoleposť. Žena sa však snaží stále ešte snaži dať svojmu „bytov“ zmysel a hodnoty, ktoré mával pravý dom. Táto starostlivosť je čisto ženská. Muž pokladá veci okolo seba za nástroje a nakladá s nimi podľa účelu, ku ktorému sú určené.“

[^4]: Beauvoir, de; 1966, str. 258 - 259

Diferenciálny feminizmus usiloval o pretavenie prevážne súkromného života ženy na politiku a práce v domácnosti na platené povolanie a plnohodnotnú formu seberealizácie. Výsledok je pozoruhodný. Predstava ženy v domácnosti sa výrazne mediálne sprofesionalizovala. Ambiciozný projekt mapujúci históriu žien na západe (Thébaud, 1994, str. 3) hovorí o vzniku staronového obrazu ženy, „prikrášleného v pasci modernity, schváleného vedou, publikovaného vo filme, novinách, časopisoch a v reklamách, o modeli gazdinky a matky, ktorý bol triumfálny demokratizovaný, žena sa stala profesionálnym tvorcom domova, kráľovnou domácnosti a inteligentným zákazníkom/spotrebiteľom.“


---

5. Beauvoir, de; 1966, str. 274

2.2 Manželstvo ako partnerský vzťah

Partnerským vzťahom sa označuje blízky a osobný vzťah, s ktorým sa spájajú charakteristiky ako porozumenie, vzájomnosť, kladná citová odozva. V psychológií sa o ňom hovorí v súvislosti afiliáciou – potrebu nadvázať pozitívne a tesné vzťahy.

Pristážlivosť manželstva spočíva okrem iného i v prestíži, ktorú predstavuje v našej kultúre partnerský život sám. Je v určitom zmysle normou. Tento názov možno nájsť i v citovanom českom zákone o rodine, kde je život bez partnera pomenovaný ako „osamý.“ Niektoré vývojové psychologické teórie považujú získanie partnera za jedno zo štádií na ceste k osobnej zrelosti a dosiahnutiu optimálnej identity človeka. Byť bez partnera potom znamená ustrnúť vo vývoji, nedozrieť, v konečnom dôsledku nepodieľať sa plnohodnotným spôsobom na živote spoločnosti. Tieto teórie predpokladajú, že za ideálnych podmienok výchova dá za vznik osobným charakteristikám, ktoré budú v súlade s konkrétnymi požiadavkami spoločnosti. Konflikt a neschopnosť človeka konať podľa sociálnych noriem potom nie sú cenou vstupu do kultúry, ale dôkazom, že socializácia zlyhala a stávajú sa predmetom intervencie (Henriques et al., 1984).

Partnerský vzťah sa pritom u nás stále označuje ako významnejšie pre ženu. Žena bez partnera je chápaná ako nedostatková bytost' viac ako muž. Laicky to vyjadrujú používané slovné spojenia ako „zostať na ocot“, „stará panna“, ktoré odrážajú historickú situáciu, kedy bol životný plán ženy obmedzený výhradne na získanie partnera, a súvisia s nahliaadaním na ženu ako na objekt, ktorý získava hodnotu len vo vzťahu k mužovi.
2.2.1 Žena a túžba po Druhom

„Hospodin Boh žene povedal: Po mužovi budeš dychtivo túžiť, on však nad tebou bude panovať.“¹⁶


2.2.2 Žena ako objekt túžby

„Žena je šťastná a dosahuje všetkého, čo si môže želať, keď okúzli muža. A preto je hlavnou úlohou ženy, aby ho dokázala okázovať. Tak to bolo a bude. Tak je to v našom svete u dievčat, a tak to zostáva u vydatých. Dievčatá to potrebujú pre výber a vydaté ženy pre vládu nad mužom. Jediné, čo prerusuje alebo aspoň zatlačuje na nejaký čas tento stav, sú deti.“¹⁷

¹⁶ Gen 3,16, cit. podľa Nová Bible Kralická, online
¹⁷ Tolstoj, cit. podľa Vodáková, Vodáková ; 2003, str. 95

Podľa starozákonnej biblickej tradície, Boh vo svojom spravodlivom trete označil ženu za bystostne sexuálnu, t.j. determinovanú telesnosťou, a poručil ju pod mužskú nadvládu. Potrestal tak Evu, ktorá ochutnala zo zakázaného stromu dobra a zla a uvidela, že je nahá. Veľká čoť viny, prisudzovanej v patriarcháte sexuale, spočíva na žene, ktorá je považovaná za previnilú, alebo viac previnilú stranu (Millett, cit. podľa Oates-Indruchová, 1999). Bola to žena, ktorá dala Adamovi zakázané ovocie a bola to žena, ktorú Boh potrestal, keď zdôraznil jej sexuality vo svete, kde sexualita symbolizovala hriech.

20. storčie prinieslo nový prevládajúci pohľad na ľudskú sexualitu. S oslabením vplyvu kresťanskej a patriarchálnej doktríny sa stal sex zdrojom potešenia i pre ženu, nebol viac spojený výlučne s rozmnožovaním. Ženská spoločenská emancipácia dala žene fyzickú kontrolu nad jej telom. Jej symbolické zvécnenie na úrovni pohľadovej určenosti a priťažlivosti pre muža však pretrváva. Stačí letný pohľad do sveta médií, kde je dnes ženské telo univerzálnou komoditou používanou na predaj čohokoľvek.

2.2.3 Žena ako objekt ochrany

„Podľa psychológov dokázala prepadnutá pokladnička zachovať chladnú hlavu i v stresujúcej situácii, čo býva zvlášť u žien výnimočné. „To nedokážu niekedy ani muži,“ povedal klatovský psychológ Karel Havlík. Pokladnička vyhnala zo stanice lupiča (Právo)“

„Až ženstvo prestane byť chráneným pohlavím, môže sa stať čokoľvek.“

V našej kultúre bývajú ženy označované ako slabšie pohlavie, ktoré potrebuje ochranu. Mnohé argumenty, ktoré kedysi svedčili pre prirodzenú platnosť tohto tvrdenia, stratili svoj univerzálny charakter, ale toto označovanie stále pretrváva. Ochrana prirodzene implikuje ohrozenie a v prípade, že sa vzťahuje na všetky ženy, logicky vyplýva, že hrozbu sú muži (Cviková, Juráňová; 2003). Koncept chráneného pohlavia tak v sebe stále nesie aj viac či menej maskované posolstvo: z jednej polovice ľudstva robí obete nátlaku a z tej druhej agresorov.


8 Cit. podľa Vodáková, Vodáková; 2003, str. 300
9 Woolf, 2003, str. 252


2.2.4 Manželská láskas

Pojem manželská láskas sa v našej kultúre objavuje v renesancii, keď ju mnoho umelcov povyšuje na najvzácnnejšiu a najušľachtitejšiu cit (Horská a kol., 1990). Spája sa predovšetkým s manželskou vernosťou a bola prejavom rytierskej kultúry, ktorá sa v stredoveku rozšírila do celej Európy.


2.3 Manželstvo ako rodina


Propagovaná rodinná politika českého štátu tak reprodukuje ideál rodiny ako zosobášené, heterosexuálne a monogamné partnerstvo trvalého (celoživotného) charakteru, ktorého hlavný účel je výchova detí.

2.3.1 Manželstvo ako materstvo

„Až deti úplne prestanú byť žiaduce, ženy úplne prestanú byť nevyhnutné.“

Deti sú v našej kultúre chápamé ako hodnota, sú naplnením a zmyslom existencie rodiny. S rodičovstvom sa potom spája radosť a uspokojenie a výchova a ochrana detí patria k životu väčšiny ľudí. Význam materstva pre manželstvo je súčasťou významu rodičovstva vôbec, pričom na materstvo sa u nás naďalej kladie väčší dôraz než na otcovstvo, hoci sa situácia v posledných rokoch začína postupne meniť.


Vyjadrením tohto protikludu je aj koncepcia rodiny Talcotta Parsonsa z polovice 20. storočia. Predstavovala rodinu ako malú skupinu so vzornou súhrnou medzi hlavou rodiny, zodpovednou za všetkých jej členov, a preto vyžadujúcou podriadenie svojmu veleniu, a medzi jej verným najbližším zástupcom, sprostredkujúcim citovú vzbud oboma smermi medzi

10 Davies, Langdon, cit. podľa Woolf, 2000, str. 318

Stále je to prevážne žena, kto v rodine zabezpečuje výchovou detí. „Podľa francúzskej sociologičky Evelyne Sullerot, európska či severoamerická žena dosiahla najväčší úspech v presadzovaní svojich práv tam, kde to vlastne po druhej svetovej vojne najmenej žiadala, totiž v rodine. V právnej oblasti bolo upustené od funkcie hlavy rodiny a materská rola ženy pri výchove detí bola potvrdená, ba zdôraznená tým, že súdy pri rozvodech šmahom ruky zverovali najmä menšie deti do starostlivosti matiek.“ (Horská, cit. podľa Vodáková a kol., 2003, str. 91).


2.4 Manželstvo v kríze?

„Je tak vzdialené ľudskej prirodzenosti, aby muž a žena žili v manželstve, že všetky pohnútky, ktoré ich vedú k zotrvaniu v tomto zväzku a reštrikcie, ktoré spoločnosť v snahe predchádzať rozluke zavádza, ich len sovtu udržia pohromade.“ 11

Demografický vývoj v západnom svete vykazoval od 60. rokov 20. storočia pozvoľné znižovanie sobášnosti (od polovice 90. rokov sa potom hladina sobášnosti ustálišla, alebo zaznamenáva len slabé výkyvy), rast rozvodovosti a zvyšovanie počtu detí narodených mimo manželstva. V strednej Európe sa rovnaké tendencie prejavili až po páde železnej opony. Tieto zmeny bývajú niektorými konzervatívnymi kritikmi predstavané ako známky krízy hodnoty rodiny a niekedy sa pre ne používa aj pomenovanie „westernizácia.“ Pod westernizáciou sa myslí liberalizácia chovania spoločnosti a s ňou pluralizácia rodiných foriem, teda i posun k nemanželským typom partnerského spolužitia (Rychtaříková, n.d.). Za

11 Johnson, cit podľa Guggenbühl-Craig, 2001, str. 7
nositeľov a nositeľky týchto zmien sú označovaní postmoderne orientovaní ľudia s vyšším vzdelením.

V ČR sa situácia v niektorých ohľadoch odlišuje v porovnaní s ďalšími krajinami západnej Európy. Napr. v skupine, ktorá predstavuje počet detí narodených mimo manželstva, tvoria u nás najväčšiu časť ženy-matky s nižším vzdelením (len v mierne vyššom veku, než tomu boľo pred spoločenskými zmenami na prelome 80. a 90. rokov), kým v krajínách západnej Európy ide prevážne o staršie ženy-matky s vyšším vzdelením (Rychtaříková, n.d.). Vzhľadom k tomu, že pôrodnosť u nás zaznamenala výrazný pokles, vystúpil podiel detí narodených mimo manželstva zvlášť do popredia, pretože predstavuje segment, ktorého sa všeobecný trend znižovania pôrodnosti dotkol najmenej. Dôvodom je podľa Rychtaříkovej (n.d.) aktuálne nastavenie českej sociálnej politiky – matky samoživiteľky (podľa zákona nevydátnej ženy) majú nárok na vyššiu sociálnu podporu než matky-manželky – ktoré sa týka najmä žien so základným vzdelením a s horším uplatnením na trhu práce.


Citát zo začiatku tejto kapitoly je starý zhruba 250 rokov a na pretrvanie manželstva sa díva nanajvýš skepticky. Manželstvo sa v priebehu času skutočne v mnohom zmenilo. Sociálne reštrikcie, ktoré kedysi bránili rozpadu, sú dnes výrazne slabšie. Ale i napriek predpovediam o blížiacom sa zániku, manželstvo stále zaujíma nezanedbateľné miesto v živote veľkej časti našej spoločnosti.
Cieľom predkladanej diplomovej práce je približenie niektorých významových celkov, ktoré vstupujú do hry pri utváraní významu manželstva ženou. V prvej časti som naznačila teoretické východiská, na ktorých práca stavia: postmoderný prístup a niektoré konkrétne koncepty spájajúce v našom kultúrnom a historickom priestore ženu a manželstvo. V druhej časti sa zameriam na analýzu významových celkov, ktoré v rozhovoroch o manželstve rozvíjali účastníčky realizovaného kvalitatívne koncipovaného výskumného projektu.
Druhú časť diplomovej práce tvorí výskumná správa kvalitatívneho projektu, ktorá sa zameriava predovšetkým na analýzu významov používaných účasníčkami výskumu v pološtrukturovaných rozhovoroch o manželstve. Cieľom analýzy je interpretácia niektorých významových celkov, ktoré žene umožňujú koncept manželstva vytvárať.

Okrem priestoru, ktorý je venovaný samotnej analýze a interpretácii, približuje táto časť aj ďalšie metodologické aspekty realizovaného výskumu, ako je napr. jeho zvolená kvalitatívna forma, podmienky výberu participiantiek, charakter výskumnej vzorky, metóda rozhovoru, rámcová stratégia pri jeho vedení a základné kroky používania diskurzívnej analýzy.

3 Kvalitatívny dizajn výskumu

Zvolená kvalitatívna podoba predkladaného výskumu súvisí s postmoderným chápaním reality ako sociálnej konštrukcie, na ktorom je diplomová práca založená. Toto postmoderne uvažovanie sa zameriava na interpretáciu a vyjadnávanie významov v sociálnom svete. Vedenie je konverzáciou, s dôrazom na lokálny kontext, na sociálne a lingvistické vytváranie skutočností (Kvale, 1996).

3.1 Výskumný súbor

Použitý kvalitatívny dizajn založený na malom počte participiantiek a pološtrukturovaných rozhovoroch vyplýva z mýho preferovaného prístupu k predmetu výskumu. Cieľom výskumu je tak získanie hlbsieho vedenia o subjekte, štúdium toho, ako ľudia rozumejú významom vo svete, v ktorom žijú, popis ich skúseností, detailné objasňovanie a rozvíjanie ich vlastnej perspektívy (Kvale, 1996).

Na diplomovej práci sa svojou účasťou podieľalo spolu 5 žien od 24 do 28 rokov, z toho prvý uskutočnený rozhovor počítam do predvýskumu – slúžil na úvodné zmapovanie terénu a nie je predmetom diskurzívnej analýzy (participantkou bola mladá žena krátko pred
svadbou). Výsledná veľkosť vzorky je daná predovšetkým rozsiahlosťou získaného materiálu a časovou náročnosťou analýzy.

Konkrétne podobu nenáhodného výberu participanteck ovplyvnilo niekoľko skutočností.

Všetky účastníčky výskumu som oslovila na základe osobnej známosti. Predpokladala som, že hlbsí rozhovor o osobnom živote vyžaduje prostredie dôvery, a i s ohľadom na dlžku interview bol pre mňa schodnejšou cestou získat' pre výskum osoby, ktoré poznám.

Pri zvažovaní, s kým konkrétne na tému manželstva hovoriť, som nakoniec zvolila skupinu mladých žien s vysokoškolským vzdelaním, žijúcich v tvrlejskom heterosexuálnom partnerskom zväzku (najkratši vzťah trvá 3 roky), ktoré majú k téme manželstva blízko (jedna participanta bola vyučovaná, ostatná s manželstvom v budúcnosti počitali). Uveďený výber bol určený najmä dostupnosťou participanteck, vyplývajúcej z charakteru prostredia, v ktorom sa sama pohybujem.

V Tabuľke č. 1 uvádzam v krátkosti základné charakteristiky participanteck, rozhovory s ktorými sa stali predmetom diskurzívnej analýzy.

| Tabuľka č. 1 – Stručné charakteristiky participanteck výskumu |
|------------------|------------------|
| Taťána           | 27 rokov, VŠ, pracuje a študuje doktorát, vydáť 3 roky, s manželom sú spolu 9 rokov, od svadby bývajú v podnájme v Prahe, bez detí, obaja sú praktikujúci katolíci (1x týždenne) vychovávaní vo viere Manžel – 26, SŠ, pracuje |
| Anna             | 28, VŠ, pracuje, s partnerom sú spolu 5 rokov, 4 mesiace bývajú v spoločnom byte v Prahe, predtým spolu bývali asi 2 roky počas pobytu v zahraničí, bez detí, Anna bola vychovávaná v katolíckej viere, náboženstvo praktikuje (1x týždenne), partner nepočadza z veriacej rodiny a za veriaceho sa nepovažuje, Anna je sestra Leny Partner – 33, VŠ, pracuje |
| Eva              | 24, VŠ, pracuje, s partnerom sú spolu 3 roky, z toho 1 rok spolu bývajú v podnájme v Prahe (v čase nášho rozhovoru boli tesne pred stáhovaním do spoločného domu), bez detí, neboli vychovávaní vo viere a za veriacich sa nepovažujú, do jedného roka plánujú svadbu Partner – 29, VŠ, pracuje |
| Lena             | 26, VŠ, pracuje, s partnerom sú spolu 4 roky, takmer rovnaký čas spolu aj bývajú, momentálne v podnájme v Prahe, bez detí, Lena bola vychovávaná v katolíckej viere, od puberty sa za veriacu nepovažuje, jej partner nepočadza z veriacej rodiny a za veriaceho sa nepovažuje, Lena je sestra Anny Partner – 26, VŠ, pracuje |
3.2 Metóda zberu dát

„Ak sa chceme dozvedieť, ako ľudia rozumejú svetu, v ktorom žijú a svojmu životu, prečo s nimi o tom nehovoriť?“12


Rozhovory, ktoré som s participantom uskutočnila, sa pohybovali v trvani od 50 minút do jednej hodiny (výnimkou je prvý predvýskumný rozhovor, ktorý trval zhruba 30 minút). Každú participantu som s témou diplomovej práce oboznámila s niekoľkodňovým časovým predstihom pred samotným interview: dozvedela sa, že píšem o tom, ako žena rozumie manželstvu, a že rozhovory budem nahrávať na diktafón a následne prepíšomať do písomnej podoby.

Rozhovor začína pripomenutím výskumnej otázky a objasnením uplatňovaných etických zásad: jednalo sa o zachovanie anonymity a ponuku na vzájomnú spätnú väzbu. Všetky účastníčky prejavili záujem o prepis rozhovoru a následne i o text celej práce. Na základe ich spätnej väzby (reagovali na poskytnuté prepisy rozhovorov) som neskôr zaradila k analyzovaným materiáalom aj text e-mailu jednej z participanťiek, a cenzurovala niektoré informácie, ktoré si ďalšia z participanťiek neželala zverejniť.

12 Kvale, 1996, str. 1
Základná stratégia interview pozostávala z jeho rámcového členenia na tri oddiely: minulosť, prítomnosť a budúcnosť participantky v súvislosti manželstvom. Predpokladala som, že tato koncepcia umožní participantke utvárať jej život ako zrozumiteľný príbeh s úvodom, jadrom a možným záverom, a tým uľahčiť jej orientáciu počas rozhovoru.

Na začiatku interview som sa zaujímal a o spomienky, ktoré si participantka spája s manželstvom: požiadaľa som ju, aby si vybavila zážitky z detstva alebo dospievania spojené so zadanou tému.

Druhou oblasťou rozhovorov bola prítomnosť, ktorá sa sústredila v prvom rade na súčasný partnerský vzťah – jeho konkrétnu podobu v rôznych kontextoch, napr. rodina, práca, voľný čas. Zaujímal som sa o každodenné súžitie z pohľadu participantky, najčastejšie sa rozhovor týkal fungovania spoločnej domácnosti, trávenia voľného času, možných konfliktných oblastí, spôsobov riešenia konfliktov a pod.


Na záver každého rozhovoru som v krátkosti zrekapitulovala jeho priebeh a dala účastníčke priestor, ak by chcela čo koľvek dodať.

Moje otázky v zásade smerovali k čo najkonkrétnejšiemu popisu života participantiek, ich skúseností, pocitov a predstáv v súvislosti s predmetom výskumu. Okrem otázok, ktoré podnecovali k detailnejšiemu popisu situácií a uvádzaniu príkladov, som priležitostne podávané odpovede aj interpretovala, s cieľom lepšie im porozumieť. Moje interpretácie mali poskytnúť participantke možnosť podrobnšej objasniť vytvárané významy. Dôležitou súčasťou interview bola schopnosť aktívne počuť, ktorá ponúka čitateľný prejav záujmu výskumníčky alebo výskumníka. Často stačilo prikývnutie, neurčité uhm, alebo opakovanie odpovedí, ktoré participantku podnietilo v rozprávaní pokračovať.
3.3 Transkripcia dát

Okrem nahrávky prvého, predvýskumného interview (bola predmetom krátkej obsahovej analýzy a nevyžadovala prepis), 4 zvyšné rozhovory boli prevedené do písomnej podoby pre potreby diskurzívnej analýzy (kompletný prepis rozhovorov viz Príloha č. 1).


Pravidlá som prevzala od Zábrodskej (2004) a zjednodušila:
- používanie pseudonymov pre osoby i miesta v záujme zachovania anonymity účastníčok výskumu
- dôraz
- (...) vynechaný text z dôvodu nezrozumiteľnosti nahrávky
- zadr. zadrhnutie
- ... pauza v reči
- /doplňujúce informácie výskumníčky, napr. smiech/

Okrem doslovného prepisu rozhovorov podľa uvedených pravidel som sa rozhodla pre ďalšiu úpravu úryvkov z rozhovorov, použitých v časti práce, ktorá je venovaná analýze a interpretácii konštituovaných významových celkov. Úprava je posunom smerom k lepšej čitateľnosti hlavného textu diplomovej práce, jedná sa aj o vynechávanie tzv. slovnej vaty (napr. časte používanie slov ako „vlastne“ a pod.). K tomuto kroku som pristúpila na základe spätnej väzby od niektorých participiantiek výskumu, ktoré uvedli, že ich doslovná podoba prepisu pri čítaní ruší, i v dôsledku vlastnej identickej skúsenosti z iných kvalitativných štúdií, kde bol doslovný prepis zachovaný. Všetky úryvky sú preložené do slovenčiny, pričom 3 zo 4 rozhovorov prebiehali v češtine.
3.4 Metóda analýzy dát

Potter a Wetherell (1987) koncipujú všeobecné zásady diskurzívnej analýzy, keď ňou nazývajú hľadanie systematizké štruktúry textu. Toto hľadanie zahŕňa sledovanie variácií v obsahu i forme textu, identifikáciu konzistentných rysov a vymedzenie funkcií dôsledkov špecifickej konštrukcie. Podľa autorov je podmienkou vysokej miery validity výskumu jeho koherencia, orientácia zúčastněných na nájdené variácie a konzistencie, a plodnosť výsledných zistení.

Pri analýze rozhovorov som postupovala predovšetkým za pomoci 2 konkrétnych konceptov metódy diskurzívnej analýzy.

- Diskurzívna analýza podľa Iana Parkera (2002). Pozostáva z nasledujúcich základných krokov:
  1. voľné asociácie na analyzovaný text
  2. systematické vymedzenie objektov, ktoré sa v texte objavili (užitočné je sledovanie podstatných mien)
  3. vymedzenie spôsobov, akými sa o týchto objektoch v texte hovorí
  4. systematické vymedzenie subjektov (tzn. kategórií ľudí), ktoré sa v texte objavili
  5. systematické vymedzenie práv a povinností najdôležitejších subjektov vystupujúcich v texte a ich vzájomných vzťahov
  6. zmapovanie rôznych verzií sociálneho sveta, ktoré v texte koexistujú
  7. zvažovanie možných spôsobov, akými by tieto svety riešili odmietnutie konané podľa ich pravidel
  8. identifikácia rozdielov medzi rôznymi spôsobmi hovorenia
  9. identifikácia miest, kde sa spôsoby hovorenia prekrývajú
  10. porovnanie textu s iným podobným textom, a s iným nepodobným textom
  11. voľba vhodného pomenovania nájdených významových celkov (diskurzov)

Parkerov (2002) návod som použila na začiatku analýzy pre jeho praktickú názornosť a podrobné spracovanie v literatúre. Čiastočne som vynechala bod 10, rozhovory som neporovnávala s ďalším nepodobným textom, ale len jednotlivo medzi sebou.

- Postup interpretácie podľa Zábrodskej (2006b). Obsahuje:
  1. opakované čítanie textu a vymedzenie hlavných tém, kategórií, sekcii
  2. voľba klúčového slova či vety z danej témy, kategórie, sekcie
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3. vymedzenie významu kľúčového slova či vety pomocou jeho vzťahov k iným významom v texte
4. rozšírenie danej interpretácie na celý text alebo jeho relevantné časti
5. prepojenie interpretácie textu s teoretickými koncepciami a pojmami

Zábrodská (2006b) uvádza aj ďalšie kroky, ktoré analýzu rozširujú. Patria k nim napr. otázky na pôvod vymedzených významových celkov, popis spôsobu, ktorým rozvinuté významové štruktúry vytvárajú svoje verzie sveta ako reálne, ďalej to, ako sú reprodukovane relevantnými inštitúciami a ideológiami, alebo naopak nimi podvracané, s akými ďalšími významovými štruktúrami sú spojené, kto je v rámci nich zvýhodnený a kto naopak znevýhodnený, ako tieto celky podporujú či narušujú prevládajúce predstavy o budúcnosti a o možnostiach zmeny a pod.

Diskurzívna analýza podľa Zábrodskej (2006b) bola pre mňa inšpiratívna najmä z hľadiska hľadania pôvodu vymedzených významových celkov a ich (re)produkovania inštitúciami a ideológiami.
Nasledujúca časť práce je venovaná analýze a interpretácii významových celkov, ktoré utvárali v rozhovoroch o manželstve participanti výskumu: Taťána, Anna, Eva a Lena.13

V analyzovaných materiáloch som v spojitosti s manželstvom identifikovala a pomenovala niekoľko významových celkov, Tabuľka č. 2 uvádza ich názvy a stručný popis. Medzi jednotlivými významovými štruktúrami existujú vzájomné vzťahy: niektoré sa podporujú (napr. láska a zdieľanie), iné vylučujú (napr. nezávislosť a zdieľanie).

Pri spracovaní tejto kapitoly som zvolila prezentáciu výsledných interpretácií na základe jednotlivých významových celkov prechádzajúcich napriek rozhovormi.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabuľka č. 2 – Významové celky utvárané účastníčkami výskumu v spojitosti s manželstvom</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Ženskost</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>▪ ženskost ako prirodzená danosť</td>
</tr>
<tr>
<td>▪ ženskost ako získaná schopnosť</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Mužskost</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>▪ mužskost ako prirodzená mužnosť</td>
</tr>
<tr>
<td>▪ mužskost ako získaná schopnosť</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Tradičné partnerstvo (manželstvo)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Tradičný model partnerstva (manželstva) reflektuje prevládajúce pojatie ženskosti a mužskosti v našej kultúre, žena je v ňom spojená s rodinou a súkromným domom, muž s verejnou sťerou.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Rodinný vzor</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Rodinný vzor (a jeho odraz v partnerstve, manželstve) vychádza jednak z pôvodnej rodiny, jednak z prevládajúceho modelu fungovania rodiny v našej spoločnosti. Rodinný vzor sa čiastočne prekrýva s tradičným partnerstvom (manželstvom).</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Vstup do dospelosti</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Vstup do dospelosti vyjadruje rozdielnú pozíciu muža a ženy pri vstupe do manželstva: ženy prednostne riešia otázku dospelosti ako osobne-vztahovú, muži prostredníctvom získania postavenia v spoločnosti.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ďalší krok</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Ďalší krok vidi manželstvo ako ďalšiu fázu partnerského vzťahu, ktorá by mala v stabilnom zväzku zákonať nasledovať. Manželstvo znamená vyššiu kvalitu vzťahu, užší a pevnejší zväzok.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Obradnosť</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Obradnosť v manželstve sa spája so sobášom, ktorý má v našej spoločnosti verejný, formálny a slávnostný charakter.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Láska</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Láska v partnerskom (manželskom) vzťahu sa uplatňuje ako zamilovanosť, očarovanie, nevšednosť, láska romantická, láskas platonicá, jednotavá, rôzna charakter.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

13 Úryvky z rozhovorov sú citované menším písmom, riadky sú číslované. V ostatnom texte sú doslovné výrazy, ktoré participanti používali, v úvodzovkách.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Záväzok</th>
<th>Záväzok sa spája s vážnosťou a trvalosťou partnerského (manželského) zväzku, v manželstve ho symbolizuje manželský sťuh.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Angažovanosť</td>
<td>Angažovanosť znamená snahu a ochotu do partnerského (manželského) vzťahu investovať. Partnerský vzťah (manželstvo) je proces, ktorého priebeh závisí na tom, koľko do neho partneri vložia úsilia.</td>
</tr>
<tr>
<td>Nezávislosť</td>
<td>Nezávislosť v partnerskom (manželskom) vzťahu je spojená s potrebou osobného priestoru a ekonomie nezávislosti.</td>
</tr>
<tr>
<td>Zdieľanie</td>
<td>Zdieľanie v partnerskom (manželskom) vzťahu má širokú škálu významov od robenia kompromisov, cez vzájomné dohováranie sa, každodenné spoločné prežívanie, delenie sa o osobný priestor, prispôsobovanie sa, súčasné cítene, až k stotožneniu dvoch bytostí v jeden celok a premiešanie sa jeden na druhého. Znamená komunikáciu vo vzťahu, diaľóg, ktorý vedie k vzájomnému priblíženiu.</td>
</tr>
<tr>
<td>Rovnováha</td>
<td>Rovnováha v partnerskom (manželskom) vzťahu má dve podoby:</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• rovnováha ako doplňovanie</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• rovnováha ako rovnakosť</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>V doplňovaní sa uplatňuje deliaca línia podľa pohlavia (napr. v otázke materstva), deliaca línia praktik – vedkyňa (napr. v zvládani bežných praktických vecí súvisiacich s chodom domácnosti, táto línia pravdepodobne nie je primárne pohľadná, aj keď zrejme nie je od konceptu pohlavia celkom nezávislá), iná deliaca línia na pohľavnom rozdelení nezávislá (napr. v oblasti domácich práč – partneri sa delia podľa toho, kto má ako čas, kto čo preferuje a pod.). Model rovnakosti znamená prispievanie partnermi (manželmi) rovným dielom (napr. v oblasti financií, materstva).</td>
</tr>
<tr>
<td>Boj</td>
<td>Bojom je označovaný významový celok, ktorý sa uplatňuje najmä v situáciách hádok medzi partnermi (manželmi).</td>
</tr>
<tr>
<td>Pragmatizmus</td>
<td>Pragmatizmus odráža praktickú stránku fungovania partnerského (manželského) vzťahu, utvára sa vo významoch užitočnosti a použiteľnosti (napr. v otázke financií, oblasti domácich práč, pri plánovaní svadby, ale i starostlivosti o deti).</td>
</tr>
<tr>
<td>Bezpečie</td>
<td>Bezpečie v partnerskom (manželskom) vzťahu sa uplatňuje napr. v súvislosti s mužsko-ženskou deliaciou líniou, kde žena potrebuje ochranu a muž jej ju poskytuje.</td>
</tr>
<tr>
<td>Ideálny rozvod</td>
<td>Ideálny rozvod konkuruje prevládajúcemu označovaniu rozvodu ako negatívnej a nežiaducej okolnosti, nahliada rozvod pozitívnejšie, nehľadá vinnika.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
4.1 Ženskost

Významový celok ženskosti sa v rozhovoroch objavoval v dvoch podobách: 1. vo význame ženskosti ako prirodzenej danosti (žena sa ženou rodi) a 2. vo význame ženskosti ako získanej schopnosti (žena sa ženou stáva, v osobnej histórii i v dejinách)

Taťána utvára význam ženskosti ako prirodzenej danosti v súvislosti s rozdielnym postavením muža a ženy v manželstve na základe „biologického uvažovania.“ Odvzdúzuje mužsko-ženské rozdelenie pozícií z prirodzených vlastností pohlaví. Taťána umiestňuje manželku ako živiteľa rodiny do verejnej sféry a manželku ako matku do rodiny. Žena sa má k mužovi ako priroda ku kultúre (Ortner, cit. podľa Oates-Indruchová, 1999). Vysvetľujúcim prvkom ženskosti je „právo rodiť deti.“

Naopak v súvislosti s potrebou bezpečia u ženy hovorí Taťána o ženskosti ako o koncepte, ktorý má historickú povahu. V tomto kontexte je podľa Taťány ochrana (slabšej) ženy daná jej zvyčajnou chudobou a dnes už existujú „sebestačné“, „emancipované“ ženy, ktoré ju nepotrebujú. Sama sa medzi tieto ženy nepočítá. Ženskost sa teda v priebehu dejín môže meniť. Hoci si Taťána mysli, že zatiaľ uplynula príliš krátká doba na to, aby táto zmena zasiahla ženy vo veľkom, ale nevylučuje, že v budúcnosti bude obsah toho, čo znamená byť ženou, iný. Proces stávania sa ženou tu nemá vytýčený nijaký prirodzený účel, súčasný obsah ženskosti je podmienený kultúrne.

1 Marta: a čo kariéra?
2 Eva: nejakú závratnú kariéru nie. To určíte nie.
3 Keď som bola mladšia, som možno...
4 ale teraz už určíte nie. Myslim, že je poslaním ženy mať tie deti
5 a je logické, že keď ideš na materskú, tak stratíš tú kariéru.
6 M: hovoríš, že je to tvoja voľba?
7 E: Je to moja voľba,
8 ale ja v tomto nechcem bojovať proti prírode,
9 ja si myslím, že priroda to takto chcela
10 a tak istť vyslovene proti tomu.


Ženskost je definovaná ako „prirodná“ predurčenost „mať deti“, ktorá sa naplní, ak žena nebude vzdržovať. Žena-matka môže mať kariéru, ale nie „závratnú“, úloha ženy vo verejnej sfére je marginalizovaná. Taťána sa v podobnej súvislosti o svojej práci vyjadruje ako
o „koníčku“, ktorý robí viac menej preto, že ju to baví. Takáto predstava vzbudzuje dojem, že v prípade ženy nejde o rovnako vážnu a dôležitú prácu ako v prípade muža.

11 Ja neuznávam feminizmus, ja som za zdravú emancipáciu, ale feminizmus nie.
12 Marta: A čo je podľa teba feminizmus?
13 Eva: Keď sa ženské fakty pracujú do tých mužských rolí.
14 M: Myslíš kariéru?
15 E: Aj kariéru, ale aj tie, neviem, také tie generálne manažérky v tých firmách,
16 však keď ich vidím, tak je mi z toho na blitie,
17 takí chlapi, naprí. v tom P come, tie partnerky, bože, nevyzerali už ani ako ženy, takí chlapi.
18 Ja neverím, že nejakého chlapa môže niečo na takej žene niečo brať. Že to je, čo je na nej.
19 Len to ju odlišuje, čo má medzi nohami, ináč je to jak chlap.
20 To sa mi nepáči.
21 A podľa miha také ženy by ani nemali mať deti.
22 Dneska som zrovna čítala o šéfredaktorke Vogue... /smiech/ čo ja viem, asi by som taká byť nechcela.
23 M: nechcela...
24 E: nie, chcem byť taká, ako som sa narodila, ako žena /smiech/.


Na inom mieste Eva hovori, že nie je „typická žena“, „bojujú“ v nej dve tváre, je dominantná i poddajná zároveň. Podľa nej táto kombinácia mužov zneistúje a priťahuje. Hovori o svojej „blízeneckej schizofrénii“, čím naznačuje, že sa s tak už narodila. Tu je cítit zreteľný rozpor s predchádzajúcim umiestňovaním sa do významu prirodzenej ženskosti –
narodila sa ako žena, alebo ako bliženc so ženskou i mužskou stránkou? Tieto rozporuplné interpretácie zapadajú každá do iného kontextu.

Narodiť sa ako bliženc používa Eva v súvislosti s mužmi, keď hovorí, že v prevládajúcom obrazde ženskosti nenachádza „naplnenie“ a oceňuje svoju rozpoltenosť, pretože so ženou ako je ona, sa muž „nenudí.“ Táto interpretácia sa odlišuje od ženskosti ako je koncipovaná na začiatku kapitoly, uvádzam ju však preto, že s pojiťím prirodzenej ženskosti súvisí: charakteristiky, ktoré sa v Eve svária, na prirodzenej dichotómii mužskosť-ženskosť participujú.

1 Eva: Nie...čím som staršia, tým viac sa vo mne prejavuje tá mamka.
2 Som jemnejšia, onmohoviac. Ja som nikdy nebola taká jemná, keď som bola s Petrom,
3 ja som bola vždy ten chlap, čo nosil klobúk na hlave.
4 Teraz sa konečne cítím ako žena. Aj sa že emancipujem,
5 nenechám sa natrieť, to je zase môj temperament,
6 že rada pracujem (...) že som vyšťudovala, že som inteligentná, že tá škola mi bola na niečo.

Dalším motivom, ktorý Eve prívada k prirodzenej ženskosti sú konflikty s partnerom, ktorý má „tradičné“ predstavy o žene ako o bytosťi, ktorú môže „ovládať.“ Eva v tejto súvislosti hovorí o svojej ženskosti ako o niečom, čo v minulosti stratila a dnes to opätí postupne nachádza – „chce byť taká ako sa narodila, ako žena.“ Postupne si už na seba s partnerom zvykáuj a navzájom sa „umravňujú,“ ona sa stáva „jemnejšou“ (2), „konečne sa cítí ako žena“ (4). O tom, že jej premena súvisí s aktuálnym vzťahom vypovedá aj výrok, že s predošlým partnerom nebola taká jemná (2). Vtedy to bola ona, kto bol vo vzťahu dominantný, čím o svoju ženskost prichádzala.

Vo výsledku sú tak interpretácie ženskosti dve: tá prvá od ženy požaduje, aby nebojovala proti prírode a netlačila sa do mužských pozícií (v tomto boji možno ženskosť stratiti), tá druhá utvára ženskosť ako koncept, ktorému sa žena učí v sociálnej sfére a teoreticky sa môže obsahovo meniť.

4.2 Mužskosť

Mužskosť podobne ako ženskosť, odvodzuje mužské charakteristiky z dvoch zdrojov:
1. zakladá mužskosť na prirodzenej mužnosti, s ktorou sa muž rodi (sem patrí napr. prirodzená mužská túžba odovzdávať svoje gény, ktorú spomenula v rozhovore Tatána, a ktorá sa dnes uplatňuje napr. v sociobiológii, či predstava od prírody silnejšieho muža, ktorý ženu ochrání),
2. stávanie sa mužom (tento proces implikuje napr. Evino tvrdenie, že jej predchádzajúcemu partnerovi niektoré atribúty mužnosti chýbali).

Anna označuje svojho partnera za mužného (4), keď vkladá do jeho rúk kontrolu nad rituálom požiadania o jej ruku (5). Čaká, že to bude partner, kto iniciuje a kontroluje situáciu. Hoci je presvedčená, že to s ňou predtým „naťukne“(11), nevie, kedy sa tak stane (12). Používanie významového celku mužnosti v tejto súvislosti ju uspokojuje, naopak, citila by sa „nesvoja“, keby začínala ona (2), mala by pocit, že partnera do niečoho núti (3).

Anna sa v tomto kontexte vedome a zámerne umiestňuje do slabšej pozície a kontrolu odovzdáva do rúk muža. Sama chráni mužnosť, ktorú oceňuje a očakáva, a je v jej silách ju ohroziť. Mužskosť, rovnako ako predtým ženskost, je tu relatívna. Nie všetci muži ňou disponujú. Eva si napr. váži partnerove mužné vlastnosti (je „tvrdý“, vie postaviť na obranu rodiny) o to viac, že zažila vo svojom predchádzajúcom vzťahu „druhý extrém,“ keď jej bývalý partner bol podľa nej málo mužný a ona ho nerešpektovala. Vtedy „nosila klobúk na hlave“ ona, na ňu „sa vždycky čakalo“, čo správi, čo zariadi. Tat’ána podobne chráni mužskosť, keď chce zachovať manželov pocit, že je živiteľ rodiny, pretože si myslí, že je to pre jeho (i jej) spokojnosť vo vzťahu dôležité.

Lena vníma tlak na tradičnú mužnosť negatívne. Hovorí o ňom v kontexte rodičovstva. V budúcnosti počíta s možnosťou, že by sa jej partner mohol ujať rodičovských povinností už od raného veku dieťaťa, ale zároveň v dôsledku prevládajúcich predstáv spoločnosti vyjadruje obavu, že by partner mohol podľaňuť tlaku okolia.

1 Anna: Ano, očakávám požiadanie, 2 pretože by som sa cítila veľmi nesvoja, keby som mala toto nadhodíť 3 a mala by som pocit, že ho do niečoho núti.
4 A myslím si, že Pavel, on je taký ten mužný typ, 5 kedy on to chce mať pod kontrolou 6 a chce mať pocit, že on žiada mňa.
7 Keby som to urobila naopak, že asi by ho to zaskočilo 8 a asi by cítil, že som mu uprela niečo, 9 že prosté je to ako právo v podstate, 10 požiadať ma o ruku, trebáro ist’ za mojimi rodičmi a spýtať sa, či mu ma dajú.
11 Ale myslím si, že než to urobí, tak určite to spolu naťukneme . že to so mnou naťukne, 12 že to spolu začneme nejak ako pragmaticky, nejak ako realne preberať, 13 a potom k tomu dôjde, ale ako kedy k tomu dôjde, to ako fakt neviem

Badinter (1999, str. 56) o prevládajúcom mužskom obrazom píše, že správanie, ktoré sa definuje ako mužné, je v určitom zmysle i “obranný manéver, (je to) strach zo žien, strach z akejkoľvek zoženštenosti, napríklad aj v podobe nežnosti, strach z pasivity alebo starostlivosti o druhých a, samozrejme, strach, že by o muža mohol mať záujem iný muž.” Podľa Stolleru (cit. podľa Badinter, 1999, str. 56) tieto obavy odrážajú niektoré prejavy bežného muža: „byť drsný, hromotný, bojachtivý, zaobchádzať tvrdo so ženami a fetišizovať ich, vyhľadávať len mužskú spoločnosť, no oporovhovať homosexuálnimi, vyjadrovať sa hrubo, zosmiešňovať ženské činnosti. Prvou povinnosťou muža je nebyť ženou.“

4.3 Tradičné partnerstvo (manželstvo)

Tradície (re)produkujú kultúru spoločnosti z generácie na generáciu. Ich súčasťou je hodnotový súd: bývajú považované za správne, hodné zachovania, normatívne, preverené časom. Na druhej strane pripomínaču funkcia tradície môže byť označovaná ako obmedzujúca, a tradícia býva vystavená kritike zo zastaranosti.

Tradičný model v súvislosti s partnerstvom (manželstvom) reprezentuje prevládajúce pojatie ženskosti a mužskosti v našej kultúre, kde je ženskost spojená s rodinou a súkromným domom a mužskost s verejnou sférou. Je zaujímavé sledovať, že participántky, ktoré tradíciu považujú v niektorých oblastiach svojho života za významnú, zároveň zmieňujú aj jej čiastočnú nekompatibilnosť s dnešnou „modernou“ dobou. To by mohlo svedčiť o jej slabnúcej úlohe v spoločnosti.

1 Taťána: tam už fakト som mala tú hranicu, že som šla a spytala som sa, či to myslel ako srandu.
2 A on ma prekvapil, že vôbec nie. Že to myšlel už vtedy vážne. A tak som do toho šla.
3 Ale vtedy fakТ som si hovorila i rozumóvo, ja neviem, či by som to dneska urobila tak isto, aj keď, ako sa poznám, tak možno hej.
4 Ja som taká, ja neviem, nemám až také sebavedomie asi.
5 Ale tu som si hovorila, že keby povedal, že neche, aby som ten doktorát robila, pretože to už sme vedeli/plánovanie manželstva, (...) tak do toho nejdem,
6 pretože tam ako ten súkromný život je u nňa na prvom mieste.
Taťána hovorí o svojom zaujatí pre štúdium doktorátu, ktoré pôvodne neladilo s jej tradičnými predstavami o manželstve (pредставovalо „zdržanie“ pri zakladaní rodiny, a najmä prehlibovalo nerovnosť vo vzťahu k manželovi, ktorý ma stredoškolské vzdelanie) a nedovoľovalo jej umiestniť sa v tradičnom modeli manželstva. Vysokoškolské vzdelanie i to, že pracuje, označuje Taťána ako „závan modernej doby,“ ktorý bol v prípade doktorátu podmienený súhlasom jej budúceho manžela (2 a 5). Tento súhlas pomáha Taťáne tradičného model manželstva zachovávať. Tradičné manželstvo má pre Taťánu „štále“ vyššiu hodnotu („vyššia šárza“) ako iné formy partnerských zväzkov – použitie slova „štále“ odkazuje na jeho historickú váhu. Spája ho s „prestížou“ a „výhodou“ pre manželku (poskytuje jej „ochranu“) i pre manžela (manželka ho „reprezentuje“). Svojho manžela Taťána označuje ako „tradičného živiteľa rodiny,“ na niej ako manželke potom spočíva z váčšej časti starostlivosť o deti. Keďže zatiaľ s manželom detí nemá, Taťána udržuje tradičný model manželstva i tým, že považuje svoju prácu v porovnaní s manželovým zamestnáním za „koníčka.“

1 Taťána: papagája máme, toho sme si kúpili za slobodná,
2 ale... vyberal ho, vyberal ho budúci manžel, už ho máme vlastne 6 rokov, takže to bolo asisí roky pred svadboou,
3 ale platila som ho ja, vyberal ho manžel, a tak
4 nejak to berieme, že je naš papagáj /smiech/.
5 Ono aj tak, aj keď sme . než sme sa vzali, tak mal váčší rešpekt k nemu než ku mne, papagáj.

Tento Taťánin príbeh o kúpe papagája dokladá mocenskú nerovnováhu pozícií muža a ženy v tradičnom manželstve, ktorú Taťána prijíma a uprednostňuje. Papagája si s partnerom obstarali pred svadboou (1,2). Pri kupovaní bola Taťánina predstava tradičných mužskoženských úloh v manželstve narušená: vyberal partner a platila Taťána (3). Pociťovaný rozpor rieší Taťána výrokom, že napriek tomu, že platila ona, mal papagáj už vtedy váčší rešpekt k partnerovi (5).

1 Anna: A samozrejme, chceme mať spolu detí
2 a ja by som asi nechcela mať detí ako slobodná matka,
3 pokiaľ samozrejme žijem s priateľom, viem, že on je otec, tak by som prošte nechcela,
4 asi je to staromódný názor, staromódný nejaký ako názor, ale nechcela by som mať ako slobodná matka.
5 Marta: Uhm, a vieš čo sa ti na tom nepáči?
6 A: Hmm, myslím si, že správna rodiča má fungovať,
7 nebo ten, mám skôr v očiach ten tradičný model tej rodiny.
8 Že má byť otec, má byť matka, a má byť dieťa, všetci sú prošte v jednej rodine. A to manželstvo akoby potvrdzuje tú rodinu.

Pre Annu znamená tradičné manželstvo krok k založeniu rodiny a predstavuje optimálny rodinný model. Anna nechce mať deti ako „slobodná matka“ (2-4), hoci podľa nej môže byť tento názor v dnešnej dobe považovaný za „staromódný“ (4) (podobne na inom mieste hovori,
že by manželstvo mohlo byť pre niekoho „prežitkom“). Anna sa tak vedome umiestňuje do významového celku tradície, ale zároveň hovori, že úloha tradície je v spoločnosti podľa nej oslabená. Tradičné manželstvo sa tu prelína s významovým celkom rodinného vzoru.

1 Anna: štandardne sa to robi takto,
2: a určite i jeho kamaráti, ktorí už sa, proste sa oženili,
3 ich manželky vždycky prijali ich mená,
4 tak prečo ja by som to chcela mať inak, ako…

V rozhovore o tom, či by prijala priezvisko po manželovi, Anna používa význam tradície, ale neumiestňuje sa v ňom. Premýšľala nad možnosťou nechať si po svadbe svoje meno, pretože ju „vychovali,“ aby bola na svoje meno „hrdá,“ ale jej partnerovi sa to „nepáče.“ Jeho chovanie Anna označuje ako „mužskú ješitnosť,“ a ďalej ho vysvetluje v zmysle zavedenej tradície (1,3,4). Na tomto mieste je zaujímavý fakt, že Anna neodmietá prijať manželovo meno v kontexte tradičnej mužsko-ženskej deliacej linie – svoje konanie objasňuje výchovou v pôvodnej rodine,ktorá ju viedla k hrdosti na to, kým je. Mužsko-ženské pozadie dostáva témá priezviska až v strete s partnerovou „mužskou ješitnosťou.“ Na tomto mieste sa rodinný vzor dostáva do konfliktu s mužskostou a s tradičiou, s dvoma konceptmi, ktoré sa v tomto prípade vzájomne podporujú.

V nasledujúcom úryvku o tradičnom mužsko-ženskom rozdelení práca v domácnosti („varenie,“ „žehlenie“ ako ženské práce), sa Anna na ňom odmieta podieľať ako na niečom, čo by sa mala naučiť a čo je povinná vykonávať (3). Rozrušuje žensko-mužský kontext, keď hovorí, že ide o „normálnu vec v živote každého“ (9). Tradičné ženské práce v domácnosti nepovažuje za problém, ktorý je hodný váčšej pozornosti (6), robi ich, ale nie preto, že to od nej okolie požaduje (10). Rezistencia voči tradičnému rozdeleniu na základe pohlavia jej umožňuje vykonávať tieto práce bez pocitu, že tak musí číniť ešte z iného dôvodu, než je tent praktický.

1 Anna: Tak ja som napríklad, som, čo som musela tak chvíľu prekonávať.
2 Samozrejme, ja som videla na mojej rodine, a v podstate i na rodine Pavla, že všetci čakajú,
3 „musíš sa naučiť variť“, hmm, „vieš zehliť košele?“, proste fakť také to tradičné.
4 A ja som napríklad k vareniu nikdy nemala vzťah.
5 Ale zase na druhej strane som vide . vedela, že som sa o seba dokázala postarať od svojich 18 rokov, a to zas nie je taký problém,
6 všetci z toho robia proste bohívie čo,
7 a keď ten čas prišiel, hej, že sme si kúpili ten byt, mám novú kuchynu, a tak mi to proste nerobi problém
8 vyvarovať, ale...
9 ty si naviazala tak nejak na tú tradičnú rolu, tak áno, priečito sa mi, že proste ma ľudia sa snažia
10 zaškatul'kovať, „musíš robíť, toto, toto“, zašiť ponožky,
11 proste hej, ja to urobím, pretože to je proste normálna vec v životé každého,
12 ale aby ma niekoľko staval do pozície, že to musí robíť, že to proste je tvoja rola, tak . tak by som to určite
13 neprijala, ako…
4.4 Rodinný vzor

V súvislosti s rodinným vzorom participantky hovoria o pôvodnej rodine, v širšej rovine potom o prevádzajúcom modeli fungovania rodiny v spoločnosti. Z rozhovorov prítom vyplýva, že pôvodné rodiny participantiek sú v súlade so širším spoločenským rodinným vzorom a tieto dva významy sa tak podporujú. Utvorený rodinný vzor predstavuje uznávanú hodnotu a má podobu manželstvom spojenej heterosexuálnej dvojice s detmi. Prevádzajúci model fungovania rodiny v spoločnosti sa čiastočne prelína s tradičným partnerstvom (manželstvom).

Prijatien pôvodnej rodine ako vzoru sa uplatňuje v aktivnom a pasívnom zmysle. Aktívne umiestňovanie v tejto štruktúre vyjadruje napr. túžba participantky mať to v budúcnosti usporiadané rovnako ako rodičia – môže zahŕňať i hodnotový súd, ktorý toto chenie objasňuje („bolo to dokonalé manželstvo“). Pasívne umiestňovanie zdôrazňuje výchovu („bola tak vychovaná“) alebo zvyk („bola na to zvyknutá“).

Otázkou je možný posun obsahu významového celku rodinného vzoru. Utvorený vzor rodiny participantky čiastočne odvodzuje zo svojej primárnej rodiny, poukazujúc na vplyv výchovy. Na základe toho je možné predpokladať, že odlišný vzor v primárnej rodine by mohol viest' k inej predstave o jej správnom fungovaní. Tu stojí za úvahu sila pôsobenia pôvodnej rodiny na predstavy o nej. Napr. rodinná výchova v otázke viery nemusí mať výrazný vplyv: Lena vyrástla v tej istej krest'anskej rodine ako Anna (sú sestry), ale od puberty sa považuje za neveriacu. To by mohlo teoreticky znamenať, že významová štruktúra utvoreného rodinného vzoru čerpá z veľkej časti zo vzoru rodiny uplatňovaného v ľudinovom spoločnosti, ktorý má podporu aj v ďalších oblastiach sociálneho života (mimo rodinu a cirkev), reprodukuje sa napr. vo vzdelávacom systéme, v médiách a pod., na rozdiel od náboženstva, ktoré v českej spoločnosti nemá silné postavenie. V hre o viero pôsobia samozrejme aj iné faktory: napr. konkrétne podoba náboženskej výchovy (napr. tolerantnejšia náboženská výchova môže poskytovať aj viac priestoru pre rezistenciu) a v neposlednom rade existencia konstituovaného subjektu vo svete významov (Lena lokalizuje svoje odvrátenie sa od viery do obdobia dospievania, keď si začala utvárať vlastné predstavy o svete) a pod.
Marta: Myslíš si teda, že je optimálny model, keď má to dieťa obidvoch rodičov?

Anna: Ano, myslím si, že dieťa by malo mať oboch rodičov a ak ich nemá, tak ho to viac či menej ovplyvni.

A: Ano, zatiaľ v dnešnej dobe je to optimálny model.

M: Vravíš zatiaľ…

A: No tak pretože, pokiaľ bude týchto detí stále váčšina, tak tie ostatné deti majú potom pocit, že o niečo prišli a že je to niečo nenormálne, alebo sa pýtajú, kde je otec, pýtajú sa, kde je mamička, myslím si, že zatiaľ to ešte tak funguje a…

M: Myslíš si teda, že by sa to teda trebárs mohlo niekedy zmeniť?

A: No myslím si, že ten zdravý model by mal určite byť.
Lena na moju otázku, či partnerskému vzťahu bez manželstva niečo chýba (1), odkazuje k rodine a k detom (2). Manželstvo je pre ňu rodinný vzor, ktorý poskytuje deťom „hodnotu“, spočívajúcu v nahliazaní rodiny ako na „celok,“ nie súbor „nezávislých“ jednotlivcov (na inom mieste túto hodnotu špecifikuje ako upevnenie vzťahu). Deti, ktoré vyrastajú v nemanželských vzťahoch, sú podľa nej vystavené „zlému vzoru“ (4), keď nedostanú sánu tuto hodnotu poznáť a neskôr preto ani nemajú potrebu o ňu usilovať (8). Na tomto mieste je rodinný vzor pôvodnej rodiny považovaný za primárny.

Stret pôvodných rodinných modelov v partnerskom vzťahu rozvíja v rozhovore Eva. Konflikt sa týka tradičnej mužsko-ženskej deliacej linie v partnerskom (manželskom) vzťahu.

Eva: Viem, že Honza si predstavuje, má model od svojich rodičov – že tá žena odde na materskú, a tým sa skončí celá jej kariéra, ani tú kariéru nemusí moc budovať – pre tú manželku /smiech/. (...) najlepšie by bolo tak na pol úvazku, keby tak pracovala, potom tie deti vychovávala, robila tie snídané, obedy, večere, 2 na tomto sa hrozne hádame, že jedlo musí byť pravidelne, 3 ja mám zas nepravidelnosť z domu, moja mamka, keď ja neviem... nech sa spí a obe . Raňajkuje sa aj o jedenástej... 4 toto nie, toto Honza nie. Proste snídané, zakaždým „v devičti“, obed potom musí byť o dvanástej, najneskôr o jednej, pretože „maminka to tak delávala a večera musí byť v šest.“ 5 A ja keď to rozhádám, tak na tomto sme sa hrozne spočiatku hádali, že ja zavádzam svoje nepravidelné móresy do nášho života, 6 ale teraz už sme k tomu sklízli.

Evin partner má odlišné predstavy o úlohe ženy-matky a ženy-gazdinky, za ktorými stojí vzor z jeho pôvodnej rodiny (1). Eva odmieta participovať na partnerovom rodinnom modeli (2), a vysvetľuje to odlisším pôvodným rodinným vzorom (3). Prikladom takéhoto stretu je témou pravidelného prípravy jedla. Riadok 6 by sa dal interpretovať aj tak, že Eva vlastný rodinný model považuje za menejecný, keď hovorí, že k nemu „sklízli.“
4.5 Vstup do dospelosti

Významový celok vstupu do dospelosti rozvíja v súvislosti s manželstvom Taťána. Po vysokej škole sa plánovala vydať (2). Zmieňuje sa o kríze (3), ktorá sprevádzala jej túžbu odpútať sa od rodniny (4).

1 Marta: A čo bol ten krok, že si si povedala, tak už teraz /sa chceš vydať/…
2 Taťána: No, tak ten krok bol, ehm, tá moje pôvodná predstava bola, že by som sa chcela vydať, ehm, po tej vysokej škole.
3 Zrejme tam boli teda doby, kedy tam bola trošičku taká kríza, zo strany mojej rodniny,
4 kedy už som sa fakt chcela odpútať, a nejak som riešila i bývanie a tak, a vzťahy…

Odpútanie sa od pôvodnej rodniny znamená vstup do dospelosti, a Taťána ho chcela dosiahnuť prostredníctvom manželstva. Popisuje, ako tento plán nevyšiel, pretože o rok mladší partner sa v tom čase ešte nechcel ženiť. Na tomto mieste je zaujímavé sledovať rozdielne pozície muža a ženy pri vstupe do manželstva, ktoré Taťána uvádza. Sú v súlade so závermi niektorých psychologických teorií o tom, že ženy prednostne riešia otázku dospelosti ako osobne-vzťahovú, kým muži dospievajú prostredníctvom postavenia („váženého, prestižného“) v spoločnosti a čiastočne korešpondujú s tradičnou predstavou manželstva ako ženského povolania a tiež s konceptom, ktorý vedie deliacu líniu žena-muž prostredníctvom rozdielu emocionalita-racionalita.

Taťánina partner pri vstupe do manželstva nechcel pôsobiť nedospelý (6 a 7) – tzn. manžel chcel uzavrieť sobáš už ako dospelý. Keď potom formou otázky parafrázujem (8) jej posledné slová, Taťána hovorí o partnerovej zodpovednosti (9). Rozvíja tak (tradičný) mocensky nevyrovnaný vzťah muža a ženy v manželstve, kde muž je ten, na kom spočíva zodpovednosť postarati sa o manželku (10). Muž preto nemôže participovať na manželstve vo význame vstupu do dospelosti: v okamihu uzatvárania manželstva je už dospelý.

---

1 Taťána: vlastne ten manžel je o rok mladší, tak sa ešte nechcel ženiť, aby mal ako nejaký vek, povedzme.
2 práve v tomto je práve tiež tradične založený, trebárs mať nejakú pozíciu v práci alebo tak, ako aby už bol, takzvané vážený.
3 Alebo hej, ako, ako i niekde zakotvený, ako mať i nejakú prestižnejšiu pozíciu. /ynechaný text/
4 niekoľko rokov sme smerovali k tomu, že sa vzťahom až vlastne keď dokončíme tú vysokú školu,
5 no a tak tam zase vstúpil ten faktor veku a on povedal, že ešte na to nebude pripravený ako keby, pretože mal 22 rokov, 22 a pol vtedy, asi tak v tej dobe, a to chcel, aby mal 23 /smiech/.
6 Aby akož nevypadal prostre ako mladý bledšíček /smiech/, alebo je tiež neviem, ako to povedať,
7 hej, aby nevypadal prostre ako nejaký nedospelý, prítom teda ako tak nepôsobí, ale tak…/ynechaný text/
8 Marta: Manželstvo pre neho bola taká vec dospelosti?
9 T: No, skôr veľmi veľkej zodpovednosti, tiež.
10 Pretože i vedel vlastne, že zodpovednosť i za mňa, že trebárs i tým, že on chcel, aby som študovala
4.6 Ďalší krok

Manželstvo v partnerskom vzťahu interpretovali v rozhovoroch sestry Anna i Lena podobným spôsobom – ako ďalší fázu, ktorá by mala v dlhodobom partnerskom vzťahu nasledovať, je to ďalší krok. Anna participuje na tomto význame na „pocitovej“ úrovni, Lena používa spojenie „logické vyústeenie“. Pre obe potom manželstvo znamená vyššiu kvalitu vzťahu, užší a pevnejší zväzok. Anna označuje perspektívu manželstva ako nevyhnutnú súčasť jej partnerského vzťahu, ak by manželstvo s terajším partnerom neplánovala, muselo by to viest’ k rozchodu.

Určitý rozdiel spočíva v plánovanej realizácii tohto kroku. Anna podmieňuje vstup do manželstva finančnou situáciou, keď so smejchom hovorí, že momentálne by si svadbu s partnerom nemohli dovoliť, pretože investovali váčšinu peňazí do kúpi bytu.

Lena vstup do manželstva materiálnymi dôvodmi nepodmieňuje (6), ale zároveň je táto otázka predmetom konfliktu s partnerom (3).

1 Lena: mám partnera, 4 roky sme spolu, a to viem, že už ma ako chytajú také nejaké veci, ako že by sme sa mohli vziať.
2 A musím teda ako povedať, že skôr som to ja, kto to hovorí,
3 že … váčšinou ako od partnera počúvam, až budeme mať kde bývať.
4 A ja mu oponujem s tým, ale ja k tomu nepotrebujem žiadny dôvod.
5 Až budeme mať kde bývať, až budeme mať prácu, až sa niečo stane.
6 Že … na to, aby som si niekoho vzala, k tomu proste nepotrebujem žiadny taký ako materiálny dôvod.
7 Ono je to sice pravda, že človek musí niekde bývať, keď potom treba chce mať deti, ale…
8 Ako teraz fakt nad tím premýšľam, teraz som ako vo vzťahu a i v štádiu životnom, že si to kľudne dokážem predstaviť.

Manželstvo ako ďalší krok chápe partnerský vzťah ako progresívny vývoj. Vzťah sa manželstvom upevňuje, cieľom je vytvorenie spoločného priestoru vhodného napr. pre výchovu detí.

4.7 Obradnosť


Pre Taťánu je cirkevný sobáš vyjadrením náboženskej tradície a má v jej očiach váčšiu (aj historickú) váhu. V porovnaní s civilným sobášom ho vidí ako slávnostnejší a osobnejší, napr.
na radnici obvykle čaká nachystaná čalšia svadba, čo narušuje výlučnosť celej udalosti pre dvojicu i hostí. Spolu s veriacou Annou oceňuje vääčšiu vážnosť cirkevného sobáša.

Anna o veľkú oslavu nestoji, ale uvedomuje si záväzky voči okolí, mrzelo by ju, keby sklamala napr. kamarátov, ktorým bola na svadbe ona. Sobáš je tu teda i vo význame udalosti určenej navonok, sama Anna by dala prednosta' obradu s len najблиžšou rodinou. Svadba je tak príležitosťou pre širšie okolie.

Lena si predstavuje sobaš ako „garden party“ pre priateľov (1), odmietà strojenosť, a na zvyčajnej svadobnej obradnosti neparticpjuje.

1 Lena: skôr by som si ho /sobáš/ predstavovala, než niekde na úrade, ako takú garden party pre našich priateľov.
2 Že by to rozhodne nebolo takéto strojené, civilné,
3 pretože, vlastne môj partner pochádza z malej dediny, kde sa všetci poznajú a
4 i starosta je vlastne ich známy, s ktorým si normálne tyká. A keď by to bol prípadne oddávajúci,
5 takže by to fakt potom len zapadlo ako do toho obrazu

4.8 Láska

Láska sa premieta v rozhovoroch v niekoľkých podobách (napr. ako „zamilovanosť“, očarovanie, nevšednosť, láska romantická, láska platonická, jednota tela, duše a srdca, záležanie, túžba zostáť spolu nattrvalo“) a čiastočne sa prekrýva s významovým celkom zdieľaní.

Zamilovanosť je charakteristická pre ranú fázu partnerského vzťahu (alebo pre dospievanie), participantky sa v nej v súvislosti s manželstvom prevažne neumiestňujú. Napr. Anna o svojom úmysle vstúpiť do manželstva hovorí ako o „rozumovom“ rozhodnutí, proti ktorému stavia prchavé „očarovanie“ a „lásku na prvý pohľad“. Tat’ána považuje svoj vzťah s manželom za „pekný“, ale popíra, že by boli do seba stále zamilovaní. Vzájomná príťaživosť je výsledok toho, že si s partnerom „nezovšednuli“ – sú si navzájom „vzácní“, čo je podmienné tým, že sa málo vídajú. Eva oddeľuje detské a dievčenské romantické predstavy (ako „platonické“) a „zamilovanosť“ od manželstva, ktoré spája predovšetkým so založením rodiny a detmi.

Tat’ána sa napr. označuje za človeka, ktorý láska potrebuje, nechce žiť sama. Láska tu môže byť interpretovaná aj ako Lacanova (cit. podľa Zábrodská, 2004) túžba po Druhom/ej. Túžba po Druhom/ej je pričinou toho, že človek stále dúfa v nejaký bod istoty, pravdy a ucelenosti, ktorý nevedome hľadá v druhých ľuďoch. Je kultúrne a historicky podmienená a subjekt sa na nej podieľa i svojou osobnou životnou históriou. Tat’ána vytvára význam lásky – túžby po druhom, prostredníctvom náboženskej interpretácie manželstva ako symbolickej
jednoty tela, duše a srdca. Popisuje konkrétne zážitky zo svojho (nielen) manželského života, kedy túto jednotu cítila.

1 Tat’ána: Sme sa bavili o tom deň po svadbe /s manželom/: „A ty tomu veriš, že sme jedno telo?“
2 A on mi povedal hej. „Ja tomu verím.“
3 A ja som to ako fakt nechápala.
4 Ale je ako pravda, že asi to človek potom zažije,
5 a vlastne poznamám i ďalších ľudí, ktorí akoby to potvrdzujú,
6 že to manželstvo ako je niečo iného než ako ten vztah dvoch ľudí

Anna hovorí o „záležaní“ v súvislosti s partnerskými dvojicami, ktoré spolu neplánujú žiť („bývať“). Podľa nej v takom prípade dvojici na sebe nezáleží – nežiť spolu s partnerom pre ňu znamená neochotu deliť sa o osobný priestor. Okrem toho sa Anna umiestňuje vo význame túžby „zostať spolu“ natrvalo.

V súvislosti s láskou je zaujímavý významový celok „prvej lásky, ktorá pretrvá.“ Rozvíja ho v rozhovore Tat’ána a Eva. Tat’ána vidi seba a manžela ako „stvorených“ jeden pre druhého. Podľa nej toto vnímanie významne ovplynnul fakt, že boli jeden pre druhého „prvým aj posledným partnerom,“ a že sa poznali „dostatočne mladi,“ a mohli sa navzájom „formovať.“ Označením partnera za „posledného“ potvrdzuje svoju nádej, že im vztah vydrží.


1 Marta: Nevybavila by si si na začiatok nejakú spomienku, možno z detstva, možno z dospievania, na manželstvo...
2 Eva: Keď som začala s Petrom chodiť... /vynechaný text/, no, to bolo tak, že prvá láška, a že chcem sa vydať,
3 a to mi prišlo hrozne skoro, taká prvá... 19 a pol roka som mala, /vynechaný text/ ... 
4 som si myslela, že budem hrozne šťastná až do konca života,
5 lebo moji rodičia tiež boli prví jeden pre druhého..., že to bude vlastne to isté, že prvá láška sa skončí manželstvom a bude trvať navelky..
6 M: Uhm...
7 E: O to... horšie bolo sklamanie, ale teraz som rada /śmiech/.

4.9 Záväzok

Významový celok záväzku odráža vážnosť a trvalosť partnerského (manželského) zväzku. V súvislosti s manželstvom ho symbolizuje predovšetkým manželský sľub, a je vyjadrením moci, ktorú nad manželstvom vykonáva spoločnosť (sociálny „tlak“) alebo Boh (vplyv náboženstva) i moci, ktorú subjekt vníma ako sebakantrólu.

Vážnosť manželstva ako záväzku dokladá napr. Lenina prekvapená otázka (2), keď ju žiadam, aby si skúsila vybaviť spomienku na manželstvo z detstva, alebo dospievania (1):
pýta sa ma, či to myslím „vážne.“ Potom si vybaví prihodu z raného detstva (5), kedy sa so spoluziakom „rozhodlí,“ že sa vezmú. Na záver dodáva, že to bolo určite zo len „srandy“ (7).

1 Marta: Prvé čo sa pýtam, či by si si neskúsia vybaviť nejakú spomienku, možno z detstva, možno z dospevania, na manželstvo…
2 Lena: Ako vo vážnom slova zmysle, alebo to mohlo byť.
3 M.: akokoľvek čočoľvek t'a napadne…
4 L.: Ja si pamätam, že keď som bola v prvej triede, tak som bola zamilovaná…
5 … a my sme sa rozhodli, že sa s tým chlapcom vezmeme. A mali sme také čierne gumičky, vieš, čo normálne sa nosia do vlavov, to sme mali ako prstienky a vodili sme sa ako za ruky, že sme ako manželia, takže…
6 Ak mi povieš ako z detstva alebo zo dospevania, toto je asi ako to prvé, kedy…
7 ale určite to bolo tak akože, zo srandy, alebo tak /smiech/…


Manželský sľub pre Taťánu znamená, že samu seba odovzdala a niekoho iného zasa do sebe prijala (3). Vedomie zloženého sľubu pre ňu predstavuje „pomoc“ v manželstve vytrvať, už pre ňu nie je také jednoduché sa s partnerom rozísť.

1 Taťána: raz som sľúbila lásku, úctu a vernosť jednému mužovi dokiaľ nás smrt' nerozdeli
2 a s tým som sa mu odovzdala a snáď je to vzájomná /smiech/ v zmysle svadobného sľubu „Ja,..., odovzdávam sa tebe,..., a prijímam t'a za manžela. Sľúbujem, že ti zachovám lásku, úctu a vernosť, že t'a nikdy neupustím a že s tebou ponesiem všetko dobré a zlé až do smrti. K tomu nech mi pomáha Boh, amen.“
3 A to odovzdanie doslova zažívam. Skutočne mám pocit, že už som seba niekomu dala a nejak sa to prelína, naopak som niekoho prijala do seba.

Anna vníma manželstvo ako spečatenie vzťahu, symbolizuje ho zloženie sľubu pred „vyššou osobnosťou.“ Umiešťuje sa tak vo význame viery v Boha. Na otázku, čo sa stvupom do manželstva zmení, odpovedá lakanicky a výstižne: už nebude „slobodná“. O samotnom obraze v kostole Anna hovori, že bude mať pre ňu „hlbsť význam:“ podobne ako Taťána oceňuje, že cirkevným sľubom sa zavážuje ku konkrétnym veciam, ktoré smeruje jednak „k sebe“ a jednak k partnerovi. Sľub jej dáva váčšiu možnosť porozumieť hlbske celej udalosti a umožňuje viaci sa „prejavit.“ Podľa Anny sú rozvody z veľkej časti spôsobené tým, že sa ľudia sobášia „lahkomyselne,“ napr. len preto, aby si mohli na svadbu „pozvať hostí.“

Manželstvo pre Annu rozhodne nie je „prijmená slávnosť;“ je to niečo, čo by malo pretvať. Okrem toho, manželstvo vo význame záväzku predstavuje zložitejšiu procedúru vyviazania sa z neho, napr. aj po majetkovej stránke.

Lena vníma manželstvo ako „silný vzťah na celý život“ (5), ktorý je demonštráciou i navonok (4). V porovnaní s inými menej formálnymi vzťatkami v sebe obsahuje aj prvok plánovania, nie je to prežívanie zo dňa na deň, je to „rozhodnutie“ (5) stráviť s partnerom
zvyšok života. „Otvorený“ zväzok bez manželstva stále pripomína, že človek možno rozmýšľa, či sa neobjaví niekoľko „lepší.“ Prijatie záväzku, rozhodnutia mu tak pomáha vo vzťahu vytrvať.

1 Marta: Ty hovoríš hodnota manželstva, skús mi to nejak popísať...
2 Lena: Ja by som to skôr braľa asi ako po tej duševnej stránke, než po tej materiálnej,
3 /vynechaný text/, tak si myslím, že je to skôr také upevnenie toho puta medzi tými ľuďmi,
4 taká ako demonštrácia pred tými ostatnými,
5 akože sme spolu, nás vzťah je silný, vzali sme sa, rozhodli sme sa, že to takto bude celý život.

4.10 Angažovanosť

Významový celok angažovanosti znamená ochotu a snahu do partnerského (manželského) vzťahu investovať, starať sa oň. Manželstvo je tu proces, a jeho priebeh závisí na tom, koľko do neho partneri vložia úsilia. V tomto zmysle je angažovanosť vskutku investíciou,ktorá má podobu zákona klasického ekonomického uvažovania – práca prináša zisk.

Taťána hovori o angažovanosti v súvislosti so svojou vierou, „človeče pričíň sa a Pán Boh ti pomôže.“ Nie je to tak, že „niečo človek má a dostane“ – aby to mohol naplniť, nemôže „zaspať“, o toho druhého sa musí starať. Praktickým príkladom Taťánineho úsilia napr. je, že sa vo vysievaní „naučila varit;“ pretože túžila po tom, starť sa „tradičnou manželkou“, ktorú si Taťána s varením spája.

Anna veľmi podobne participuje na významovej štruktúre angažovanosti - podľa nej je manželstvo vždy o tom, ako veľmi sa ho človek snaži „udržať pohromad.,“ koľko práce mu venuje. Rozvody môžu byť práve dôsledkom „zanedbania“ vzťahu, keď sú ľudia príliš „pohodlní“ na to, aby sa vzťah snažili „zachovať.“


1 Lena: To záleží totiž na tom... koľko do toho totiž budeš investovať.
2 Pretože ak to necháš tak ako kysnut, a ono to nejak bude,
3 tak to bude tak, ako keby si zasadila kvetinu a nechala ju tam.. ono z nej niečo bude.
4 A keď sa o tu kvetinu budeš starať, budeš ju polievať a budeš sa o toho druhého starať, a ... nejakým spôsobom o ňu dbať, tak ona preto bude zrieť a...
5 To je dobré prirovnanie /s úsmievom/, že to je ako víno.
6 Vezmí si, že manžel s manželkou keď sa vezmú, že to je také to mladé víno. A ono postre musí zrieť.
7 A keď sa o neho nebudeš starať, tak ono ti výkvasi a preto bude hnosné, bude preto kyslě.
8 A keď sa o neho budeš starať, tak ono bude zrieť a trebárs za tých 50 rokov z neho bude exkluzívny ročník.
9 Marta: To je moc pekné prirovnanie, myslím, že takto mi to ešte nikto nepopísal /smiech/...
Z pohľadu angažovanosti je potom rozpad vztahu, ale predovšetkým rozvod nahliadaný z pozície zlyhania a viny. Doslova to vyjadruje Lena, keď hovorí, že nie vždy je ľahké v rozvođe určiť „vinníka“ (z okruhu viny vyníma závažné prípady, napr. týranie, Anna napr. alkoholizmus).

4.11 Nezávislosť

Nezávislosť v partnerskom (manželskom) zväzku rozvíjali Taťána a Eva ako potrebu „osobného priestoru“ a „ekonomickú nezávislosť.“ Nezávislosť reflektuje v súťaži spoločenskom zmysle individualizmus a liberalizmus západnej kultúry.

Taťána sa v tejto významovej štruktúre umiestňovala z hľadiska zachovania osobného priestoru. Napr. už pred svadbou premýšľala o oddelených spálňach, na čo vtedy jej okolie reagovalo s udvinením. Dnes býva s manželom v jednoizbovom byte, ktorý veľa osobného priestoru neposkytuje, ale keďže sa ich pracovné réžimy neprekrývajú, nateraz to nepôsobí v ich vztahu problémy. Taťána má však obavy z možnej zmeny pracovného réžimu pri zachovaní súčasných bytových pomerov (1). Podľa nej je určitá sloboda v podobe osobného priestoru podmienkou toho, aby partnerský vztah prosperoval (6).

---

1 Taťána: Musím povedať, že sa desím tej doby, kedy až sa zmení nejak ten pracovný režim, alebo niečo,
2 že by sme trebárs boli viac spolu, či to s tým už trošičku nezamáva /smiech/.
3 A že si trošičku nepolezieme na neryv.
4 A v zásade i z tohto, toho dôvodu tak nejak i premýšľam prakticky, aby sme teda mali väčšie bývanie, n
5 alebo i možnosť si jeden od druhého odpočíniť.
6 Si mysľím, že toto je strašne treba, a že na tom tomot i ten vztáh kvítie, mať vlastný priestor a tak.

---

Eva malá pôvodne túžbu, že budú s partnerom všetko riešiť spolu a hľadať spoločné kompromisy, ale nakoniec sa tejto predstavy vzdala a v niektorých oblastiach partnerského života sa umiestňuje vo význame partnerov ako dvoch individuálnych osobností („každý musí mať svoj priestor na dýchanie,“, „nemá zmysel za každú cenu tlačiť, že všetko spolu“). Podľa nej je jej partner príliš „tvrdohlavý“, aby mohol pôvodný život preferovaný model fungovať tak, aby jej vyhovoval a nepociťovala ho ako obmedzujúci. Dostatočný osobný priestor (majom v otázke financií, 6) je pre ňu podmienkou zachovania partnerského vztahu i plánovaného manželstva (7).

---

1 Marta: si hovorila, že si dokážeš predstaviť, že by to nebolo manželstvo na celý život...
2 Eva: neviem, práve nad tým vždykvy uvažujem. Že keď on bude stále takýto zatvrdý chlap,
3 čo keď sa divam na jeho otca, tak je to dost možné /smiech/,
4 vlastne tá jeho mama, tá je len v tej svoje záhradke,
5 tak si hovorím, či to vydržím celý život.
6 Buď si na to zvykneme, že budeme v niektorých manželských sférach absolútne oddeleni, každý si to bude robiť po svojom, ja budem mať vlastnú kasu, on vlastnú kasu, pretože to sú peniaze, pre ktoré sa vlastne aj teraz...
7 pretože si to neviem inak predstaviť.

4.12 Zdieľanie

Významový celok zdieľanie rozvíjali participantky v spojení s vlastnými partnerskými (manželskými) vzťahmi, ale napr. i v súvislosti s manželstvami svojich rodičov (pôsobenie rodinného vzoru). Zdieľanie v partnerskom (manželskom) vzťahu znamená širokú škálu významov od robienia „kompromisov, cez vzájomné dohováranie sa, spoločné vykladanie si, každodenné spoločné prežívanie, delenie sa o osobný priestor, prispôsobovanie sa, súčasné cítenie, až k stotožneniu dvoch bytostí v jeden celok a premieňanie sa jeden na druhého.“ Zdieľanie sa týka pozitívnych aj negatívnych obsahov. Je komunikáciou vzťahu, dialóg, ktorý vedie k vzájomnému približeniu sa. Významový celok zdieľanie sa v niektorých významoch prekrýva s láskou (napr. stotožnenie dvoch bytostí v jeden celok).

Pre Taťánu znamená manželstvo „jedno telo, jednu dušu a jedno srdce.“ Ako hovorí, pred svadbou tomu veľmi „neverila,“ resp. nevedela, „čo by to mohlo znamenať“ (i keď na druhej strane uvádza, že už predtým sa s budúcim manželom poznali tak dobre, že vedeli navzájom odhadnúť svoje potreby), ale po svadbe zažila niekoľko situácií, skrz ktoré dnes vzájomnému stotožneniu lepšie rozumie: napr. spoločné prežívanie bolestí (hoci len jeden z partnerov mal pre ňu fyzickú príčinu), či schopnosť myslieť ako ten druhý. V tomto sa podľa Taťány manželstvo odlišuje od iného vzťahu dvoch ľudí. U Taťány má zdieľanie i náboženský podtext, spája ho s vierou.
Lena hovori o zdieľaní v súvislosti s „vykladaním si.“ Hoci často ide podľa nej o banálne veci (napr. „čo človek cez deň robil“), pripisuje mu veľký význam a je zaň „vďačná.“ U nej sa zdieľanie vzťahuje i k všetkým problémom:

1 Lena: Ako myslím si, že to u nás máme nastavené tak,
2 že vo chvíli, keď sa jednúme z nás niečo nepáči,
3 tak že to povie a vraví to na plnú hubu,
4 i keby to proste malo ako s tým druhým ako zamávať, takže...
5 že je to vonku, že to nie je pod tou pokrievkou, že máme proste čistý stôl.


4.13 Rovnováha

Rovnováha v partnerstve (manželstve) sa objavuje v dvoch podobách: ako doplňovanie sa a ako rovnakosť.

V doplňovaní sa uplatňuje jednak deliaca linia podľa pohlavia (napr. tradičná pozícia ženy v rodine a muža vo verejnej sfére), u Tat’ány deliaca linia praktik – vedkyňa (v rozdelení niektorých praktických záležitostí ohľadom chodu domácnosti, tu nie je linia podľa pohlavia primárna, aj keď zrejme nie je celkom od konceptu pohlavia nezávislá), prípadne iná deliaca
línia na pohlavnom rozdelení nezávislá (napr. domáce práce sa delia podľa toho, kto má ako čas, kto čo preferuje a pod.).

Model rovnakosti sa uplatňuje napr. v oblasti financií, kde napr. Anna i Lena prispievajú s partnermi na spoločných výdajach rovným dielom, alebo tak, ako to komu dovoľuje finančná situácia, na pohlaví nezávisí.

Tým, že Taťána participuje na významnom celku tradičného manželstva, nerovnosť vo vzdelení (ona študuje doktorát a manžel má maturitu) je pre ňu významná a rovnováhu tradičného modelu narušuje. Táto nerovnováha je potom prekonaná v rámci tradičného modelu, keď štúdiu doktorátu Taťána podmieňuje „súhlasom“ manžela, a označuje ho za niečo, čo chcel manžel sám. Je to pre ňu prijateľnejšie než význam tradičného manželstva opustiť, hoci opustenie by mohlo potenciálne znamenať, že by nerovnosť vo vzdelení za významnú považovala nemusela. Tradičnú, kultúrne vytvorenú pohlavnú dichotómiu u Taťány doplňuje a čiastočne sa s ňou prekrýva „biologické uvažovanie“ (1), ktoré vníma muža a ženu ako stvorených k odlišným účelom (2), ako dva doplňujúce sa prvky (5).

1 Taťána: ja mám veľmi blízko k nejakému biologickému uvažovaniu, veľmi vlastne, /vynechaný text/ k nejakéj fyziológii človeka, alebo tak,
2 tak si myslím, že žena má, ako od prírody právo rodiť deti, a má akoby bližšie k tým detom, a tak akoby, že ten muž má zas akoby bližšie k tomu domu trebárs, alebo tak, akoby k tej starostlivosti materiálnej.
3 Marta: uhmm...
4 T: A podľa toho si myslím, že je dôležité, akoby, neviem, či sa tomu dá hovoriť rovnováha, 5 ale akoby že ten muž má iné vlastnosti a ta žena tiež a akoby že sa malí vzájomne doplňovať.
6 A toto je model, ktorý mne sa pácí.

Taťánino manželstvo dvoch vyvažujúcich sa protikladov podľa mňa neprodukuje rovnováhu moci, keď kopíruje tradičný dichotomický model muža a ženy, kde viac kontroly má v rukách muž. Taťána manžela označuje ako „živiteľa rodiny“,“ kým svoju prácu považuje za „konička.“ Aj deliaca línia vedkyňa – praktik rozvíja niektoré významy, ktoré svedčia o slabšej Taťánine pozícii („nezvláda“ niektoré praktické veci, má hlavu „plnú myšlienok“).
Na druhej strane, Taťána sa v tejto pozícii vedome umiestňuje a z jej pohľadu vo vzťahu rovnováhu vytvára. E

1 Marta: A nemožno, že by to treba byť narovnako?
2 Eva: Ja nevyhovovávat.
3 Neverím na to, že obaja mohu byť rovnako silný.
4 Alebo takto, nemôže byť tá rovnovaha vo všetkom.
5 Že sa verím, že vždycky musí mať jeden navrch a už závisí v akej miestnosti to je, ale na úplné partnerstvo neverím.
6 Akožo vo všetkom, vždycky v niektoréj miestnosti jeden má navrch.
7 Tak to priroda zariadila.

4.14 Boj

Bojom je označovaný významový celok, ktorý sa v rozhovoroch uplatňuje najmä pri popise situácií húdok medzi partnermi. Samotné slovo „hádka“ participantky používali pre burlivejšie spôsoby riešenia konfliktov v partnerskom vztahu. Častejšie sa v tomto významovom celku umiestňovali, zaznelo však aj používanie hádania sa v zmysle neparticipowania na ňom: Lena napr. na jednom mieste v rozhovore uviedla, že sa s partnerom „nehádajú“, pretože v ich vztahu nie je mnoho trecích plôch, a v podstate sa „nie je o čom hádať“, čo vníma pozitívne.

Naproti tomu napr. Eva sa vo významovej štruktúre boja umiestňovala a vnímal ju negatívne i pozitívne. V pozitívnom zmysle nazýva svoj vztah s partnerom „taliarským spolužitím“ (1), a tento model sa jej pácí: boj vnáša do vztahu vzrušenie (4), „oheň“. Uvádz, že sa s partnerom niekedy „rada háda:“

1 Eva: My sme také talianske manželstvo, teda talianske spolužitie.
2 Napríklad kolegyni v práci hovorí, že by to nemohol mať, ako to máme my, že oni potrebujú domov ist a aby tam bol kľud s tým partnerom, proste si oddýchali po tom celodennom stres.
3 Ja mám zas pocit, že u nás niekedy ano, je na toto nálada, že sa pritúlíme a ty môj bubeček a ty moje vtáčatko, 4 ale zas niekedy vyložene máme chuť jako trošku sa postrájať.

Význam moci a kontroly obsiahnutý boji v negatívnom zmysle uplatňuje Eva napr. v kontexte financií. V rozhovore sa zmieňuje o tom, že partner v minulosti „kontroloval“ jej prájmy prostredníctvom „zlúčených účtov“ (1), z čoho vznikali „hádky.“ Ich pozície v tomto boji boli pritom podľa Evy nevyrovnané (3). Eva vedome prístupila na slabšiu pozíciu a partnerov ustupovala (6) („potlačila samu seba,“ „svoju osobnosť“), pretože chcela pre neho vytvorit doma „zázemie“ (7), v súlade s ňou preferovaným tradičným rozdelením úloh v manželstve podľa pohlavia (žena je tvorcom domova, do ktorého sa muž po práci vračia, aby si po stresujúcim dni v práci odpočínul, 10). Spoločné financiace najprv považovala za dobrý nápad (2) vo význame zdieľania. Nakoniec však začala pociťovať situáciu ako neznesiteľnú (1,3), a slabšej pozície vo vztahu sa vzdala (11), a to ako v oblasti financií, tak čiastočne i v oblasti vytvárania zázemia.
1 Eva: my sme mali zlúčené účty, ale rozdelili sme ich naspäť, pretože, ja neznesiem ten pocit tej kontroly, už nie.
2 Najprv som si myslela, že to bude fajn, /vynechaný text/ ale potom vlastne,
3 tak neznesiteľné ma dostal pod svoju kontrolu, /vynechaný text/.
4 Marta: Takže tá kontrola sa prejavovala v tej materiálnej oblasti... chcel kontrolovať tvoje príjmy...
5 E: Chcel, chcel, ale ja som ho z toho vylúčila von. /vynechaný text/
6 som si povedála, že to, kom som sa dostala s tou svojou ústupčivosťou,
7 ja som sa fakt snažila, že on je v tom vzťahu, že jeho musím podporovať, aby mal doma to zázemie,
8 však čo ja. Seba som úplne zatlačila dozadu, /vynechaný text/.
9 Len aby to bolo doma dobré,
10 domov si chodila s takou vysielackou, v akej je Honza náladu a tomu sa ja prispôsobím.” A fakt som to
11 robila. Honza je v zlej nálade, je nervóznny z uzávierky, ježiš, čo ti urobím, čo ti navarim, ukáž nožičky ty
12 namasírujem. Presne taká som bola. Fakt, ja som bola taká. /vynechaný text/
11 som si povedala, stačí. Aj ja chodím do práce.

4.15 Pragmatizmus

Významový celok pragmatizmu reflektuje praktických stránku fungovania partnerského (manželského) vzťahu, vnáša do neho otázky užitočnosti, použiteľnosti. Participantky s pragmatizmom spájali napr. otázku financií v partnerskom (manželskom) spoluziti, oblasť domácich prác, plánovanie svadby, ale pragmatizmus zaznel napr. aj v starostlivosti o deti (Anna i Lena pri objasňovaní, kto zostane s dieťaťom, obe konštatujú, že deťba rodičovských povinností bude závisieť na tom, kto z partnerov bude zarábať viac). V týchto prípadoch na pragmatizme participovali.

Naopak v iných kontextoch pragmatické hľadisko v spojitosti s partnerstvom (manželstvom) odmietajú. Napr. Lena, keď vyjadruje svoj nesúhlas (6) s párom, ktoré vychovávajú dieťa a nevstúpia do manželstva, pretože by si tak finančne pohoršili (2).

1 Marta: Ja sa vlastne pýtam preto, že teraz sa množia páry, ktoré do toho manželstva nevstúpia…
2 Lena: Ja viem, no. Ono je to totiž finančne výhodné, že,
3 keď je slobodná matka, ktorá má dieťa,
4 tak na tých dávkach samozrejme dostane viac, čo…
5 Poznám taký prípad, moji kamaráti takto spolu koexistujú.
6 Ja s tým nejak moc ako nesúhlasím,

Lena upozorňuje na širšiu ekonomickú a politickú otázku, ktorá zohráva významnú úlohu pri rozhodovaní o vstupe do manželstva. Konštatuje, že český štát vstup mladých dvojíc do manželstva veľmi nepodporuje. Tomuto aspektu som sa čiastočne venovala v teoretickej časti práce v kapitole 2.4. Za súčasným zvyšujúcim sa podielom detí narodených mimo manželstva stoji aj aktuálné nastavenie české sociálnej politiky. Odráža skutočnosť, že ekonomické vzťahy medzi rodičmi a detmi český zákon neupravuje primárne na základe manželstva. Hoci ideovo naďalej zachováva privilegovanú pozíciu manželstva medzi ostatnými formami
partnerských zväzkov a výslovne mu zveruje výchovu detí, hodnota rodičovstva je v našej spoločnosti z ekonomického hľadiska na manželstve takmer nezávislá. V prípade sociálne slabších vrstiev obyvateľstva môže manželstvo predstavovať dokonca zniženie štátnej podpory na dieťa, pretože z pohľadu zákona znamená život v manželstve život v spoločnej domácnosti a spoločný príjem.

4.16 Bezpečie

Bezpečie v partnerstve (manželstve) má niekoľko významových súvislostí. Predovšetkým sa spája s prevládajúcou mužsko-ženskou deliacou liniou, kde slabšia žena potrebuje ochranu a silnejší muž jej ju poskytuje. Pohlavné rozdelenie v otázke bezpečia je potom označované ako vyplývajúce z tradície, rodinného vzoru, alebo z prirodnej danosti. V manželstve je významový celok bezpečia utváraný aj v súvislosti s právnym hľadiskom (manželstvo predstavuje právnu zárukou určitej stability vzťahu, napr. s ohľadom na deti), či s dôveryhodnosťou partnera (rozvedený partner nezvadzuje dôveru).

Taťána vníma výhodu manželstva pre ženu z historickeho hľadiska: v minulosti žene poskytovalo bezpečnú pozíciu, potreba bezpečia vyplývala zo ženinej chudoby. Na moju otázku, či to platí i dnes, že žena potrebuje „ochranu“ (1), odpovedá Taťána kladne (2), hoci pripúšťa že v súčasnosti existujú „sebestačné a emancipované ženy,“ väčšina z nich stále taká nie je (5). Podľa nej ubehla ešte „strašne krátká doba na zmenu“ (4).

Pre Annu znamená manželstvo pocit „psychickej“ pohody, necítíla by sa pohodlné s detmi vo voľnom zväzku. Pocit bezpečia pritom Anna nespája s pohlavím, pohlavnú indiferentnosť potvrzuje slovným spojením, že niektorí iní ľudia sa môžu cítiť lepšie, ak do manželstva nevstúpia, ale ona to má naopak. Anna zdôrazňuje, že ide z jej strany len o „pocit,“ manželstvo podľa jej slov môže vždy „padnúť.“ V súvislosti s rozvodom potom uvádza, že bolo pre ňu ďaľšie stúpiť do vzťahu s človekom, ktorý je rozvedený, pociťovala by voči nemu „nedôveru,“ keď už raz nedokázal zachovať, čo slúbil. Na tomto mieste sa bezpečie
prepojuje v významovým celkom záväžku a angažovanosti, rozvedený jednotlivec je nahliaďaný ako vinník.

Na inom meste sa Anny pýtať, či si myslí, že existuje v otázke bezpečia nejaký rozdiel medzi mužmi a ženami. V odpovedi na priamu otázku Anna kladne nadviaže na tradičné pohlavné žensko-mužské rozdelenie. Bezpečie je podľa nej „pocitovo“ určené ženám, pretože sú „slabšie ako muži a ochranu potrebujú.“ Význam bezpečia na mužovej strane sa potom týka jeho „istoty“ svojou partnerkou („vlastnícke právo“). V takto koncipovanom rozdelení je muž vo výhodnej mocenskej pozícii, žena mu patrí. Anna sama sa však v tomto tradičnom dichotomickom rozdelení podľa pohlavia neumiestňuje, keď hovori:

1 Anna: Ako ja z môjho pohľadu by som určite
2 sa chcela v tom manželstve chcela cítiť ako bezpečnejšie.
3 Že ten partner je tam hlavne pre mňa, a že ja mám na neho akoby výsadné právo.

Anna samu seba vidí ako „silnú osobnosť“, ktorá nemá problém „sa presadiť“, na druhej strane priznáva ženám (a i sebe) občasné „potrebu“ cítiť sa „slabými“ a vyžadovať ochranu. Rigidné pohlavné rozdelenie tak oslabuje spojením „každý má niekedy potrebu.“

Pre Lenu je manželstvo poistka, ktorú sa vyplati uzavrieť najmä s ohľadom na deti. Hoci sama zdôrazňuje, že v dnešnej dobe už manželstvo nie je veľká záruka, predsa len poskytuje určité „páky“, ktoré by mohla Lena využiť v prípade, ak by od nej chcel manžel odistiť. Ide o kontext právnych krokov, ktoré by mohli vykompenzovať manželov odchod, prípadne mu i zamedziť. Život v partnerskom zväzku nezaistenom manželstvom prirovnáva Lena k hre „vabank.“

Dichotomické delenie podľa pohlavia v otázke bezpečia odmieta generalizovať, podľa nej to môže mať každý človek inak, ak keď na druhej strane dodáva, že je dnes asi málo citlivých mužov, ktorí by ochranu vyžadovali.

Eva oceňuje schopnosť muža ochrániť partnerku (manželku) a rodinu, vzorom je pre ňu jej dominantný a spoľahlivý otec. Mysli si, že na porovnávaní s otcom „stroskotal“ prvý vzťah, vtedajší partner sa mu v tomto smere nemohol rovnavať. Napriek tomu, že otcovu povahu považuje za „hroznú“, stále je to „istota“, nech by sa čokoľvek stalo, otec ju podrží. Aj svojho súčasného partnera porovnáva s otcom, a hoci sa mu tiež nemôžme rovnavať, má niektoré podobné vlastnosti. Eva si ceni, že jej bude do manželstva oporou a pre rodinu bude prestavovať ochranu.

4.17 Ideálny rozvod

Význam ideálneho rozvodu konkuruje prevládajúcemu označovaniu rozvodu v spoločnosti ako výlučne negatívnej okolnosti, ktorá produkujú vinnika. Aktéri ideálneho rozvodu sú dvaja racionálni a kooperujúci partneri, ktorí už „len delia majetok.“ Lena na ňom participuje v situácií, kedy považuje manželstvo za „mŕtve“, napr. v prípade, ak manželka alebo manžel prestane „mať druhého z rád,“ alebo si ho prestane „vážiť.“ Vtedy nemá cenu zotrvať sa vo zväzku ani za cenu „udržania rodiny.“ Hoci deti situáciu môžu „zťažiť,“ aj pre ne je podľa Leny prijatelnjejší variant, keď ich rodičia po rozvode zostanú „prietelia“ (tu Lena kriticky dodáva, že o podobných rozvodech veľa nepočula) ako vyrastať v rodine, kde vzťah medzi rodičmi „nefunguje.“

1 Lena: Je to samozrejme jednoduchšie, keď tie deti nie sú,
2 to je potom otázka, potom už treba len delenie majetku. Ale…
3 a nemusí človek nikomu nič vysvetlovať. Takže asi tak…
4 Ja by som s tím súhlasila, ak fakt sú tak také dôvody, nemám t'a rád,“ alebo proste „našiel som si niekoho iného“, alebo „už to proste pre mňa stratilo zmysel“.
5 Diskusia

V diskusii v krátkosti zhrnem konštituované významové celky, ktoré v rozhovoroch elaborovali participany výskumu, a ďalej sa venujem vybraným metodologickým aspektom projektu, s cieľom upozoriť na niektoré jeho limity a priblížiť potenciálne námietky voči použitej metóde diskurzívnej analýzy.

- V 4 rozhovoroch, ktoré sa stali predmetom diskurzívnej analýzy som identifikovala a pomenovala niekoľko významových celkov, pomocou ktorých participany výskumu utvárali svoje porozumenie konceptu manželstva. Niektoré z významových celkov sa vzájomne prelinajú, podporujú, iné sa vylučujú. Zároveň platí, že uplatňovanie jednotlivých významov participanckým výskumu záležalo vždy na kontexte, na konkrétnej oblasti. Konštituované významy sa pritom aj v rámci jednej oblasti a jedného počas rozhovoru mohli premieňať, reflektujúc tak flexibilitu a nekonzistentnosť ľudskej subjektivity.

V rámci významového celku ženskosti je potom zaujímavé koncipovanie ženskosti (v zmysle ženskej priťažlivosti) skrž pohľad muža, teda vizuálne. Hoci v rozhovoroch sa tento koncept uplatňoval len vo význame ženskosti, myslím si, že sa čiastočne prekrýva s tzv. kultom krásy, t.j. priťažlivosti, ktorý nie je zameraný výlučne na ženskost'. Aj keď stále plati, že tlak na vizuálnu ženskú priťažlivosť je v našej kultúre silnejší, možno vysledovať veľmi podobný trend aj vo vizuálnej prezentácii mužov.


Významový celok rodinný vzor v sebe obsahuje model pôvodnej rodiny a prevládajúci model fungovania rodiny v spoločnosti. Z rozhovorov vyplýva, že pôvodné rodiny participantiek sú v súlade so širším spoločenským rodinným vzorom a tieto dva významy sa tak podporujú. Rodinný vzor predstavuje uznávanú hodnotu a má podobu manželskej heterosexuálnej dvojice s detmi. Prevládajúci model fungovania rodiny v spoločnosti sa zároveň čiastočne prelína s tradičným partnerstvom (manželstvom). Iné rodinné modely sú označované ako nedostatkové, ochudobnené, nenoromná, nesprávne, aj keď nie všetky sú rovnako málo tolerované: kým napr. rodinu s jedným rodičom Anna jednoznačne považuje za nepriaznivú anomáliu, nezosobášený zväzok vidí menej negatívne.

Vstup do dospelosti produkuje pohlavnú dichotómiu, keď vyjadruje rozdielnú pozíciu muža a ženy pri vstupe do manželstva. Žena v tomto významovom celku prednostne rieši otázku dospelosti ako osobne-vzťahovú (prostredníctvom manželstva), muž skrž získania postavenia v spoločnosti, prelína sa s tradičnou predstavou partnerstva a reflektuje žensko-mužskú deliacu linii emocionalita-racionalita.
Další krok vidi manželstvo ako súčasť progresívneho vývoja, ako ďalší fázu partnerského vzťahu, ktorá by mala v stabilnom zväzku zákonite nasledovať. Manželstvo tak znamená vyššiu kvalitu vzťahu, užší a pevnnejší zväzok.

Významový celok obradnosť sa spája so sobášom, ktorý má v našej spoločnosti verejný, formálny a slávnostný charakter. Čerpá z historických základov.

Láska v partnerskom (manželskom) vzťahu je utváraná vo viacerých významoch, napr. ako zamilovanosť, očarovanie, nevšednosť, láska romantická, láska platonická, jednota tela, duše a srdca, túžba zostať spolu natrvalo. Čiastočne sa prekrýva a podporuje s významovým celkom zdieľania.

Záväzok znamená vážnosť a trvalosť partnerského (manželského) zväzku a v prípade manželstva je symbolizovaný manželským slúboom. Vyjadruje moc, ktorú nad manželstvom vykonáva spoločnosť (sociálny „tlak“) i moc, ktorú subjekt lokalizuje do seba ako sebkontrolovaný („pomoc“).

Významový celok angažovanosti znamená ochotu a snahu do partnerského (manželského) vzťahu investovať. Manželstvo je tu proces, nie inštitúcia, a priebeh tohto procesu závisí na tom, koľko do neho partneri vložia úsilia. Rozchod ale najmä rozvod môže tak zmeniť zlyhanie, a hľadá sa vinník, ktorý do vzťahu malo vložil a jeho obet.


Rovnováha v partnerstve (manželstve) sa objavuje v dvoch podobách: ako doplňovanie sa a ako rovnakosť. V doplňovaní sa uplatňuje jednak deliaca línia podľa pohlavia (napr. tradičná pozícia ženy v rodine a muža vo verejnej sfére), prípadne iná deliaca línia na pohlavnom rozdelení nezávisslá (napr. domáce práce sa delia podľa toho, kto má ako čas, kto čo preferuje a pod.). Model rovnakosti sa uplatňuje napr. v oblasti financií, kde prispievajú partneri na spoločné výdaje rovným dielom, alebo tak, ako to komu dovoľuje finančná situácia.

Boj je významový celok, ktorý sa v rozhovoroch uplatňuje najmä v popise situácií hádok medzi partnermi. Väčšina participantiek vnímala boj prevažne negatívne. Zaujímavý je z tohto hl'adiska prispevok Evy, ktorá na význame boja participovala i pozitívne, keď svoj
vzťah s partnerom nazvala taliánskym spolužitím, tento model sa jej páčí – znamená vzrušenie a oheň.

**Pragmatizmus** reflektuje praktickú stránku fungovania partnerského (manželského) vzťahu a vnáša do neho otázky užitočnosti, použiteľnosti. Participantky s pragmatizmom spájali najmä otázku financií, oblasť domácných práč, plánovanie svadby, ale zaznel napríklad v prípade starostlivosti o deti.

**Bezpečie** v partnerstve (manželstve) má niekoľko významov. Spája sa napríklad s prevládajúcou mužsko-ženskou deliacou liniou, kde slabšia žena potrebuje ochranu a silnejší muž jej ju poskytuje. Pohlavné rozdelenie v otázke bezpečia sa potom prelína s tradičným partnerstvom, prirodnými danost'ami pohlaví, prípadne s rodinným vzorom. V manželstve je významový celok bezpečia utváraný aj v súvislosti s právnym hľadiskom (manželstvo predstavuje právnu záruku určitej stability vzťahu, napríklad v ohľadom na deti), či s dôverhodnosťou partnera (rozvedený partner nezbudzuje dôveru), leží na ňom vina za rozpadnutý vzťah.

**Ideálny rozvod** konkuruje prevládajúcemu označovaniu rozvodu ako výlučné negatívnej okolnosti, ktorá produkova vinníka. Lena na ňom participuje v situácii, kedy považuje manželstvo za mŕtve, napríklad v prípade, ak manželka alebo manžel prestane mať druhého z rúd, alebo si ho prestane vážiť. Partneri tu vystupujú v pozícií kooperujúcich aktérov, ktorí racionálne delia majetok.

- Realizovaný kvalitatívny výskumný dizajn charakteristickým spôsobom uchopuje tradičné (tzn. kvantitatívne) požiadavky na generalizáciu, reliabilitu a validitu výskumu.

Získané významové celky sú výsledkom interpretácie 4 rozhovorov relatívne homogénnej skupiny mladých, vysokoškolsky vzdelaných žien, zo sociologického hl'adiska náležiacich k strednej spoločenskej triede, a samotná interpretácia je založená na pomerne úzko vymedzenom teoretickom prístupe. Výsledky predkladanej práce tak vychádzajú z veľmi špecificky definovaného výsoku reality. Nízka reprezentatívnoť vzorky a dané teoretické zameranie však nemusí nutne znamenať malú plodnosť alebo použiteľnosť výsledných interpretácií. Pri interpretovaní rozhovorov som sa snažila uchopiť i tie stránky problémov, ktoré odrážajú ich širšie spoločenské súvislosti a neobmedzujú sa výlučne na zaznamenaný obsah rozhovorov.

V súvislosti s výskumnou vzorkou stojí za krátku úvahu problém „ideálnosti“ vybraných subjektov výskumu. Svojimi charakteristikami sa všetky participantky radia k tzv. „dobrým“ výskumným subjektom (Kvale, 1996), a pre mňa ako výskumníčku boli rozhovory s nimi príjemné. Boli veľmi kooperatívne, motivované, s dobrými vyjadrovacími schopnosťami a povedomím o skúmanom predmete. Poskytli mi tak dostatočne obsihle a zrozumiteľné príbehy zo svojich životov. „Ideálnosť“ subjektov z pohľadu výskumníka alebo výskumníčky však nezhodnocuje získané výsledky, naopak, môže znamenať skreslenie záverov v intenciach uvedených „ideálnych“ charakteristik, a je tak jedným z významných limitov realizovaného výskumu.

Reliabilita výskumu znamená v tom najširšom zmysle jeho spoľahlivosť, na nej závisí možnosť zopakovať výskum s rovnakými výsledkami. Kontrola reliability usiluje o potlačenie chaotickej subjektivity, na druhej strane však rast reliability znižuje potenciálnu variabilitu a kreatívne inovácie (Kvale, 1996). Vybraná kvalitatívna metodológia preto zdôrazňuje detailný popis jednotlivých výskumných krokov a maximálnu prehľadnosť celého výskumného procesu, čím sa snaží o zmiernenie tlaku na vysokú mieru reliability v jej tradičnom kvantitativnom ponímaní.

Validita ako platnosť celého výskumu je z hl'adiska postštrukturalizmu komunikatívna, diskurzívná (Hollway, 1989; Kvale, 1996). To znamená, že testovanie platnosti vedenia sa v konečnom dôsledku odohráva v dialógu, prostredníctvom argumentácie. Súčasťou komunikatívnej validity je aj etická požiadavka prospešnosti produkovaného vedenia a minimalizácia jeho prípadných škodlivých následkov (Kvale, 1996). Uvedené etické požiadavky som sa snažila naplniť jednak poskytnutím pravdivých informácií o výskume všetkým participantkám, jednak ponukou na účinnú spätňin vzťahu (mali možnosť prečítať si všetky zaznamenané materiály o sebe, doplniť ich a cenzurovať, rovnako sa mohli oboznámiť s výslednou podobou diplomovej práce).


Podľa Sue Widdicome (cit. podľa Zábrodská, 2004) je hlavným problémom diskurzívnej analýzy jej dekontextualizácia: málo dbá o každodenný život v jeho aktuálnych a konkrétnych prejavoch (napr. v bežnej konverzácii), a naopak zdôrazňuje politické súvislosti konštituovaných významov, tzv. „veľké príbehy o útlaku“ (v súvislosti s feministickým výskumom je to napr. príbeh o patriarchálnom útlaku). Podľa Zábrodskej (2004, str. 103 a 104) táto kritika nie je neoprávnená a diskurzívna analýza by sa mala snažiť o čo najváčšiu rovnováhu medzi „procesuálnou analýzou aktuálneho hovoru, významov používaných v konkrétnom kontexte a medzi analýzou významov, ktoré sú „za“ týmto konkrétnym hovorom, ktoré ho umožňujú a tvoria jeho podklad a súčasne vytvárajú kultúrny svet i mimo túto študovanú interakciu.“

ZÁVER

V predloženom texte som hľadala odpovede na otázku, ako žena rozumie manželstvu. Neusilovala som pritom o odhalenie prirodzenej podstaty manželstva alebo ženy, ale o vymedzenie niektorých významov utvárajúcich jeho bežné chápanie ženou v našom historickom a kultúrnom priestore. Diplomová práca je založená na teoretických východiskách postštrukturalizmu a diskurzívnej analýzy so zreteľom k feminismickéj filozofii. Jej praktická časť je výskumnou správou realizovaného kvalitatívneho projektu, v ktorom analyzujem významové celky, získané na základe rozhovorov so 4 mladými ženami o manželstve. Výsledné interpretácie tak postihujú pomerne špecificky vymedzený výsek reality.


Len krátko predtým, než som začala písať záverečnú kapitolu, zaujal ma jeden stručný titulok v časopise. Avizoval budúci článok (Reflex, 2007, str. 82) o ženách z Kene: „Sú chudobné, prostoduché, unavené, zúfalé. Nepoznajú súcit ani porozumenie, majú AIDS a ich deti sú HIV pozitívne...“ Esenciálna nekompletnosť...

Záver každej štúdie by mal slúžiť ako náčrt možných rozpracovaní skúmaného predmetu. Moja diplomová práca postihuje veľmi malý kúskok širokej a rozmanitej mozaiky. Diva sa na svet manželstva z pohľadu mladých, zdravých, relatívne bohatých, vzdelaných, zamestnaných a bezdětných žien z Prahy v Českej republike. A ani takéto detailné vytyčenie hranič výskumu neznamená, že by už raz analyzované materiály nemohli byť zdrojom nových interpretácií. Najbližšia možnosť, ktorá sa ponúka, a mohla by na predkladaný výskum nadviazať, spočíva v rozšírení analýzy prostredníctvom nového usporiadania významov, napr. v podobe ucelených životných príbehov jednotlivých participantiek. Ak potom zostanem pri ženách a manželstve, nepochybne zaujímavé by bolo zistiť, ako sa na manželstvo dívajú napr. ženy rozvedené, vdovy, vydaté rok a vydaté 30 rokov, vydaté prvýkrát, druhýkrát, „single;“ rôznych vekových kategórií, národností, vyznania, zdravotného stavu, s deťmi, z malých sídel, rozmanitých profesíí a vzdelenia... A čo na to muži, páry, alebo hoci partneri (manželia) tých mladých žien, ktoré sa výskumu zúčastnili. A ony mladé ženy za rok, dva, alebo päť...
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41. Reflex (2007): Ženy z Kibery. Č. 18, str. 82
Obsahom Prílohy č. 1 sú prepisy 4 rozhovorov, ktoré boli predmetom analýzy.

**TAŤÁNA**

(27, VŠ, pracuje, vytádá 3 roky, s manželom sú spolu 9 rokov)

Marta: Já se na začaťte ptám ukonavou otázkou, jestli by sis nezkušila vybavit nějakou vzpomínku, možná z dětství, možná z dospívání, na manželství...

Taťána: Tak jediný, co takhle vím, tak na tý základ : tak třeba od těch 7 let nebo tak nějak, tak to vždycky, když jsem se zamítla do nějakého kluka, tak to první vím, co jsem si zkoušela, bylo jako bych se jmenovala s novým příjmením. Bylo takový /smích/... Vždycky jsem si to psala, jako to jmeno s tím novým příjmením. Tak to bylo takhle. A potom, já nevim, jestli jsem o tom, jako nějak extra hluboko jsem o tom asi nepřemýšlela. Jenom jsem měla takovou představu, že si udelám tu vysokou školu, pak se vdám, pak budu mít . pak půjdu do práce a hned budu mít děti. A vím, že v podstatě, tak jak jsem to věděla od mamy, jak to ona měla. Tak jsem to chtěla mít stejně. A v podstatě, že se chtěla manželka, asi teda nejdřív přítelte, a pak potažmi manželka, asi tak o . já nevim, o 5 let staršího - a to zas vím, že tam ta vazba asi je podle myho brácha, kerej je o 5 let starší, že tak jako jsem byla zvýkla na něj, na jeho kamarády, a to mi tak přišlo akorát. A bylo to úplně jinak, teda /smích/.

M: A jak to tedy bylo?

T: No tak jsem si... když mi bylo 18, tak jsem zakládala tady hudební skupinu, hudební skupinu při kostele, a pozvala jsem si tam kytaristu, který byl o rok mladší. A já jsem měla v hlavě hlavně tu myšlenku, že chlap musí být starší a tak. Citila jsem to jako výzvu, trošku mě přitahovalo, ale já jsem si to zakázala, a ten zákaz mi vydržel asi tak rok /smích/, rok a čtvrt, rok a půl.

M: A ta myšlenka na manželství? Jakos to měla? Vždycky jsi věděla, že se chce vdávat?

T: Uhm... Já jsem to měla vzdělca, že bych se chtěla vdát. A myslím, že tak nějak od těch 15 let, možná že jsem nad tím uvažovala i tak nějak, jakoby vážnějic v tom duchu, že, já jsem neměla žádný vztah vlastně před tím manželem, a od těch 15 let jsem měla pořád jakoby naději /smích/, že někoho najdu, a šlá jsem na to, musím říct, že docela prakticky. Já jsem to měla, já jsem v tomhlectom byla tradiční, takže jsem si řekla: chci se vdát, tak se naučím vařit. A opravdu, prostě jsem se začala učit vařit. Nějak jsem si to zjistiťovala, pak od mamy, jak se co dělá, nebo tak, pak jsem se zkoušela sama. Pak mě to teda i chytlo. Ale vím, že, dneska třeba strašně ráda vařím, ale vím, že jsem se to naučila doprava tak nějak programově, že to budu potřebovat, že prostě chci být tradiční manželka, která umí vařit.

M: A co to podle tebe je, když říkáš, že jsi chtěla být tradiční manželka...

T: No, tam bylo, když jsem byla na tý vysoký školě, tak vlastně jsem... hmm, tak už se otvírala třeba i ta možnost toho doktora, doktorského studia a hmm, mě jako v podstatě, když jsem studovala ten přírodní obor, tak mě to docela bavilo a chtěla jsem pracovat ve výzkumu, nebo ve školství, nebo v nějaké laboratoři, ale nechtěla jsem ten doktora, jo, protože jsem si říkala, to je přece zdržení na 5 let, ono se to říká tři roky, ale ono de facto, nikdo to neudržel dřív než za 5 let, a já jsem si říkala, ještě 5 let jako na to studovat a nemít tu rodinu, tak to jsem si říkala, tak nějak, to zas ne. Tak to je další taková představa, která je spíš tou tradiční jakoby asi, tradičním představením toho manželství, nebo tak. A toto taky nakonec dopadlo jinak /smích/. Potom jsem ten doktora šla studovat /smích/. A kupodivu, vlastně ten první popud, byl to popud manželka, takže to . takže to tak vlastně jako tyhle představy...

M: Ale tak nakonec to jedno vydrželo, že jsi se opravdu vdała...

T: To jo, no. V podstatě tady to tradiční, jakoby, nebo to co já mám, částečně mám nějaký ty tradiční představy, kterých si vážím anebo, vážím, kterých si jako chci držet i, a pak některé i ty moderní složky, jako třeba, že studuji vysokou školu, nebo že chodím do výzkumu, ale v podstatě tohoto doktora... je to spíš tak, že skutečné manžel je takový ten životel. Že třeba, že má i (...) že má vyšší plat (...). A to je třeba věc, kterou bych já ráda zachovala, protože u nás je třeba ta... ta nerovnost vzdělání, že já vlastně budu, až to dostuduji, snad dostuduji, doktora, tak to je vlastně už třetí stupeň vysokého, vysokoškolského vzdělání a manžel má maturitu. To jsme samozřejmě nevěděli na začátku, protože když jsem spolu začali chodit, tak jsem neměli ani jeden ani maturitu.

M: Uhm...

T: Ale nějak jako tohle mi nepřipadá úplně důležité, ale, hmm, nám to nakonec i vyhovuje, ale zase z druhý strany bych ráda, aby on teda třeba teda vydělával víc peněz, protože si myslím, že pro toho chlapa ten pocit pro to ten tradiční pocit toho živitele rodiny je důležitý.

M: Uhm...

T: Takže to jako... samozřejmě můžou být životní situace, kdy já nevim, že bude nemocnej, nebo něco takového, se to musí obrátit, ale když by to jenom trochu šlo, tak bych to zase ráda vyměnila.

M: Můžeš mi třeba říct ještě něco bliž... k tomu živitel rodiny...
T: No tak, jednak tam do toho vstoupila ta nerovnost vzděláni, která si myslím, že, říkám, není tak důležitá, když to má ještě tady ten kontext, teda, jakoby to vyvažuje, a pak je tam věc, která, třeba, já mám hodně blízko k nějakému biologickému uvažování, hodně vlastně, ehm, (...) k nějaké fyziologii člověka, nebo tak, tak si myslím, že zena má, jako od přírody právo rodit děti, a má jakoby blíž k těm dětem, a tak jakoby, že ten muž má zas jakoby blíž k tomu domu těba, nebo tak, jakoby k těm pěců materiální.

M: Uhmm...

T: A podle toho si myslím, že je důležitý, jakoby, nevím, jestli se tomu dá říkat rovnováha, ale jakoby že ten muž má jiný vlastnosti a ta žena taky a jakoby že se měli vzájemně doplňovat. A tohle je model, který mě mně se líbí. A v zásadě jsme se na tom měl, s tím, že to není černobílé, třeba, že já bych zůstala doma a nechodiš do práce a rodila děti, ale, ehm, řekněme oba, oba že by jsme si... teda, pokud budeme mít děti, protože zatím nemáme, tak bychom si samozřejmě dělili těba a pěců o děti, což už je zase trošku ten závaz moderní doby, ale s tím, že těba, že větší péče o děti spočívá na ženě a zas větší ta... ta péče materiální o tu rodinu, nebo to vydělávání peněz, to potom na muži.

M: A třeba ta situace, že býte němí děti...

T: Tak to je vlastně taky zase spojené s... tady ten model, protože je to třeba jiný, jiný třeba vztah, ale pro mě není důležité to jako vydělávání peněz, ale důležité práci, ke které mám blízko, třeba a zatím so vzbývám přírodními vědami, a ještě ve školství, a tam zase je těch peněz moc není, i když si zase nechci nějak stěžovat /smích/, ale v podstatě to máme tak domloveno, že manžel, jednak teda taky dělá práci, která ho bavi, ale že... vydělává víc, a já bych se mohla zase věnovat té práci, spíš pro... spíš jako konička, takhle, ne. Takže i tady toto úplně, když už bychom teda nemelí děti, já bych melá ještě nějaký čas, tak bych se těba věnovat i nějaký kreativní činnosti (...).

M: Kolik bylo, když jsi se vdávala?

T: 24, přesně 24 a půl.

M: To bylo po škole?

T: To bylo vlastně rok po vysoké škole, já jsem byla první rok na denním doktoráte...

M: A co byl ten krok, že si řekla, tak už ted’?

T: No, tak ten krok byl, ehm, ta moje původní představa byla, že bych se chtěla vdát, ehm, po té vysoké škole. Zřejmě tam byly tedy děla, aby tam byla trošku takovou krize, ze strany mé rodiny, kdy už jsem se opravdu chtěla odpoutat, a nějak jsem řešila i bydlení a tak, a vztahy, ale tím, že vlastně ten manžel je o rok mladší, tak se ještě nechtil ženit, aby mě jako nějaká, řekneme... právě v tomhle to je právě taky tradičně založeno, třeba mít nějakou pozici v práci nebo tak, jako už byl, takzvané vážené. Nebo jsto, jako, jako i někde zakotvené, jako mít i nějakou prestižní pozici. Takže to naše předs. takže jsme to vlastně byly... nějak, já nevím, asi několik let jsme směřovali k tomu, že se vezmeme až vlastně když dokončím tu vysokou školu, no a tak tam zase vstoupil ten faktor věku a on řekl, že ještě na to nebudu připravený jako kdyby, protože jemu bylo 22 let, 22 a půl tehdy, asi tak v té době, a to chtěl, aby mu bylo 23 /smích/. Aby jako to nevyvadalo prostě jako mladé blížek /smích/, nebo já taky nevím, jak to říct, já, abych to nevyvadalo prostě jako nějaký nedospělý, přítom teda jako tak nepůsobí, ale tak... To je to, co mi říkal, já si to možná i nějak tak myslím.

M: Manželstvo pro něj byla taková věc dospělosti?

T: No, spíš hodně velký zodpadovitosti, takže. Protože i věděl vlastně, že zodpadovitost i za mě, že třeba i tím, že on chtěl, aby alespoň mě tak měli jako máho (...). Takže takže jsme se vlastně vzali potom, když už jsem to byla v prvním ročníku doktorátu. A já jsem to nakonec ocenila, protože jsem zjistila, že jsem měla tu možnost, i když ne ze zaměstnání, ale alespoň z toho stipendia, ví vyzkoušet, co to znamená se užívat. Jako sama. Já jsem nebydlila sama, ale bydlila jsem u sestry nebo u rodiců, vlastně už jsem jim řekla, že budu se živit sama, co se sice nedá přesně určit, ale jako všehdy věc, třeba taky jídlo, nebo oblečení jsem si už platila sama. A já jsem potom byla i ráda, že jsem zjistila, že jsem si občas třeba musela šetřit, abych. nebo si něco odráž. Pak z toho jsem měla hroznou dobrou pocit, když jsem se vdala, že jsem věděla za jakou... jakou, za... já nevím, hodnotu peněz žiju, jo. že vlastně jako třeba nezatěžuji nějak, nebo, nebo prostě co, co to, co můžu někde něco dovolit nebo němůžu. 

M: A jak to tedy vypadá ve vašem manželství? Máte to nějak podělené, třeba ty finance nebo tak?

T: My to máme také, že užity, ehm, jakoby se brali, tak jsme měli každé svý, dokonce jsme jich měli takhle i víc, ale tak to jsme nechali, nějak jsme to neříšili, ale peníze nedělíme, rozhodně na moje a tvoje, ty jsou naše, v zásadě pokud jde o placení účtů, tak to všechno dělal manžel, a to je spíš z toho, že on jedná, on je na to praktickej člověká. Já jsem ten věděl, takže já tedy jako tato může mne bezvládala, takže to platí on a někdy, když se třeba domluvime, když je nějaká já nevím, nějaká (...), tak to třeba platím já, ale spíš ty jednorázový platby, on takový to, ten nájem a tyhlecty záležitostí měščíni, to zařizuje on. A když jsou to třeba peníze na nějaké nákup, třeba nad tiscovku nebo tak, tak když dochází – my máme vlastně místo, kde je máme, odkud si můžeme brát – tak když si někdo potřebuje pořídit já nevím boty, třeba dražší, třeba tisíc, dva tisíce korun, tak se jí pámte, třeba jestli to tam tedy nemá na něco důležitého, to se spíš já tím, protože nemám úplně přehled a když docházíte, tak se domluvime, třeba já vyberu nebo tak.

M: Takže to tak nějak přirozeně vyplývá z vašich aktuálních potřeb...
T: Celkem jo, my to děláme tak, že třeba dost často, na nás jako trošku legračně, protože jídlo, nebo potraviny, nakupuje manžel, protože na to má jako čas, dopoledne /smich/ anebo jenéme spolu. Ale… ono v podstatě, on je toho praktického založení, že on to tam jako zvlášně v tom krámu všecko a spíš mě bere tak jako pro tip, že třeba vidím něco… a my se domlouváme u toho, co si uvaříme, jako pro nás je to opravdu, my se zas až totika nevidíme, přes ten týden a tohle, já nevím jestli to on vnímá úplně stejně, ale pro mě je to takový to prožívání každodenní. Zde my opravdu spolu jdeme nakoupat a baví nás to. A domluvíme se opravdu, co budeme vařit, jako to, to není tak, že já bych vařila to, to co si vymyslím, ale prostě že, že, jednak na to máme chuť nebo to teda máme doma.

M: Vařšť teda ty…

T: Vařím většinou já. To je takhle: manžel víc nakupuje, ale já zase víc vařím, to je přes rok. A když má vlastně, on má volno v červenci a srpnu dost často, nebo takhle přes léto, že má delší dovolenou, tak tam třeba vaří i on, nebo někdy když má jakýsi čas. Jinak vařím v zásadě já.

M: A co tě domáci práce?

T: Domácí práce. Jsou práce, který máme tak jako na půl, kdo má čas, to je zrovna třeba prací, zehlani, pak máme práce, který dělá prakticky jenom ten jeden, kvůli tomu, že ten druhé to třeba fakt nesnáší, to já třeba nesnáší luxování, takže to luxují tak jednou za rok, když už jako není zbyteč. A tode má manžel s výtíráním, on to zase nesnáší na mokro, takže to je to zas věc, kterou dělám jenom já. Pak jsou teda ty stříďavé, a potom je to, že jaksi kvůli té pracovní době, že já třeba opravdu výjimečně nakupuji, potraviny, tak to těhot manžel, ale zase vařím. …A pak máme práci, o kterou se já hádáme, díky jí to je vyměňování podestýlky v kleci u papouška /smich/.

M: To je takzvaný bonus /smích/…

T: A to je zvláštní věc, protože papouška máme, toho jsme si koupili za svobodně, a… vybíral ho, vybíral ho budoucí manžel, uho máme vlastně 6 let, takže to bylo asi tři roky před svatbou, a platila jsem ho já, vybíral ho manžel, a tak nějak to bereme, že je nás papoušek /smich/. Ono stejně, i když jsme, než jsme se vzali, tak měl větší respect k němu než ke mně, papoušek.

M: Ještě se vrátím k tomu, že jsi dala přednost církevnímu sňatku před občanským, tak jestli bys mi k tomu mohla něco říct…

T: Tak jednak, my jsme oba teda věříci, to znamená, od matička, oba teda stejné církve, a vlastně i v tom kostele jsem se poznali, takže někdy nás nějak nenapadlo se brát jinak než v kostele. Tím pádem, že i byla toa možnost zrovna v té době, že stačil církevní štětec tak celkem ani z těch formálních důvodů jsme nemuseli nad tím uvažovat. No a fyzicky tam, já tam cítím rozdíl… že ehm, církevní štětec je vlastně ta svátost (…), takže to mne nějak připadalo lepší, nebo hlavně mám pocit, že manželství vždycky, to až v posledních, já nevím, stotřetých, nebo, to už je to věci. civilní záležitost, vždycky to byl podle mě nějaký náboženský obřad. Že to souviselo s vírou, že to z toho nějak vyrůstá, tak mě to příliš i jako takový zákázník, a že to má tohoto jinak i větší historickou vůlu, nebo tak nějak. A že tam je vlastně i to posvěcení, že tam je i ta, i ten silb, Jakoby ten, já nevím, jak to říct, prostě, že to je podle toho církevního práva, že to je vlastně nerozlučitelný, pokud teda nejsou výjimky. Tak asi z toho důvodu. A potom samozřejmě, ale to už je taková ta tříštička na dortu, jsem si řekla, i ten obrad jako takový, potom je celkově slavnostnější. O vlastně i ty, to už potom k tomu se dostává člověk, až když už to chystá, že teď to vidím s odstupem, že na to církevní, na to církevní štětec, na ten obrad jako takový, budoucí novomanželé musí hodně věci zařídit, právě je tam vlastně připrava na to manželství, kterou my jsme měli docela jednoduchou jakoby, nebo kratšíku, protože farář nás poznal, takže nám to zde až totika nevyprávěl, ale bylo to docela milý, některý věci (…) o výchově dětí, nebo o vztahu vlastně k rodicům a tchéánům, takže to je taky věc, která se potom říší.

M: A taková průprava, to je povinné?

T: To je, určitě u katolíků je to povinné, jak je to u ostatních církví nevím. Ale to jako dlouho to trvá, to už záleží na tom faráři. A pro nás to mělo ještě jenou takovou dobrou věc, že on nám vyplnil všechny ty papíry a řekl nám, kam máme zajít s tím /smich/, vlastně to jsme udeřili na první schůzi. Tak to bylo takový příjemný. A další potom věc je, že dost často je jeden ten den jedna svatba, když to ten dělám nějaký úplně nový, takže i to je opravdu takový slavnostnější pocit, a že ten den je (pro tyhle ty rodiny), to je to takový osobnější, no Než na týd n radníci, kde jako, když člověk vyjde a je tam už nachyštaná další svatba.

M: Já se příznam, že jsem sňatek na radnici nezazila, vždycky jenom církevní obrád…

T: Já jsem to vlastně poprvé zažila u bráhcy. Můj brácha, který přestal být vlastně aktivní katolík (…). Si ho zase hrozné vážím, protože si vzal nevěřící ženu, a tak tedy měli občanský sňatek, a (…) fakt si za to bráchu vážím, protože on by vlastně křtěv tím slišel, nebo křtěv přišel v kostele na něco, co jako by věděl, že nedodrží.

M: Uhm…

T: To je vlastně další věc, že přítom církevním obřadu se některá jenom ano ano, ale slišují se konkrétní věty. Je tam vlastně i celá formulka, která končí dokud nás smrt nerozdělí a k tomu mi dopomáhá Bůh, kdežto na tom civilním ob. sňatu, tam je pouze snad ta otázka (…) „bereš si zde přítomného…“ Tady v kostele vlastně člověk slišuje, že bude vychovávat děti ve víře a tak dále. Jako je to je už trošku rozdíl. Ale pak je tam, jenom jak tam, jestli můžu o téch milostech, že od té dobý, kdy to člověk sliší, že co Bůh spojil, člověk nerozlučuje, že
vlastně manželství má být jedno tělo, jedna duše, jedno srdce, to jsem, to musím říct, že to až, ani jsem tomu nějak moc nevěřila, nebo nad tím jsem nějak moc neuvážovala, nevěděla jsem, co by to bylo jako mé znamenat a musím říct, že až docela brzo po tý svatbě jsem i z takových legračních příhod, ale i z takových hlbších nějakých zážitků nebo zjmenami jsem zjistila, že to tak opravdu je jako. Že fakt, to je věc, myslím, jakoby nějak vedle sebe, ale že je to už něco trochu jiného. A prvně to začalo takovýma legračníma záležitostma, že těže, přišel manžel, že ho boli ucho, a já vůbec (…) jsem neměla nějakou příčinu, ale do pár hodin mě začalo bole taky. Ale prostě, ještě to by snad zrodu na světě obrácené /smich/. A takhle, že se nám to stávalo fakt jako v krátký době na několika prostě částeč těla, že takovále záležitost, to je, já nevim, některý ty věci, nevim, jestli to je totéž, ale to jsem těžba zažila i za svobodna, že jsme se tak dobře znali, že já jsem se ho na něco zeptač, taková banální otázka, že co chceš k jídlu, nechceš napiť a už jsem věděla dopředu odpověč, ale já jsem se stejně zeptala, aby jako byla komunikace. Já nevim jaký to je, to jedno tělo, tolhle mi příšla spíš legrace.

M: Uhm…

T: Tak nejdřív bylo to v takovéhle věcech a pak, já ani nevim, no. Už to asi ani nedokážu popsat, ale to je nějak tak. Jsme se bavili o tom den po svatbě: „A ty tomu věřít, že jsme jedno tělo?“ A on mi řekl jo. „Já tomu věřím.“

A já to takto jen nechápala. Ale je jako pravda, že asi to člověk potom zažije, a vlastně znám i další lidi, kteří jakoby to potvrzují, že to manželství jako je nějak druhýho než jako ten vztah dvoj lídi, že opravdu jako, že… Já vím, co bych mohla řct za příklad. My jsme si těžba nesli každý nákl, nechci řct ani zlovyky, spíš zvyklostí, že těžba, tak tohle není úplně přesné, ale dejme tomu, že já jsem myla nádoby tak, že jsem prostě nálévala vodu do škupku a v tý vodě jsem to umyla, kdežto manžel ho opláchoval pod vodou. A… My jsme si to teda nějak nevyčítali, ale v zásadě prostě každý považoval to svoje za to správný a (…) ve výsledku bylo, že jsme si ty, tylchy naše zvyklosti prohodili. Těžba tak nějak. Že prostě tak dlouho jsme se přiblížovali až jsme to zase přehodili na druhou stranu. To jsou takové, to jsou takový jakoby ty vnější záležitosti, ale já si myslím, že to potom funguje i nějak vnitřné. Jo, že člověk začne občas přemýšlet, jak to ten druhý, nebo já nevim, to už takhle konkrétně (…). Jakoby se opravdu pomalu proměňuje na toho druhého.

M: O tom se možná hůř mluvi, je to možná spíš o pocitech…

T: Je to možná i o tom, že se tak programově člověk chce k tomu druhýmu nějak přiblížit, tohle je těžba další, říkám, dají se popsat tyhle tv vnější záležitosti. Já jsem pila pivo za svobodná a manžel pil vino. No a já jsem na víno vůbec nebyla zvykla, no a on přesně naopak nebyl zvykle na pivo. Já zase kvůli němu jsem se naučila pít vino, abychom si mohli dát spolu, když někam deme. Aby jsme si nevěděli to svoje. No a naučila jsem se tedy červené víno pít, no a potom, manžel začal jezdit na zády a v Čechách je nejlevnější pivo, tak se naučil pít pivo. Dneska, místo abychom se přiblížili, tak když jsem děláte do restaurace, tak já si dám vino a on si dá pivko. A už (…) takhle se to přelevá…

M: A můžete mi říct těšba i něco o tom, jak vnímá onu nemožnost rozvodu, která se pojí s církevním sňatek?

T: To nekterého výjimky jsou, nebo člověk musí vědět, že stát se může všechno, ale zřejmě tam, ja nevim, tak tou osobitosti nějak (…) dá jen tím možná ani tak úplně nepřemisším, ale možné bych tady řekla takovou tu klasiku, člověče přičin se, Pán Bůh ti pomůže. Možná, že tím, že jednak už je to zastrčený tím manželství, už je nějaká (…) už není tak snadný jít od sebe, jednak je možné tady to věděm, že jsme teda učinili sibi, tak si myslím, že to není nějaká jako že záruka, ale my možná že taková pomoc, ověřuji … hmm, jak to říkt, takový důraz na to, že ten člověk musí o ten vztah pečovat. Že to není tak, že něco má a dostane, ale aby to teda mohl naplnit, tak nesmí usmout. Musí vlastně o toho druhého jako pečovat. Tohle je věc, kterou si já nějak tak uveduji.

M: A myslíš si těšba, že tohle je charakteristické jenom pro manželství, nebo to těšba by mohlo fungovat i v jiných partnerstvích?

T: Jako pravděpodobně nic neni černobílý, (…) ale myslím si, že pořád, že to manželství má nějakou hodnotu a že to jako je vyšší šarže. Je to , protože, když dva jako spolu bydli, tak se tak nějak rozhodli a dejme tomu, že i okoli to těžba vnímá, ale manželství, to je nějaký veřejný sibi, je v podstatě okolím, protože většinou je tam i nějaký okolí, nebo tak, je tam (…) ja nevim, v podstatě takoví nějaké svědci, nebo (…) a prostě myslím si i, že ze společenského hlediska to má takový nějaký postavení, a i ta společnost jakoby, v podstatě poukazuje na to, teď to přečnu, ale jakoby nutí, nebo v uvozovkách nutí ty manžely se snažit opravdu to manželství rozvijet. V podstatě se to vždycky projevuje na těch veřejných osobách, tam je ten tlak. Nejvíce ty politici, prezident, premiér, (…) ale je to tak, že ta společnost vlastně i to v podstatě nějak i jakoby odsoudí, že když vlastně (…) vytvářel by si nějaké paralelní vztahy, to znamená, že to tak nějak asi je a z toho, že v tom manželství je tam už nějaká tá překážka.

M: Citiš v tom těžba omezení?

T: Ne. Podle mě to tak vnímám trošku z toho historického hlediska, že pro tu ženskou je to výhoda, být vdán. A protože, no já to zase vnímám prostě z toho přirodního hlediska, ne že by to bylo napsáno v těch genech, ale je to jakoby nějaký typ vědomí, nebo kulturní, jakoby kultura života a tak. A ta žena jakoby, pokud nebyla bohatá, tak když neměla v podstatě nějakou ochranu, v manželství, tak asi na tom byla dosta špatně. A že tady byl vlastně, nějaké to zabezpečení, a z toho i nějaké ochrany, v podstatě nějaké ochrany. Jako jo, možná to mohlo být
M: A myslíš, když říkáš o historickém hledisku, že i dnes je to důležité… že ta žena potřebuje nějakou ochranu?

T: No, já si myslíš, že jo. Já si myslíš, že je to, že jsou na to ty různé feministické názory a tak dále, ale tohle. Je možný, že třeba za dalších, já nevím, tisíc let se to změní, jo. Je to možný, ale ta doba je strašné krátká, si myslíš, na takovou změnu, nebo obrat. Jo, jako jsou takové ty soběstačné, emancipované ženy, ale myslím si, že to tam je. A jednak taky je to vůbec, když je člověk vlastně odděleného pohlaví, a každý to pohlaví jako má nějaký jiný předností, nebo schopnosti a myslím si, že (…).

M: Myslíš si, že se nemůžou nějak třeba i vyměnit ty pozice v tvořen manželství?

T: Počítám s tím, jako že se to může stát, ale nechtěla bych tohle. Ehm, hlás, je to nějaká, já nevím, to není jako, že bych tedy se těchla (…), když by nejaká nemoc, nebo tak, ale já jsem třeba tak nějak naprogramovaná, a vůbec (…). Spiš bych tohle rada, protože, já nevím, tisíc let se to změní, na těchto chlapů se teky, a tohle, a tohle, a tohle. Ači, aby se cítil dobře, a vím, že on se bude cítit dobře, když bude on ten život (…). A vím, že třeba můžou být (…), za který nemůže, třeba invalidní, nebo tak (…). Já vím, že prostě, že když se by to one cítil, že se budou dobře cítil i já.

M: Takže je tam u tebe i taková nějaká hranice, za kterou bys už nešla, právě, aby si zachovala…

T: Já si myslíš, že například, kdyby byly nějaké vážnější necvičky tak se může stát, ale ve zásadě to s tím doktorem, to byla jenom taková legrace ze začátku, nebo já jsem si myslela, že to byla legrace, když říkal, že chce za manželku doktorku a tak nějak jsem se tomu smála, no a potom když vlastně se objevila ta doba, kdy jsem si hledala práci a viděla jsem, že na jinou pracovní nabídku je 10 míst jako doktortajek, tak jsem říkala, když je to bylo finančně zajímavé, nebo prostě tak jako že se by ze tohoto dalo užívat, tak možná bychom o tom uvažovala. A tam už opravdu jsem měla tu hranici, že jsem šla a zepředu jsem se, jestli to myslel jako legraci. A on mě překvapil, že vůbec ne. že to myšlel už tehdy vážně. A tak jsem k tomu shořela. A tehdy opravdu jsem jsi říkala i rozumově, já nevím, jestli tohle tohle dekra užela stejně, i když, jak se znam, tak možná jo. Já jsem taková, já jsem, nemám až takový sebevědomí asi. Ale tady Já jsem jsi říkala, že kdyby řek, že řek, abychen abych to doktort dělala, protože to už jsem vždy (…), tak do tohoto nejdu. protože tam jako ten soukromý život je u mě na prvním místě.

M: A myslíš, že se to nějak projevilo, to že dělal doktortát, ve vašem manželství?

T: Tak projevilo se to, v podstatě… hmm… Takhle, se vztahem to myslím, že nic neudělalo, spiš takové ty legrační věci, nebo ten praktického dopad. že ze mé se opravdu nic stává ten nepraktik, ten vědec, a naopak bych řekla, ta nevěrovatelné zvdělení nám teďka naprostě vyhovuje. Protože, my jsme si říkali, že si nedovedu představit, že by jsme ten doktorát měli oba, tak to /smích/. Jo, je to pravda, že jí už máme prosto hlavu plnou myšlenek a už třeba, občas jako jsou situace, kde jako už nezvládnu nějaký ty praktický věci a jsem vlastně i ráda, že on nemá tu vysokou školu, je to hrozny, ale je to tak. Ale pak tam byla druhá věc, a to už vlastně tenkrát jsem byla nakonec ráda, že, on taky chtěl na vejíru, (na dost jako atraktivní obor) měl dost malou šanci, že ho vezmou a nedostal se, a já jsem to potom ocenila, s tím, že vlastně si může budout tu pozici v práci. Takže pak jsem vlastně byla ráda, že to tak nějak dopadlo. Ne z nějakého soběckého hlediska, až vedyky jsem říkala, že když by se pak rozhodl, a že byly by lepší podmínky, a to, tak jsem vedyky spolup práci dří, aby teda mohl si tu školu udělat. Ale teď už ani nechce. On už právě chce bejt jako dobroj, bez těch škol. Ale to člověku okolo občas říka, nebo už jsem taky slyšela, že ty seh hroz. že taky si jdeš studovat a takhle, a já jsi to nenechám líbat a pak říkám, že to je, on to chřel. Ale je fakt, že jí vedyky, on to tak asi necechí, nebo dří to necechí, možná dneska už i jo /smích/, to beru, že ten titul je nás obou, protože kdyby ho nebylo, tak jako jí to neudělám, takže jí to takhle neberu. Pro mě ten titul je jenom brána k práci, kterou chci dělat. Protože to bez toho zvdělení bohužel nejde.

M: Takže se ti stalo, že na to nějak reagovalo okolí negativně…

T: Ale v podstatě jenom jednou. Myslím si, že tohle už zase dneska je přesně… Ona to byla příbuzená, a že prostě, že (…). mu to bude vadit, a tak dále. Že teď mu to možná nevadí, ale že potom mu to začné vrat hlavou a tak dále. Ale jako já to vidím, že to je o něčem jiným. Ono možná taky, jak kdo k tomu přistupuje. Já si prostě si o sobě nemyslíš, že tím, že bych měla titul (…), zase vidím ty svoje limity. (…) I když jsem taková nebyla, tak opravdu, ta profeše toho člověka takhle promění. No tak, máme z toho jako legraci, a já si zase strašné vážím tohoto svýho chlapa, co prostě on dokáže a tak, a si myslím, že tohle je strašně důležité. A když to takhle ty lidi umí jeho druhého ocenit a nesrážej se (…).

M: Přemyslela si někdy nad tím, jak asi vaše manželství bude vypadat za nějakou dobu?

T: že to bude míto takovej ten obvyklej, kde to prostě vypadá za dvacet let (…). Já nevím, no jak bych to řekla, u nás to je trošičku zvláštním tim, že my se tolika nevidíme, prostě, my jsme spolu prakticky jeden den v týdnu. Jinak se vidíme dost málo, takže my jsme si teda celkem vzácní, jako že by jsme byly porád zamílovaní, to ne.
Ale pořád máme jakoby ten pěkné vztah nějak tak. Nebo takhle, nezveštednělí jsme si pořád, to musím říct. No ale zase si myslím, že možná v tomhle tom se to trošičku ještě víc promění, (…) nevim, nevim si to tak nějak úplně představí. Musím říct, že se děsím tý doby, kdy až se změní nějak ten pracovní režim, nebo něco, že by jsme třeba byli více spolu, jestli to s tím už trošičku nezamává /smich/. A že si troščku nepolezem na nervy. A v zásadě i z tohohle toho důvodu tak nějak i přemýšlíš prakticky, abychom teda měli větší bydlení, nebo i možnost si jeden od druhého odpočinout. Si myslím, že tohle je strašně potřeba, aže je na tom potom i ten vztah kvete, mít vlastní prostor a tak. A zase si myslím, že pakže to to nemusí být o tom, že by se ten vztah nějak extra proměnil, spis jakoby ještě těší, jak těší i menší lidí, tak logicky starší i ten vztah, nebo staré, vyváz. (…) Tak jako spis pozitivně, nějak tak z tohohle, tak pojďme. Musím říct, že si mi tu sehdy sestra strašně divila, říkala, ty sehli bila, protože já jsem už před svatbou říkala, že budmě chutla mít oddělený ložnice. A jako to… Ale já jsem to přesně, … říkám říkala, že jsem vlastně ráda, že můžeme spávat spolu. A dneska jsem si zase říkala, že ono to vlastně asi má něco do sebe, už jen kvůli tomu, že vedla ten druhý vztah, právě kvůli tomu osobnímu prostoru. Není to o tom, že bychom každý chodili spáť jinam, ale když by si jeden třeba chtěl něco dělat (…). Takže moje představa na důchod je mít nějaké zámečky s lepším a pravým křídlem, pro každého jedno to křídlo a uprostřed jidelka, kde bychom se scházeli k obědu /smich/.

M: /smich/ Mluví jste o tom spolu?
T: Určité, určité, několikrát. Ale my to máme prostě jeden pokoj, takže smůla /smich/. S tím zámečkem jsem mu to určitě řekla. A já myslím, že to ještě více užívám, protože ještě. (…) Je to právě tak, že jsem se do jeho druhého odpohodívala a tudíž se musíme i přesně naplnit většími chudými díly. A tak i kdybych pracovala jenom doma, ale rovněž jsem jsem se dala na televizí, tak jsem se na jeho toho něco dělala, protože jsem říkala, takovému začínám. A pak, já jsem se postupně naučila divat se na televizí, a třeba se dívat s mužem na televizi a nic u toho nedělat. Protože jsem dostala dojem, že jsem se jako kdybych tam u toho běhala po tom byte,vlastně tě jedné místnosti, kde je ta televize, tak bych ho u toho rušila. Takže i z tohohle toho hlediska.

M: Jaké by to bylo, kdyby měla děti?
T: S tím, když jsem se na to postavím, takže to bude, takže už jsem byla na tom doktoráte a měla jsem možnost i ty nabídky, že tam zůstanu i pracovat. Tak to máme, a to s tím přísluší právě manžel, že jako určitě bych potřebovala udělovat kontakt s tou prací, protože pracuji ve školě, se studenty a vůbec je nutné v nějakém kontaktu. Tak i kdybych pracovala nějak doma, nebo jednou dvakrát tam zajela, tak celkem bych nečekala, že bych byla nějak tři roky doma, že to by asi taky nešlo. Nebo právě, že by se podílel i on na té péči, i vč. tohoto spojení, aby jsi taký člověk udělal radost. S tímhle jsem se jako počítám, právě. On i tu práci, tohle každý je má na sobě, aby se stal jako dobrým známým a podobně, aby se tak jsem už mohla užívat a tak aby si tak mohla užívat (…) i když oni ty chlapi něco říkají, a pak raděj jede od toho prýč /smich/. Ale má tam alespoň tuhletu myšlenku, že aby se potom mohla věnovat rodině, jak dělat potřebu.

Dověték v podobě e-mailu: Ještě jsem si na něco vzpomněla k tomu, jak ses mě ptala, jestli uvažu o tom, že se jednou manželství rozpadne. Jak jsem psala, že se to může stát, ale jednou jsem slihla lásku, úctu a věrnost jednomu muži důkud nás smrt nerozdělí a s tím jsem se mu odevzdala a snad je to vzájemné :) v smyslu svatebního sblusu „Já, ..., odevzdávám se tobe, ..., a přijímám tě za manželku. Slibuji, že ti zachovám lásku, úctu a věrnost, že ti nikdy neopustím a že s tebou poneu všech dobře a zdě so smrti. K tomu ať mi pomáhá Bůh, amen.“ A to odevzdaní se doslova zažívám. Skutečně mám pocit, že jsem sebe někdy ale opensou nedokázal dodržet. Takže jsem sebe několikrát přijela na televizi... a spíš jsem se na mysli přijela jiná situace: jak se zachovám, pokud relativně brzy odvodím... a napadá mě, že se si už nikoho nedanu. Aneté mi to bude trvat hodně hodně dlouho, ne se k tomu odhodlám a než bych to dokázala překonat. Ačkoliv jsem člověk, který nechce žít sám a lásku potřebuje, obávám se, že bych nedělala lásku, ale hledala bych znovu svého manžela... jenže takový je asi jen jeden, že. Tak takhle je to se mnou.

Musím ale poznamenat, že velkou zásahu na tom bude mít jistě i fakt, že jsme byli obostraněně jedno pro druhého prvním a posledním partnerem v životě a že jsme se pozvali dostatečně mladí, v době, kdy jsme se ještě formovali a možná už i podle toho druhého... Jak se říká, řízne jsme byli stvoření jeden pro druhého... zprofanovaná věta, ale k nám to sedí a říkají to o nás mnoho, snad to tak vydrží.

No k tomu příkladu, o kterém jsem jen tělo... mám jedno konkrétní příklad, nevím, proč jsem si na to včera nevzpomněla: bohužel je to asi nepublikovatelné, ale jinak s tím nalož, jak uznáš za vhodné :) ) já jsem v těch věcích větších dost otevřená. Protože jde o intimní soužití. Vdávala jsem se jako panna, neříkám, že zcela nevinná... ale tahle hranice tam byla daná. Ještě nájakou dobu po svatbě jsem dokázala pocítit, když došlo k ejakulaci :) (pravda, nepočítám přerušovanou souluž, myslím normální souluž :)... ale snad již po několika týdnech jsme se stali natolik jedním tělem, že už to od té doby nezapožíz a dokonce se i ptám :) – když to chci poznat, tak jedně podle rychlosti tepu a dýchání může, uvnitř to nedokážu rozroznan... nedokážu rozroznan sebe od něj (proste když budu
naturalistická, ty šťávy se tak dokonale smíchají, že už ten koktejl nelze rozdělit...)... tak mi to tak nějak připadá jako bychom byli opravdu to jedno tělo. Ale třeba je to blbost. No spíš úsměvná věc, i když mně se to tak líbí.

ANNA
(28, VŠ, pracuje, partnerský vztáz trvá 5 roků)
Marta: Já se na začátek ptám takovou otážku, jestli by sis nezkusila vybavit nějakou vzpomínkou, možná z dětství, možná z dospívání, na manželství...
Anna: Tak to mě docela zaskočila tady ta otázka /smich/. Hmnn, první vzpomínka na manželství jako takové, asi bych řekla určitě v moji rodině. Že jsem si uvědomila, že můj tatínek s mojí maminkou jsou spolu dohromady díky tomu, že spolu chtějí být, že to není, tak jak, prostě dítě si to neuvědomuje, si mysli, že jsou odjakživa a tak dál. Takže to bych řekla, že v rodině jako vlastně moji nejbližší asi bylo takové první uvědomení si asi, co to manželství vlastně znamená.

M: A co se ti tedy u toho manželství jako vybavi, co to ty rodiče měli...
A: Tak já jsem se to vníma asi... asi tak, že ... mají spolu rodinu, mají spolu děti, což je něco, od čeho se jako nedokázá oddělit, a pak jsem to samořejmé postupem času začala vnímat i z toho pohledu, že než vlastně spolu vstoupili do toho manželství, tak měli různé různé názory, hmmm, třeba i priority v životě a tím, že vlastně spolu vstoupili do toho manželství, tak je museli jakoby svým způsobem dovést do nějakého kompromisu, nebo se jeden druhému přizpůsobit a tak dál. Ze určité tam byl i ten závazek, jakoby.

M: Vdaná zatím nejší...
A: Svobodná, zatím ano.

M: Ale pokud vím, s někým...
A: Mám vlastně přítelé, už spolu budeme teď 5 let.

M: Bydliš spolu, nebo jak to je?
A: Teď jsme spolu začali bydlet. Vlastně koupili jsme spolu byt. Takže to už je takový bych řekla větší závazek, že už to nebereme tak jako, že bychom se chtěli v blízké budoucnosti rozdělit, ají.

M: A se teď budu ptát možná víc osobněji, jak to vlastně funguje teď u vás, v tom každodenním soužití?
Třeba jak to máte podělené v otázce financí a pod...
A: Tak já bych řekla, že to zatím bereme, hvězdičky z hlediska financí to bereme hodně pragmaticky, v podstatě dělíme se půl na půl, máme společný účet, ze kterého hradíme všechno svoje společné příjmy a snažíme se, aby každý na tu domácnost připsal stejným dílem, teď když ještě oba dva pracujeme. Samozřejmě, jak to bude v budoucnu, až se těbra vezmeme a přijdu děti, tak to už je něco jiného. Nicméně teď, kdy jsme v tom svobodném vztahu, tak se v podstatě dělíme na půl. Co se týká domácnosti, tak samozřejmě, to vaření, zelhání, práci většinou dělám já. Pavel dělá takový to vrtání a skládání nábytku a takové ty mužské role. Někdy mi pomáhá, někdy pomáhám já jemu, jako zatím si mysli, že tam nebyly nějaké, nějaké střety, kde bychom měli. Kde bych já měla třeba pocítit, že on do té domácnosti neprispívá rovnoměrným dílem. Tak to se zatím nevyskytlo. Ale my taky spolu bydlieme teprve asi jenom 4 měsíce. Takže je to krátkodobě. Dřív vlastně, já jsem bydela v podnájmu, on bydlel u rodičů, vidívali jsme se občas přes týden, pracovní, a pak hvězdičky o víkendech. A dneska vlastně se vidívali ráno večer, ty večery se snažíme teda trávit spolu, utíkáme z práce a tak dál, a víkendy taky máme spolu, takže už je to o něco lepší.

M: Říkáš, že jste spolu 5 let, co vás vedlo k tomu, že se teď rozhodli bydlet spolu a koupit byt?
A: No to asi bylo dané téma souvislostem, protože my jsme se seznámili v Austrálii, kde jsme vlastně spolu bydleli v podnájmu a ještě jsme studovali, pak jsme různě cestovali a já jsem vlastně do České republiky se vrátila před dvěma lety, Pavel taky tak nějak, začali jsme pracovat a ten plán, koupit ten byt a začít spolu žít, jsme měli už od začátku v podstatě, ale bohužel jsme si vybrali takový byt, který byl hotový až rok a něco. Takže než jsme ho vlastně koupili, než by to den tak končili, takže to vlastně vypadá, že jsme vlastně 4 roky řílí odděleně, a teď nařáž jsme začali žít spolu. My jsme spolu bydlieli v podnájmu, v té Austrálii asi rok a půl. Takže... I když s cizíma lidma, samozřejmě jsme jako... jo v tom domě bydlieli asi s dalšíma 4 lidma, takže nás tam bylo hodně, ale byla to zase jiná zkušenost a teď si o to víc dokázáme vážit tohoto soukromí /smich/, takže... je to lepší.

M: Plánujete manželství?
A: Samozřejmě, manželství plánujeme, i když zatím o tom tak moc nemluvíme, ale myslím si, že oba dva to vnímáme tak, že kdybychom tam neviděli ten větší závazek, že bychom spolu asi jako nezústávali. Ze kdybychom tam neviděli to, že se nechceme časem vzít, tak by to muselo vézt k rozchodu, v podstatě.

M: Uhm, takže máš tam tu myšlenku, že se v budoucnosti budete brát. Já se ptám, protože dneska jsou třeba páry, které tenhle krok třeba neplánují. Máš společný majetek, jak si třeba říkala i ty... Zkus mi říct, jak to máš ty, že je tam u tebe ta vyhlikda na manželství...
A: Tak já myslím, že... Asi teď budu mluvit za sebe, ale i zčásti za Pavla, protože on tomdle jsme se spolu bavili, vidíme to v podstatě, vidíme manželství jako další krok v tom vztahu, který by měl, nemusí to být ani logicky, ale možná i jako pociťově následovat. Že... hmm, je to něco, i když v dnešní době už by to mohl lidé považovat...
za přečtení, nebo za něco tradičního, tak nám to prostě do toho. máme pocit, že ten vztah přejde do nějaké další fáze, že to bude jako prostě o stupinek výš, ten vztah.

M: Co bude podle tebe jiné, co se změní?
A: No myslím si, že asi jako spíš se změní jako věci technicky, že budeme mít společně příjemně, a tak dále. Hmnn, pak jak jsem říkala, pocitově se to pro nás změní, že prostě budeme asi ten vztah vnímat jinak, prostě už jsme manželé, už máme závazek – teď jeně pořád říkáme, jsme svobodní, i když máme teda dlouhodobější vztah, hmnn, určitě se to změní i třeba v pohledu v naších rodinách, že to budou brát „už jste manželé“, už prostě, zvlášť ty starší generace to berou jako kdyby „jste něco zpečetili,“ a samožormeznějš, chce me mít spolu děti a já bych asi nechtila mít děti jako svobodná matka, pokuď samožormezně žiju s příteltem, vím, že on jeotec, tak bych prostě nechtěla, asi je to staromódní náz. staromódní nějaký jako názor, ale nechtila bych mít jako svobodná matka.

M: Uhm, a víš co se ti na tom nelíbí?
A: Hmnn, myslím si, že správná rodina má fungovat, nebo ten. mám spíš v očích ten tradiční model té rodiny. Že má býtotec, má být mutka, a má být dítě, všichni jsou prostě v jedné rodině. A to manželství jakoby stvrvuje tu rodinu.

M: Myslíš si tedy, že je optimální model, když má to dítě oba rodiči?
A: Ano, myslím si, že dítě by mělo mít oba dva rodiče a pokujo je nemá, tak ho to více či méně ovlivní. A ano, zatím v dnešní době je to optimální model.

M: Říkáš zatím...
A: No tak protože, pokujo bude těhle děti pořád většina, tak ty ostatní děti mají potom pocit, že o něco příšly a že je to něco nenormálního, nebo ptají se, kde je tatín, ptají se, kde je maminka, myslím si, že zatím to ještě tak funguje a...

M: Myslíš si tedy, že by se to třeba mohlo jednou změnit?
A: No myslím si, že ten zdravodní model by měl určitě být, že je to tam matka i ten otec, že to to příroda dala, aby tam prostě na stvoření byli, byli dva. Ale jak se to bude vyvíjet, podle mě, s dobou, si nedokážu představit, že prostě... by to bylo až tak nenormální, aby děti vyrůstaly s jedním rodičem, pokud se nestane něco zásadního.

M: A konkrétně, pokuď bys zvažovala šnatek, tak teď jsou v ČR vlastně dvě možnosti, vlastně ten občanský a pak ten církevní... Kterou tu možnost bys volila?
A: Já bych určitě volila církevní šnatek. Jednak protože moje... vlastně vyrůstala jsem v křesťanské rodině, byla jsem tak vychovávaná. Samožormejenze, jak jsem vyrůstala, tak mladý člověk si samožormezně nachází to svoje pro a proti, a tak dále. A myslím si, že je to pro mě hodně důležité a i to pro mě dává tomu manželství větší smysl. Že si to slibíme před nějakou vyšší osobností, než prostě na úřadě, před nějakým ředitelkem, který to vlastně jenom technicky jakoby. má to pro mě větší význam. A myslím si, že, když v téhle otázce samožormejenze on teda není z věřící rodiny, on o sobě tvrdí, že není věřící člověk, nicméně v tomloje jsme se tak nějak shodli, že dneska, když už ta možnost je, tak že ten církevní šnatek by nám obojí vyhovoval.

M: Já bych se ještě zůstala u té výry. Tam se v souvislosti s manželstvím mluví o svatosti. Tak byla ráda, kdybys mě něco mohla k tomu řekla...
A: Určitě jsem nad tím tak uvažovala, je to toho důvodu, nebo z toho důvodu bych chtěla mít takhle tu svatbu v kostele, proti to tím svazek, nebo za tu svatosti manželství vidím něco více, než jenom prostě to, že se sejednem v kostele a řekneme si tam prostě ano, nebo si řekneme nějaký slib, že bych za tím viděla nějaký hublši význam. To teď mluvím jenom za sebe, protože Pavel, jako jsem řekla, není věřící a vůbec není praktikuje, občas sice se mne do kostela jde a tak nějak jako souhlasi s tím, že budeme mít svatbu v kostele, ale moje očekávání od té svatby, jako určitě to bude hublši prožití pro nás pro oba, než kdybys šli třeba na úřad, a určitě to pro mě bude mít dalši větší význam, než kdybych jim podepsala nějakou matriku jenom, na úřadě.

M: Já myslím, že na matrice je tam snad nějaká otázka: „berete si tu přítomného...“
A: Ano, myslím, že na matrice je to jenom, že se říká ano – ano, a že tam vlastně v tom kostele si slibujeme, že spolu zůstaneme do smrti, že se o sebe budeme starat v dobrém i zlém, ve zdraví i v nemoci... Myslím si, že i ten samotný slib dává člověku tak nějak víc jenom, že víc tak nějak porozumět, nebo víc tak nějak projevit, co všeho se milování vztahu, že to není jenom takový ano, ale že to vlastně opravdu sám od sebe odříká něco tomu druhému partnerovi, jo, určitě to pro mě má dalši hublši význam...

M: Pokud bys měla tak církevní šnatek nepřipouštět tu možnost rozvodu, přemyslela si nad tím?
A: Samožormejenze jako, člověk nemůže nikdy zavít očí tady nad tou možností. To by každý člověk byl naivní, a větším tomu, že 99 procent, který se dneska berou, nepřemýšlí o rozvodu. Takže o rozvodu bych teď určitě přemýšlet nechtěla, beru to ale jako reálnou možnost, ale zase na druhou stranu si říkám, že... hmmm. Pavel je třeba jako určitě o 5 let starší než já, prošli jsme různými vztahy, vima o tom, vima o sobě spousta věcí, hmmm, myslím, že už do toho jde... nemám to, že to není nějak taková táhle rozvodu, že to není pro nás vůbec pro nás, ano... nebo vážně taková rozvodu, že to není pro nás taková rozvodu, že to není pro nás taková rozvodu. 

M: Rozumím tomu správně, že tuhle možnost, rozvést se, připouštíš...
A: Já myslím, že lidí se mění a sama jsem byla svědkem manželství úplně ideálních mých kamarádů a kamarádek, kdy jsem si myslela, že je to ideální rodina a za 10, 15 let jsem se s údivem dozveděla prostě v jakém stavu je to manželství a tak dále. Takže samozřejmě nemůžu říct, že bych s tím nemohla nikdy počítat, protože lidí se mění, a samozřejmě pokuď se ten vztah nějakým způsobem zanedbává, tak to může skončit i rozvodem, jako to...

M: A když jsi mluvila o tom příjmení, brała bys teda po jméno manželovi...nebo jak bys to pak měla s tím jménem...

A: No, to je taková otázka, protože my jsme vždycky byli vychovávání tak, že máme být hrdí na svoji rodinu, a odkud pocházíme a já jsem to za, že si nechám jako svoje příjmení. Samozřejmě, Pavlíkově se to moc nelíbí /úsměv/, takže o tom tak nějak diskutujeme. Já bych se asi nebránila, nech co svoje příjmení a přijmou i jeho, to je otázka jako na vyřešení.

M: A pak třeba, když byste měli i děti?

A: A děti, když by měli jméno po otci, tak by mi to nevadilo.

M: Takže to je jenom o toh... A: Přesně tak, přesně tak.

M: A co myslíš, že se mu na tom nelíbí?

A: Myslím, že je to tak trošku jako mužská ještětina. Že standardně se to dělá takto, a určitě i jeho kamarádi, kteří už se, prostě se oženili, jejich manželky vždycky přijaly jejich jména, tak proč já bych to chtěla mít jinak, jako...

M: Když si předtím mluvila o tom, že se možná leccos ve vašem vztahu bude měnit s tím, jak přijdou děti, tak jaká je tova představa? Odejde třeba z práce, nebo odejde on, nebo jak to bude?

A: No, já jako budoucí matka /úsměv/, tak bych samozřejmě chtěla s těmi dětmi být já. Nicméně, hmm, jaká bude finanční situace nás obou, nemůžu říct. A proto už řekl s Pavlem se snažíme, tak nějak, zase pragmaticky do toho jdem. Jo, jak budeme splácet, když budeme mít jenom jeden příjem, prostě, jak se tomu postavíme a tak dále. Hmm, takže já vidím, že prostě budou muset se vrátit dříve nebo později do práce, spíš dříve než později.

Nebráním se tomu, dokonce si myslím, že pokuď bych měla třeba vyšší příjem než mám na práci, tak by to aspoň částečně souhlasil s tím, že bychom se prostě o ty rodicovské povinnosti nějak podělili. Ale tak daleko jsme zatím ještě jako v našich rozhovorech jako nezasáhli. Nicméně, hmm, počítáme s tím, že až jednou ty děti přijdou, tak se prostě tomu budeme muset postavit čelem, hlavně z té finanční situace, nějak to vyřešit. Jako neděláme si nějaké iluze, že se to nějako vyleší...

M: Máš nějakou představu, kolik dětí býs chtěla mít?

A: No, my bychom chtěli aspoň dvě, a já říkám, určitě tři. Pavel říká dvě, a já říkám, určitě tři /úsměv/.

Takže já bych chtěla spíš vic a Pavlu, nemůžu něco mít, jak se toho nech větší děti, a u něho se to hrozně promítá do tý finanční stránky...

M: Uhm...

A: Kdežto já to beru tak, že jsem prostě jedna z šesti dětí a že jsme se vždycky . ta rodina se o sebe vždycky postarala, že i když to bylo třeba v komunismu, nebo tak, kdy rodice neměli nějaké bůhivýjaké zaměstnání, tak jsme se vždycky nějak jako protoloučili, aj když jsme prostě dědili obléčení jedno po druhém, tak, mně by nevadilo, že by se moje děti musely dělit s ostatníma, jo. Dneska si všichni myslí, že musí mít protivotrvalé kočárky, protivotrvalé obléčky, všechno, já si myslím, že to není to nejdůležitější. Že ty hodnoty jsou trošku někde jezí. A že vůbec podvádíš o tom těm dětem, takovým stylem je už chyba. Jo, že si řekněš, (...) mít jenom jedno dítě, abych se o něj dobře postarala, 5a5a mu všechno, co chce, to si myslím, že o tom život není jako.

M: O čem ten život je tedy podle tebe?

A: No když mám mluvit tak, jak jsme si myšlení na to, umět se podělit, a tom, že ten člověk musí cítit tu lásku k té rodině, že ... To je prostě omílaná fráze od rodičů, kteří svým dětem dají všechno, co ty děti chtějí, ale nejsou schopni s nima strávit pár hodin a hrát si s nima nebo... Je to takové trošku klíše řeč, protože terre... Hmm. Je to o těch hlubších hodnotách, není to o tom konzumním způsobu života.

M: Ne mluvily jsme už o tom, jak to s tebe doma funguje... Zdálo se mi to všechen takově jako moderní, že se na všem domlouváte, nic není nějak striktně dané, jakoby to tradiční... třeba ty děti, nebo domácí práce, z toho vznikají třeba někdy i konflikty... Zkus mi ještě popsat, jak to měš tý...

A: Tak já třeba jsem, co jsem musela tak chvilku překonávat . Samozřejmě, já jsem věděla na mé rodině, a v podstatě i na rodině Pavla, že všichni čekají, „musíš se naučit vařit“, hmm, „umiš zelít košile?“; prostě opravdu takově to tradiční a. A já jsem to třeba k vaření nikdy neměla vztah. Ale zase na druhé straně jsem vidě ... věděla, že jsem se o sebe dokázala postarat od svých 18 let, a to nas není takový problém, všichni z toho dělají prostě bůhiví co, a když to ten čas přišel, jo, že jsme si koupili ten byt, mám novou kuchyní, a tak ji to prostě nedělá problém uvařit, ale... tis navázala tak nějak na to tradiční roli, tak ano, přičilo se mi, že prostě mě líši snaží zaškatulovat, „musíš dělat, tolde, tolde“, zašít ponóžky, prostě jo, já to udělám, protože je prostě normální věc v životě každého, ale aby mě někdo stavěl do pozice, že to musí dělat, že to prostě je tvoje role, tak. tak bych to určité nepřijala, jako. Hmm, dělám to ze své svobodné vůle, ne že mi někdo řekl, že to musím dělat a budu si to určité dělat po svým, jako ať si nějaký mysli co chtě, to jako... A ani jako myslím si, že Pavel mě do
toho nikdy snad nenutil. Jako samozřejmě, on ocení, když něco uvaříš, a je rád a pochváli mi to a tak dále, a vidím, že prostě, je to fajn, když máme doma večeři spolu, kterou uděláme nakonec i společně v podstatě, tak…
Já se tomu nebráním a vím, že až budou děti, tak to všechno prostě budu zvládat a jako… Myslím si, že je to taková jako… že je to dané tím vývojem jako… vlastně ta role matky je starat se o rodinu. A pokud Pavel bude pracovat, tak bohužel on bude ten, kdo bude s rodinou mín a tak to bude dané. Pokud to bude naopak, tak to taky nějak bude muset zvládnout.
M: Takže dovedeš si to představít, že by se to obrátilo, jo že by byla třeba byla ta, která by vydlávala…
A: Tak určitě ne v tom nejútléším věku tohoto dítěte, určitě do toho minimálně roku dítěte jako ne. A potom si myslím, že už by neměl být problém. Jestli si to dokážu představit, ještě jsem nemám nějakým zájmem, asi tak vyslovišel, asi bychom si na to myšleli i oba museli vyznovat, pokud by se to opravdu blížilo tady k tomu rozhodnutí, ale já z moji strany s tím nemám problém. Já jsem pracovala v Anglii, v Austrálii jsem se starala o děti jiných a bylo to z toho důvodu, že vlastně matky pracovaly, že já prostě vím jak se, nebo mám příklad, jak ty rodiny fungují a fungovaly dobře. Nemyslíš si, že ty děti byly nějak, coťové strádaly, nebo byly, byly nějak jako frustrované, vůbec ne. Pak jde samozřejmě o to, jak ty rodice, jaký ty rodice spíš mají vztah k těm dětem, než ty děti k rodičům.
M: Ty říkáš, že ty rodiny byly funkční, že fungovaly jenom jinak…
A: Určitě, já bych to vůbec neodusuvovala, a myslím si, že je to jen otázka vývoje, kdy to přijde do České republiky. Tam je prostě samozřejmě dítěci, tam je důležité vidět tu, tu hranici, to. V momentě, kdy ta opatrovatelka je opravdu s těmma dětem prostě od večera do rána a ještě prostě o víkendech, tak tam si je něco špatné, jo, rodiče nemají takový jasné a vedou si vlastní život a tak dále. To nebyl můj případ, naštěstí, já jsem viděla takovou tu rovnováhu, že starala jsem se o děti, kde rodiče pracovali, ale samozřejmě se snáhili jim to zase vynahradit o víkendech a i ty večery a rána, bylo to takové vyvážené, neměla jsem z toho jako špatný pocit a vůbec mě to neodradilo v tom, že já bych si nikdy nenajala jako nějakou opatrovatelku.
M: To je pro mě opravdu zajímavé, to takhle porovnávat, protože jsem třeba měla holku, která by možná uvažovala nad tím, najmout si doma jenom paní na ukližení, protože koupili domek, a její manžel, nebo teda budoucí manžel řekl, že by byl proti, že nechce v domě žádnou cizí ženskou…
A: To zas u nás v rodině, naopak otec nabídl mamince, že prostě někoho jiné, protože viděl, že to nezládá a nechtil ji, prostě jako přelamatou, protože jsme měli velký dům, a navíc tam máme ještě babyku z tětichou, o které se maminka dneska stará, to jsou prostě staré dámé, které si neuváží a tak dále. Takže jí to nabídl a nějakým časem to fungovalo, a potom maminka to zase nechtěla, že nechtěla mít v domě někoho cizího. A jako já jsem nad tím taky tak přemýšlela, třeba někoho na zehlení nebo tak, ale, nebo na pomoc s úkledem, ale jsem si řekla, že my máme tak malý byt, že to už by mi bylo hloupý pomalu jako /smích/ říct, že to nedokážu. To je nezládavé… no tak tady když nejsem děti, tak to je pořád v pohodě.
M: Do budoucna to tedy nevyučuješ…
A: Do budoucně určitě ne. Každá pomoc je vítaná, pokud já vidím, že mi to ušetří čas, který můžu strávit nějak jinak, buď v práci, a vydelám si na to, nebo mám nějaký čas s rodinou, partnerem, tak se tomu nebráním.
M: Já bych se možná ještě zeptala. Táhna za 20 let, myslíš, že se ten vztah nějak proměnil? Ve stáří…
Co myslíš, jaké to asi bude v tom manželství…
A: Tak, co my bychom chetli v stáří, je cestovat. Protože my jsme takoví docela cestovatelé, a máme jako asi představu, že bychom mohli naší starší kolena ještě něco užit, že nejsme ani teď takovi ti pěciválové, co sedí doma. Takže jí mám asi představu, že ten vztah pořád bude z toho, z toho fyzického hlediska docela aktivní. Kolik budeme mít děti, to nevím /úsměv/, jestli se nám tý děti povedou, jestli se o nás postarájí /smích/, to taky nevím. Ale… co ses ještě ptala, jak se ten vztah změnil jako…
M: uhm… co myslíš, že bude jinak, nebo možná nebude, já nevím…
A: Tak já si myslím, že třeba ta máme oba dva koničky, které děláme dohromady a pak máme koničky, který budeme dělat zvlášť. Téde třeba si vůbec nedokážu odhadnout, jak to bude za 20 let, jestli spíš budeme mít koničky jako hlavně spolu a budeme trávit víc času spolu, ano naopak, budeme mít víc jako těch koniček samostatně. Nedokážu, nedokážu ti říct, jako. Nemám představu.
M: Takže teď je to tak, že většinu věcí děláte spolu?
A: Ano. I když třeba přes týden, já chodím na cvičení, Pavel chodí sám na cvičení, já chodím na španělstínu, Pavel třeba na španělstínu nechodi, jsou tam věci, ve kterých se jako nestýkáme, ale pak jsou tam věci, které prostě děláme spolu.
M: Jak si předtím mluvila o tom, že manželství se ti zdá jako kdyby správna model, máš třeba počít, že tam, kde ten pár není seznámen, že to může být vliv na výchovu dětí?
A: Já si myslím, že asi na výchovu dětí to nemá jako vliv. Jako na funkčnost toho vztahu by to nemělo mít vůbec vliv, to je spis o tom, jak… prostě pocitové se v tom vztahu člověk cítí. A já vím, že by pro mě pocitové nebylo něco v pořádku, kdybych měla být ve volném svazku s dětma a nebylo by to v manželství. Prostě by, sama pro sebe bych se necitila pohodlně v tom vztahu. Někteří lidi se můžou cítit pohodlně, když prostě nejdou do toho manželství a někteří lidi se cítí pohodlně, jsou u nich v tom manželství, možná je to spis takový nějaký
psychický pocit nějakého bezpečí, nebo něčeho takového. To je samozřejmě jenom asi pocit, protože manželství může vzdáKY padnout a ... ale cítíla bych se určitě jako pohodlněji, takhle.

**M: Uhm... Takže by jsi se cítila pohodlněji...**

A: Uhm, myslím si, že to má něco společného i s tím, jak jsem byla vychovávána, v takovém tom tradičním modelu, myslím si, že ten model může fungovat i nefungovat v podstatě tak jako cokoli jiného, a je to vzdáKY na tom člověku, jak se o to zasadi.

**M: Já bych se možná ještě vrátila k tomu bezpečí, ještě se zeptám, jaké bezpečí, co si pod tím představíš...**

A: Uhm... Je mám z toho pocit, že manželství je ještě užší svazeK než... jen jako partnerství a že, zase, ten tradiční model je, že manžel běž měl chránit, měl být pro stát okruh, a tak dále. Samozřejmě to platí i v tom jako volným partnerstvím, já si myslím, že by tam jako neměl být rozdělit, pokud s tím partnerem vám na sobě záleží, může se rádi mělo spolu dlouhý vztah, tak by tam neměl být rozdělit, tak jde spíš o to, že člověk je na to zvyký a je takhle vychováván, že to manželství, ... je něco užšího... je to samozřejmě asi i složitější se rozvěst, nebo majetkově všechno rozdělit a tak dále.

**M: Takže je tam kdyby jako taková ta komplikace, u které se už člověk víc zamyšlí, jestli se rozvěst...**

A: Asi pro některé lidí ano, řekla bych alespoň, že pokuď ten vztah v tom manželství nevydrží, tak už je jedno, jestli ten vztah je v manželství, nebo jestli je to volný svazek a ty lidí se dříve nebo později rozepjedu, ať už s rozvodem, nebo bez rozvodu.

**M: A jak vnímáš ty sama rozvod?**

A: Já tolik zase tolik rozvedených rodin neznám, abych tak nějak mohla soudit, ale myslím si, že rozvod je buď z toho důvodu, že se lidí berou moc lehkomySLně, protože si, že (...) i statisticky, že nejvíc rozvodů je docela blízKO hned po té svatbě, je, že během prvního, nebo dvou let, nebo tak nějak.

**M: Uhm...**

A: Takže to je takový, jíti lehkomySLně do tohoto svazu, jenom proto, že chce mít něKdo jako hezkou svatbu a Pozvat tam hosty. A potom si myslím, že ty rozvody... se taky... Lídi jsou moc pohodlní na to, aby se snažili ten svazek zachovat, že je pro ně mnohdy jednodušší proste si říct, jak jde o sebe a už se prostě z toho nebudu trápit a tak dále. A podle mé je to ... je to nedotácte tě touhý zůstat spolu. A myslím si, že pokuď já bych měla si začít něCO s rozvedeným člověkem, tak by to pro mě bylo takový, on už se jedno rozvedl, a co mě zaručuje, že prostě odeměde neodejde úplně normálně, jak odesl odevz předchozí partneK. Asi bych to brala trošku, samozřejmě, to nemůžu aplikovat na všechny případy, jsou manželství, kde jeden druhého bje, kdy z jedné se stane alkoholíčka, prostě je to různý. Ale podle mé by to bylo asi dost těžký začít si něCO s něKem, který už je jednou rozvedený.

**M: Myslíš to jako, že platí v naší společnosti jakoby takové to, možná i stigma, že když se něKdo jednou rozvede?**

A: A právě, jak si řekla, že je to v naší společnosti pořád takové stíGA, tak si myslím, že asi máš pravdu, že je to taková . asi společnost má takovou nedůvěru vůči tomu člověku, že nedokázal zachovat něCO, co si něCO sblížil a pak od toho odstoupili.

**M: Já jsem to myslela tak, že je tam možná určitý rozdíl, když už má něKdo za sebou rozvod, a když má za sebou jakoby jenom víc partnerství a nežlo o manželství.**

A: No tak pokud to lidi, to manželství začnou brát tak, že v podstatě je to nějaká příjemná slavnost, kterou spolu prožijí a něKak jako tomu nedáváni hlubší význam, samozřejmě to bude fungovat tak jak to funguje. Ale myslím si, že ta myšlenka za tím manželstvím je, že by to mělo být něCo trvaléjšího, něCO to dva lidi spolují na dýl.

**M: Jak je to v naší společnosti jakoby takové to, možná i stigma, že když se jednou rozvede?**

A: A právě, jak si řekla, že je to v naší společnosti pořád takové stíGA, tak si myslím, že asi máš pravdu, že je to taková . asi společnost má takovou nedůvěru vůči tomu člověku, že nedokázal zachovat něCO, co si něCO sblížil a pak od toho odstoupili.

**M: Já jsem to myslela tak, že je tam možná určitý rozdíl, když už má něKdo za sebou rozvod, a když má za sebou jakoby jenom víc partnerství a nežlo o manželství.**

A: No tak pokud to lidi, to manželství začnou brát tak, že v podstatě je to nějaká příjemná slavnost, kterou spolu prožijí a něKak jako tomu nedáváni hlubší význam, samozřejmě to bude fungovat tak jak to funguje. Ale myslím si, že ta myšlenka za tím manželstvím je, že by to mělo být něCo trvaléjšího, něCO to dva lidi spolují na dýl.

**M: Jak je to v naší společnosti jakoby takové to, možná i stigma, že když se jednou rozvede?**

A: A právě, jak si řekla, že je to v naší společnosti pořád takové stíGA, tak si myslím, že asi máš pravdu, že je to taková . asi společnost má takovou nedůvěru vůči tomu člověku, že nedokázal zachovat něCO, co si něCO sblížil a pak od toho odstoupili.

**M: Já jsem to myslela tak, že je tam možná určitý rozdíl, když už má něKdo za sebou rozvod, a když má za sebou jakoby jenom víc partnerství a nežlo o manželství.**

A: No tak pokud to lidi, to manželství začnou brát tak, že v podstatě je to nějaká příjemná slavnost, kterou spolu prožijí a něKak jako tomu nedáváni hlubší význam, samozřejmě to bude fungovat tak jak to funguje. Ale myslím si, že ta myšlenka za tím manželstvím je, že by to mělo být něCo trvaléjšího, něCO to dva lidi spolují na dýl.

**M: Jak je to v naší společnosti jakoby takové to, možná i stigma, že když se jednou rozvede?**

A: A právě, jak si řekla, že je to v naší společnosti pořád takové stíGA, tak si myslím, že asi máš pravdu, že je to taková . asi společnost má takovou nedůvěru vůči tomu člověku, že nedokázal zachovat něCO, co si něCO sblížil a pak od toho odstoupili.

**M: Já jsem to myslela tak, že je tam možná určitý rozdíl, když už má něKdo za sebou rozvod, a když má za sebou jakoby jenom víc partnerství a nežlo o manželství.**

A: No tak pokud to lidi, to manželství začnou brát tak, že v podstatě je to nějaká příjemná slavnost, kterou spolu prožijí a něKak jako tomu nedáváni hlubší význam, samozřejmě to bude fungovat tak jak to funguje. Ale myslím si, že ta myšlenka za tím manželstvím je, že by to mělo být něCo trvaléjšího, něCO to dva lidi spolují na dýl.
M: Mluvili jste třeba někdy s Pavlem i o bezpečí?
A: O bezpečí jsme asi spolu nemluvili. Když jsme spolu mluvili o manželství, tak to bylo hlavně ve spojení s dětmi a taky proto, že do nás ryjí naší kamarádi a porád se nás vytápívají, kdy se budeme bráš /smích/. Ale myslím si, že on v tom taky vidí ten tradiční model toho manželství. Že prostě manželka s manželem jsou v nějakém užší spojení v tom manželství a že ten manžel samozřejmě něco očekává od té manželky a manželka třeba něco očekává od něho, takže to si myslím, že... nevím jestli by se jednalo přímo o to bezpečí, asi by se jednalo i o nějakou roli v domácnosti a tak dále, i když si myslím, že v našem případě to není tak úplně vyhraněné, ale...

M: Jak si mluvila o tom, že si vás okoli nějak tak ořízukává, nebo i určitým způsobem tlačí na vás sáatek...
A: Nějak výrazněji to zatím nějak necítíme, ... jak jsem řekla, my jsme se spolu nastěhovali teprve před pár měsíci, takže uvidíme prostě jak nám to spolu půjde, nepůjde, i když myslím si, že tam asi nebudeme mít problém, ale kdyby... ...když ti to řeknu tak, že kdyby mě teď Pavel požádal o ruku, tak mu určitě řeknu ano, a je na vzájemné domluvě, kdy se prostě na tom domluvíme, že ten obrad proběhne. Ale jelikož on musí požádat mě, tak nedorážku říct, kdy on mě o tu ruku požádá /smích/.

M: Takže ty očekáváš, že to a bude on, kdo požádá...
A: Ano, očekávám požádání, protože bych se cítila hodně nesvá, když bych měla volba nadhodit a měla bych pocit, že ho do něčeho nutím. A myslím si, že Pavel, on je takový ten mažný typ, kdy on to chce mít pod kontrolou a chce mít pocit, že onemůžu. Kdybych to udělala naopak, že asi by ho to zaskočilo a asi by cítil, že jsem mu upřela něco, že prostě je to jako právo v podstatě, požádat mě o ruku, jít za mými rodiči třeba a zeptat se, jestli mu můžu. Dale. Ani myslím si, že než to udělám, tak určitě to spolu naříkám /nejméně/. Rychle, že to se mnohu naříkám, že to spolu začneme nějak jako pragmaticky, nějak jako reálně probírat, a pak k tomu dojde, ale jako kdy k tomu dojde, to jako opravdu nevím, a zatím myslím, že jsem tam takový ty překážky, teď jsme třeba dali spoustu peněz do bytu a tak dále. Takže ani tam není, prostě kdybychom se spolu chtěli bráš, tak my si to ani momentálně nemůžeme dovolit /smích/. Protože přece jenom, kdybychom tam chetli mít pár přátel a tak dále.

Asi teď na to neni jistě vhodná doba, řeknu bych, že ať to přihe, tak to nějak tak asi oba dva uctíme, že... je to tak nějak jako normálně, že to není prostě něco, co by se muselo plánovat nějak šíleně dopředu, ale není to ani něco, co by prostě se stalo ze dne na den.

M: Takže plánujete nějakou větší svatbu, nebude to jenom vy dva a třeba ti svědí...
A: No kdyby to mělo být asi jenom na nás, tak bychom se brali jenom třeba s rodicima, protože já nějak o nějakou moc velkou oslavu nestojím. A Pavel asi taky ne. Na druhou stranu, už jsme byli na tři svatby, třeba našich kamarádů a myslím si, že s nima máme moc hezký vzah a že by to bylo trošku mrazo. Že my by jsme to jakoby všechny od sebe oddělili a jako by jsme si udělali jenom pro sebe... Tak uvidíme no. Třeba na Moravě se to dělal tak, že svíca, což je jakoby taková světka před svatbou, třeba měsíce, kde se všichni pozvou, a pak ten svatbění obraz je dalško klidnější. Nicméně se to nějak s téma ostatníma prosté oslavi a mají možnost popřát, pogratulovat, přinést dárek, nebo prostě vyjádřit, že se jim to líbí, nelíbí. Řeší se to dá různě.

M: Co ty souší o takových těch svazcích, kde třeba ti partneri spolu nebydli, neplánují se brát a vychovávají děti?
A: Já pro sebe určitě ne, mo pro mě by se zdalo, že obou kamarádů se bájí, že se bude mít. Ale myslím si, že s nima máme moc hezký vzah a že by to bylo trošku mrazo. Zdaří se to tak. Nicméně se to nějak s téma ostatníma prosté oslavi a mají možnost popřát, pogratulovat, přinést dárek, nebo prostě vyjádřit, že se jim to líbí, nelíbí. Řeší se to dá různě.

M: Já přemýšlím, na co bych se té ještě zepředala... možná máš ty ještě něco... já nevím, o čem bys mi třeba ještě mohla povědět...
A: Třeba o výchově dětí?
M: Jo...
A: Tak to jsem si na sebe ušila bič /smích/. Protože jak jsem ti říkala, že jsem byla vychovávána ve víře a tak dále, tak já bych to chtěla zčásti přenést na svoje děti. Samozřejmě tam musím brát ohledy na Pavlu, který není praktikující, takže tudle otázku zatím čeká třeba nemáme moc vyřeseno. A myslím si, že i když Pavel je tolerantní a já jsem zase ochotna dělat kompromisy, tak tohle je něco, na čem jako budeme muset zapracovat a myslím si, že to zase nebudě až tak podle mých předtým, protože já jsem třeba byla vychovávána tak, že jsem se třeba modlil před jidlem, že jsme se modlili před spaním, tak to třeba nebudě až tak úplně možné. Na druhou stranu si myslím, že dát tím dětem takový nějaký ten morální kodex, morální základ, že přece jenom to desatero a tak, to je takový úplný základ, podle kterého by každý člověk měl jednat. Že by děti potřebovali vidět ... něco pevného tady právě v tě morálce a v té etice, že dneska už člověk neví, co jim pomalu řešku ne škole, co jim řešku spolužádky a ony samozřejmě dneska už děti se vyvíjí dalško rychleji než... co já jsem viděla v 10 letech, tak to dneska v děti už v 8 letech. Takže jde to rychle dopředu a...

M: Takže myslíš, že tohle bude ještě předmětem vyjednávání...
A: Ano, myslím si, že... Samozřejmě nevím, přesně jak, do jaké míry Pavel se na tom bude chtít spolučaštít a já ho ani nechci jen ochrozavat tohoto, o něco, co by mohl bit v tom vztahu k dětem, a aby neměl pocit, že je jako vynechaný z toho, to nechci, takže.
M: To je zajišteť, že jste sa takhle sehli, že ty jsi praktikujúci a on ne... A: Tak jasi si myslím, že dneska už praktikujúci – nepraktikujúci, je spousta praktikujúcich křesťanů, kteří jsou daleko horší, než jako třeba povahové, nebo tím, co dělají v životě, jsou horší než nepraktikujúci. A já o Pavlovi vím, že je to hodný člověk, že se na něho můžu spolehnout, že prostě to není žádný pokrytec, že není sobec (...), to je proč jsme spolu, takže nemám pocit, že to, že nepraktikuje, že by z něho dělalo horšího člověka, to ne. Tam jde spíš o tu výchovu a ve vztahu k dětem, já mám pocit, že mi to dává jako nějaký pevný základ, něco čeho se můžu chrystit a co těm dětem můžu předat. Jo, že kdybych tu viru neměla, a neměla bych pocit, že ta víra mi dala v mém životě něco dobrou, tak čeho dneska se mám chrystít? Co v dnešním životě mám říct, že je správný? Když ne tedy ten základ, který mám, takže.

M: Já jsem se ptala proto, že už jsem se setkala s tím, že to, aby byl i partner praktikujúci bylo tak zásadné, že pak měli ti lidé pocit, že kdyby to tak nebylo, že by s některým takovým nemohli třeba chodit. A: Myslím, že jsem si prošla tím obdobím, kdy jsem si myslela, že to nepůjde prostor bez věřícího člověka. Že když jsem těm dětem bývala v pubertě, tak jsem měla takové to období, kdy jsem se vlastně setkávala jenom s lidma z okruhu kostela, chodili jsme na různé akce, takže toto bylo hodně intenzivní a dokázali jsme si představit, že bych ten život mohla získat jinak. Ale... myslím si, že i ten život je prostě o toleranci, a takže je to to jenom prostě se upnot na něco, jo, to musím mít, jinak to nepůjde. Jako zase na druhou stranu musím říct, že znám lidí, kteří si opravdu našli věřícího partnera a chodí spolu do kostela a nějak to spolu prožívají, a myslím si samozřejmě, že ten vztah to obohacuje. Některé ne nesou spolu s názorem, nebo mi někomu komplikovaněji než kterýkoli jiný vztah. To je... to je prostě těžko říct.

M: Rozumím tomu tak, že ta víra je pro tebe hodně důležitá...
A: Je to důležité, určitě je to důležité a Pavel jako vi, že pro mě je víra důležitá a jako nějak mě neomezuje, že chci prostě v neděli do kostela, nebo že chci mít svatbu v kostele, jako on chápe, že bez toho by to prostě se mnou nešlo a jako nějsem si, že má... že si myslí, že je to něco špatného, nebo že to nějak ublizuje našemu vztahu, to vůbec ne.

Eva
(24, VŠ, pracuje, partnerský vztah trvá 3 roky)
Marta: Nevybavila by si si na začiatok nejakých spomienku, možno z detstva, možno z dospevania, na manželstvo...
Eva: Keď som začala s Petrom chodit... hmm /prikyvnutie/, keď som začala s Petrom chodiť, no, to bolo tak, že prvá láskas, a že chcem sa vyučať, a to mi príslo hrozne skoro, taká prvá... 19 a pol roka som mala, keď som začala s Petrom chodiť, to bolo v decembri, no a potom v máji som mala 20. Takže to tak... no 20 som mala, keď sa to začalo... som si myslíela, že budem hrozne šťastná až do konca života, lebo moji rodičia tiež boli prí jeden pre druhého... že to bude vlastne to isté, že prvá láskas sa skončí manželstvom a bude trvať naveky...

M: Uhm...
A: O to... horšie bolo blakamnco., ale teraz som rada /smiech/.

M: Takže to máš s manželstvom tak, akože si to chcela mať ako to mali tvoji rodičia?
E: presne, to bol pre mňa taký vzor, že mamkin prvý chlapec bol ocko, a že ockova prvá dievčina bola mamka, a že skončili spolu ... takto som si predstavovala aj ja /smiech/.

M: A možno ešte v detstve, ešte dôjde... keď sa zamyšľa, spomenula by si si na niečo?
E: V detstve som nad tým nikdy neuvážovala, nad manželstvom alebo nad debľu, to nikdy, to bolo skór len také akože platonické, aleom si predstavovala, ja neviem, sme boli zamilované do hojkejstov, do hercov, ale nikdy to neboilo akože vydával sa za toho človeka, vždy to bolo skór také nejaké romantické predstavy, že sme spolu chodili, skór ten vzťah – ako tá telesná blízkosť, že sme sa pobožkali, ako v tých predstavách, že som pobožkala neviem Brada Pitta, alebo tak, ale nikdy to neboilo akože vydával sa za neho, že budem mať deti...

M: Uhm, hovoríš, že na detmi a manželstvom sa teda v tom čase neuvážovala...
E: Deti som nikdy nemala, alebo nemala som k nim vzťah, až kým som sa nestała au-pair, v Anglicku. Moja mamka práveže vzdychky hovorila, ježišťária ty a deti, to bude strašná kombinácia... a no a teda to bolo blibé, keď som išla do Anglicka, že vlastne aj ten malý bol ná... náročný, fyzicky náročná povaha, vlastne nemal mamu a stari rodičia ho vychávali, a ja som tiež nemala svoje dieťať, takže ten začiatok bol ako kosa na kameň. No ale potom vlastne, keď tam prišla mamka na návštevu po dvoch mesiacoch jak som tam bola, tak ona ma trošku, „to miša, to miši, on je taký citlivý a skús ho týmto smerom ako ťahat“, a potom sa to strašne obrátilo, vlastne od doby, jak som bola v Anglicku, tak som úplne úsiliala do detí.

M: Takže je to tak, že kým si sa s tými detmi nestretla, tak si neuvážovala o manželstve?
E: Presne, presne... je to možné, no tak vlastne, sestranice a bratranci ma vôbec nebrali, keď boli mali... potom Michael hrozne zmenil môj prístup k detom, že tam bol oveľa detí v tom Anglicku, aj sestranice aj on mal malé, takže tam bol oveľa detí okolo mňa, to ma zmenilo vo vzťahu k detom, a potom ako do tej roviny – ale to som stále nemala žiadného partnera, vlastne prvého partnera som mala Juraja až po príchode z Anglicka. To znamená, že deti, predstava o detôch, jak si predstavujem mať deti, jak je to fajn mať deti prišlo skór než to manželstvo, nejaká myšlienka na manželstvo. A Juraj, to prišlo, prehrmelo to, nejaké dva mesiace sme boli
spolu, jak som šla do Prahy... a potom s Petrom to tak došlo ako k naplneniu, že ako predstava o manželstve a o detiach.

M: Uhm... hovoríš, že si mala malé sestránky, bratrancov... a Michael bol v tomto iný... E: Ja nevím, on mi príšiel strašne zraniteľný, pretože asi, as by to nebolo až tu krucne skočilo medzi mnou a detmi, keby on mal mamu. O tom som často premyšľala, že ostatné uapairky v podstate, roobili uapairky v kompletných rodinách, alebo aspoň tie deti mali mamu. Kdežto ja som prišla do, to ani nebola rodina, to bol starý otec a vnuk. A vlastne starý otec boli bývalý vojak, bez citov, ktorý... aj výchovu vlastných detí vobec nezvládol, tie vychovala vlastne jeho manželka, takže tým pádom, ja som tam bola jediná žena v ich dome, tak ako jediná matka v dome, teda, pri tom malom. On sa hrozne na mňa upol, on mi potom hovoril mother ku koncu... asi to bolo tým, ja som kompletne supolovala tých ženských úloho, čo tá žena mala v tej domácnosti.

M: Takže ty si myšliš, že to bol taký bod, kedy si... E: Uŕčite, mňa hrozne zmenilo to Anglicko v tomto smere...Ma hrozne posunulo smerom k myšlienkom k rodine a k detom.

M: Čo si tam teda robila, keď hovoríš že si tam zastupovala tých ženských úloho, skús mi to popísať... E: No ja som si predtým myšlia, že budem uapairka ako tie všetky uapairky, ktoré sa odťia právili a rozprávali mi o tom, že tam upratovali, že museli s detmi na ihrisko, a dozrieť na tie deti... No a mne keď zavolali, že majú pre mňa kvázirodinu, ako starého otca s vnukom, tak už mi začalo svitať, že to asi nebude také isté a vlastne, na to nikdy nezabudnem, ako tak malý detí, mi prišla do na Magnolíia station a on mi tak čítil. Tak už už z okna autobusu som si hovorila ježišmarína čo to je za kombináciu! /smiech/ Proste starý otec taký nevšedny, bývalý vojak a malý chudák, všia až za uši, to bol vidieť, že ten u holícia bol asi pred troma mesiacmi, nohavice také, že ich mal nad členkami, to bol vidieť, že o toho malého sa niekto nestará, akože bol taký chudákčik, že tie nechty mal dlhé, neostrihnute, no ježišmarína, to by výroba /smiech/. No a vlastne potom som prišla do toho domu, keď ma dovziaľ, tak on mi povedia, že nič iné po neche, ani upratovanie, ani varenie, ani nič, len nesom o tom malého sa starám, že on nemá nikoho a ten malý iba jeho, starého otca a starý otec každý deň chodil do Londýna za prácou, takže ten malý v podstate bol taký samostor. Vlastne mal len tú svoju tetu, tu Gregovu drahu, ktorá má malá vlastná deti, takže ona toho svojho synovca iba zviesza a dovizia z tej školy, predtým než som prišla ja. Tak vlastne ja som začala s nim domáce úlohy, v podstate všetko, čo robí mama, pripravovala som mu sváčiny, potom som ho aj do školy začala nosiť, keď mi dal Greg auto, som ho do školy, zo školy nosila, ku kamarádom ma ho nosila, domáce úlohy sme spolu písali, von sme spolu chodili, ke kholičov ho som ho nosila, na rodičovské združení som chodila /smiech/, nechybom som u strihala, takže vlastne všetko. Keď mal fošťas, tak som ho zobrala k doktorovi, na očkovanie, takže vlastne, ako matka, v 18 rokoch, v podstate, takže ja som tam hrozne dospelá.

M: A ako si sa v tom cítila? Vravala si mi, že predtým si na tým všeči nemusím pripravovať, na detmi... E: Ja som si to ani neuviedomila, ja som strašne utekala z domu vtedy... Lebo ja som sa vlastně nedostaš na školu, tak ocko mi to vtedy hrozne dávaly vyžrať, že pozri, všetci sa dostali, a ty si bola jedna z najlepších žiačok, a že kde si končila, tak ma vyhнал do Ó-sova na úrad práce, hrozne mi to dával yppit aj do dna, že som poohrela úplne, takže ja som hrozne utekala z domu, vtedy, ja som... keď... vlastne tá prává myšlienka ako uapair ani nevím, ako prišla, ale všiem, že tam som povedala, že musím preč, že musím hrozne dáľko od neho, aby ma už neterorizoval, takže som vtedy íšla vlastne na internet a začala som hľadať. To bol vtedy taky ako únik... A ja som na tým nemysliť, že čo tam budem robiti, som si povedala, však zvládol to aj iné, zvládnom to aj ja, na ten polrok, naučím pripravim sa vlastně na ďalšie primačky, hneď zabijem čas a zarobil som. V podstate tak, tak nejak dobre to vypálo, že aj som si zarobili ma vedeľka, a navýše to bola úžasná životná skúsenosť a ten priateľsky vzťah mi už vydrži naveky, aspoň tak to výzera. A mne to hrozne dalo a pre nich asi tiežom som navždy tak ostala tak, ako prvá a skutočná uapairka, ako taká najlepšia, k malému to dalo hrozne veda a mne dalo veda. Tak ja som ma bola ako mama.

M: Ešte sa trochu skús vratíť do detstva. Aké si myslieš, že to bude, keď budeš dospelá... E: No, tak keď som bola maličká... ako, tak... v puberte, ja som bola hrozny suchá. Však nás ani chlapí nezaujímali, my sme tam čítali niejaké anglicky, krásne kataríny a v podstate, ja som vždycky mala pocit, že zo mňa majú chlapí strach. Ja som našla nejaké partnerské vzťahy, alebo rove... rovesíci ma vobec nezaujímal. Mne príšli všetci taki nahlíplo, ja som sa... my sme sa s nimi nikdy nemali o čom baviti /smiech/, my sme skôr tú anglicku niejak čítali /smiech/, my sme si z nich furt robili srundu, keď do nas boli niejaký Fero Blaha, alebo Jelinek, však my sme ich mali za blicov, pretože som vždy mala pocit, že nám nesiahajú ani po kotničky /smiech/, že nám vlastne ani nerozumujú a sú len taki akože no... A ešte keď som bola menišia, žežiš... M: Keď si mala pocit, že to nesiahajú ani po kotničky, znamená to, že si mala niejakú predstavu, niečo s čím by si ich porovnávala? E: Ja som ich asi vždycky porovnávala s našimi... to bolo ako také dokonalé manželstvo a deti...

M: Čím konkrétne sa ti zdalo dokonať? E: Tým, že boli stále spolu, v podstate, že na dovolenky nikdy sme nemuseli so žiadnymu cudzímu řeďmi choditi, aby bola zábava, že v podstate, naši si vždycky vystáčili sami dvaja a s nami. Manka vždy zbáliala šerbe a dudlíky a všetko čo bolo a vzali so sebou pexeso, alebo vzali človečo nezlob a se večer keď nás uložili spár, a
oni si vystačili sami ten večer. To mi asi tak utkvelo v pamäti, že oni boli hrozne ako keby zohratí, proste pár medzi ktorý sa nikto nedostane, nejaký cudzi element zvoku, takže... Ani moc návštev sme nikdy nemali, ani v podstate kamárovar naši nemali, dneska majú omnoho viac kamárov, jak sme vypadli s Petrom do domu, tak strašne veľa známych majú, navštívili sa, do zahraničia jazdia, hrozne spoločenským životom zrazu žijú.

A predtým boli... Takže s týmto sa mi to vždycky spájalo, rodní dvolenky, všetky radosti, bolesti sme zdieľali spolu, hrozne ako súdržná štvrtočka sme boli. V podstate v tomto nás náši vychovali. ... Ja som to úplne oddelovala ako nejaké platonickej lásky, alebo manželstvo. Manželstvo, to boli naši, to bolo pekné, to bolo to, čo sa stane, keď stretneme prvú svoju lásku, potom sa hneď uzmeze a bude to šťastne žití ako naši a to prídu tie děti a tak. Ale zas ako tie platonickej lásky, ale tie lásky zo základnej, strednej školy, to som tak nejak od toho oddelovala potom, skôr to bolo, ja neviem, tak nejak radost' sa divať na pekného chlapca, alebo ktorý sa podobá tomu hercovi, alebo tomu hokejistovi, to som nejak vôbec nespájať s manželstvom. Alebo si nespomínam...

M: A predstavovala si si ten vzťah, povedzme s tým chlapcom nejak konkretne?
E: To asi kde konči, keď je v puberte... ja neviem, tak si nejak predstavuje, keď záspeva, alebo tak... nejaké romantické príbehy, ale moje romantické príbehy sa vždycky končili u toho, že nejaký vysnívany chlap..., alebo že sme sa pobožkali ale nikdy tá predstava nezvlášť do manželstva. Nikdy ani svadbu som si nepredstavovala... že v štách alebo čo 'smiech', nikdy tam nebola tá predstava toho manželstva. Tam sa proste celý ten príbeh skončil tým bozkom... Na to som nikdy nemyšlela... až s Petrov prýkrat ma to napadlo, že nejaké manželstvo. Som si vždycky hovoria, však to má čas a ešte som mladá a ti chlapí sa aj taki šušiace a taki pobláznené, nezodpovedné. A naš ocko je taky... v podstate môj otec je taký charakteristicky, dominantný muž, ktorý stojí oboma nohami pevne na zemi, a je takou hrozne silnou skalou, a dava zázemie celej rodine a žiandu chlap v mojich predstavách sa mu nemohol rovnovať. V podstate v tom zohorel aj Peter, že to bol pre mňa je jeden z dôvodov, že absolútne sa mu nemohol rovnovať... Otec ten má hroznu povahu, s ním by žiandu nevydržala okrem mamky, ale predsa len pre mňa je to taká istota až dodnes, že hocičo sa stane, on je tu a podrží ma.

M: Uhm...
E: Keď aj Honza, kolko-kokrat, keď ho zrovnam, ešte není úplne až taký silný ako ten ocko. To je vždycky pre mňa taký chlap najviac, čo môže byť... Najviac ochrani rodinu, partnerku, všet... v podstate vždycky, keď bol nejaký problém, on všetko zariadil, ja nechápem, jak to ten človek robi, ale hocičo sa stane, on všetko zariadil, on ide cez mňty. Honza, ten je už skôr taký, akože má nejaký škupule, alebo je skôr z takej sociálnej rodiny, že nie je to ten typicky kapitalisticky dravec, že predsa len má nejaké, že to sa nesmie alebo hento. Že nie je taký tvrdáš, ale má hrozne veľa podobných znakov ako ocko, že myslím si, že do toho manželstva bude mi oporu a bude dávať tej rodine nejaké zázemie...

M: Ak tomu rozumíme, chceš aby bol týž manžel dominantná osobnosť, ktorá ochrani partnerku, rodinu, znamená to teda, že ty potrebujes ochranu?
E: Naším sa tiež často zamýšľam, neviem, či je to tým, že som bližene, že som taká ako, fakt chcem byť dominantná a zároveň chcem byť aj tá poddajná žena. Toto vo mňu stále bojuje a chlap, s ktorým sme spolu, potom z toho musí byť zmištený. Ja keď som sa rozchádzala s Petrov, tak on mi poviedal, že, že on vie, že on v život e tákto vzťah neprežije, pretože tak citlivú ženu, ktorá dokáže tak milovať, a tak dať najavo tým svoju lásku, že takú už nikdy nestretíme. Vtedy som si sakra hovoria, tak som citlivka, alebo som tá dominantná, čo ho odkopla? Vlastne s týmto stále bojú aj pri Honzovi, že rada som ten jeho mazlíček, keď mám na to chut', a potom, keď rač z tými svojimi keci feministickej a kým je proti tomu zameraný, tak vtedy vrie vo mňe proste úplne, vrie to ženstvo a idem s ním do hádky, to neznášam. Viem, že sa dokážem o niektoré veci postarať, ako tvrdá ženská, že on niekedy až časne, že toho chlapa zastúpim, ale není mi to úplne po chuti, lebo „to je predsa moja rola a ty mi do toho nevstupuj“ a iné jeho mazličky mazličky také noblí. A keď ešte začne s týchových podmienok, ako to o viac ma to rajuje, ja nie som taká, ja nie som žiaľa pádzivá vychádzat bledoná, ja som proste temperamentná južanka, a to zvládnem. Takže aj s týmto nepomerom stále v sbebe bojúme, ale je viam, že neznezníchim chlapov ako je Peter vedľa seba, pretože to je pre mňa sračka, keď to tak hrané poviem /smiech/, ktorú vôbec nerešpektuji a nemôžem si ich vážiť. A zároveň nemôžem mať takého tvrdého vedľa seba ako je ocko, lebo s tým by som sa asi pomlátla.

M: Uhm...
E: Takže, Honza je taký nejaký kompromis: že je tvrdás na jednej strane až zároveň nie až taký tvrdás ako ocko. Postaral sa, je zodpovedný, stojí pevným nohami na zemi, neboji sa vedať svoj názor, ide o konfliktu. Vlastne Honza ma zaujával v P-like tým, že on sa pohádal so svojou šešovu, čo v tej dobe v tom oddelení šešovala. To ma najviac zaujalo, keď sa doniesol o tom chýr', že Tíška sa postavil tej krave tam a nadal jej, to sa ešte nikto neoddával. A vtedy viam, že mi to hrozne zaimponovalo, že ha, on aj napriek tejto debilnej byrokratickej štruktúre, tak sa postavi tej ženskej a... je to chlap. To mi hrozne zaimponovalo, lebo najprv som ho prehliadala, že je nizky /smiech/.

M: /smiech/
E: Však ja som chcela vysokého chlapa a toto 178 cm a ja som furt uvažovala... bože, čo pri tých mojich podpätikoch /smiech/. Potom som si ho nejak zmerala a bolo to dobré /smiech/. Práve je ešte vyšší o dva centáky.
Takže týmto mi on zaimponoval, práve to som proraďala u Petra, čočočvek bol, tak vždycky na mňa sa čakalo, čo ja správim, čo zariadim, a to som vlastne videla aj u nich doma, to jeho rodičia boli hrozne takí...

**M: To ti nevyhovuje...**

E: Nie, to som si už vyskúšala a viem, že toto by mi nevyhovovalo, že je to taká schizoefória bliženecká vo mne, že aj to aj to. Ja som minule čítala o svojom znamení, že u ženy-bliženeč, že ten chlap nikdy nevie, čo doma má, že bud’ má milujúcu manželku, oddanú, kuchárku, vyhovávaťku deti, potom má zrazu dominantnú, elegantnú, a neviem jakú, ktorá sa vždycky chlapa, že vlastne ten chlap sa s touto ženskou nikdy nenudí a celý život sa s ňou nenudí a to je pravda.

**M: Známená to, že si myslíš, že je to kombinácia, ktorá robi nejakú vzorovú ženu?**

E: Nie. Nie, ja v tom mám... ja mám predstavu o mužských a ženských rolách, ale ja sama v nich nenachádzam naplnenie, ja nie som typická žena. Viem, že Honza si predstavuje, má model od svojich rodičov – že tá žena odide na materskú, a tým sa skončí celá jej kariéra, ani tú kariéru nemusí moc budovať – pre tú manželku /smiech/. (…) najlepšie by bolo tak na pol úvazku, keď tak pracovala, potom tie deti vyhovávala, robila tie snídané, obed, večere, na tomto sa hrozne, že jedlo musí byť pravidelné, ja mám zas nepravidelnosť z domu, moja mamka, keď ja neviem... nech sa spí a obe . raňajká sa aj o jedenástej... toto nie, toto Honza nie. Proste snídané, zakáždené „v dev’et”, obed potom musí byť o dvanásti, najmeskor o jednej, pretože „maminka to tak dělávala a včera musí byť v šest.“ A ja keď to rozhádame, tak na tomto sme sa hrozne spočiatku hádali, že ja zavádzam svoje nepravidelné môresy na došíť životu, ale teraz už sme k tomu sklízí.

**M: Takže teraz je to ...**

E: Jako ja som tá žena, od ktorej sa očakáva varenie, takže jaký tomu ja dám . čo chcem, tak tak to proste funguje. Takže on teraz sa to snaži suplovať tým, lebo ja si rada pospíš, okdeky pracujem, tak si rada pospíš cez likvid, takže on si vlastné snídané robi sám a toto mi hrozne často vyhodzuje na oči. Že si robi... Normálne mi spočítá, kofíkókrat som tu urobila snídané... Takže to až do takýchto extrémov to ide /smiech/. Ale tak ja si to vždy vyžehľím, urobim nejakú lahodkú na obed, takže potom ho to prejde, ale na tomto sa častokrát teda hádame, že on má veľmi, veľmi vyhranené predstavy o mužských a ženských rolách a viem, že mu to nesédí, že mňa do toho neníme nejak žamontovať. Ja som sa o to jednu dobu snažila, aby som bola prosa taká žena, čo mu bude vyhovovať, aزو hrozne som nie ľudí zcela, ale zoro hrozne som sa snažila, bala som sa, že ma opusti... On bol taký nestále, v podstate aj ten źiacikot vzťahu bol taký, skôr ja som bojovala za ten vzťah ako on, takže tento strach, tej neistoty vzťahu, vo mne zostal a viem, že takýto istý strach mal aj tá jeho prvá holka, že on tiej v nej vyvolal takú tú neistotu, že on ju môže opustiť. Takže ja som sa tomu snažila vyhnúť tým, že som mu zahlia košele, že som mu varila, prosa, ako keď vtedy vakaši lapajú, asi tak. No a potom už, keď som videla, že je to tak nejak ulapené /smiech/... a tak aj tá práca tomu napomohla, že už toľko žena toho toľko nestíha, tak som sa na to prestala nejaku upiťat’, lenže ja som si ho pokazila vtedy, keď som vyvárala, on si na to zvykol, a potom to automaticky očakával, no to už teraz to nejde. Takže na tomto sa hodne hádame.

**M: Ty hovoríš, že si si ho ulovila...**

E: No, tak v podstate, akože som si ho ulovila, no /smiech/. Náš vzťah to je jeden román.

**M: A aké to pre teba bolo? Vravala si, že chceš niekoľko dominantného, a vraš, že si si ho ulapila...**

E: Ale ja som vždycky vedela, že on bude taký nejaký dominantný typ, to som tak nejak odhadovala, aj v P-comme a vtedy som mala chuť sa nejak podriadiť, akože ja som sa do neho stránne zamilovala, a ja keď sa zamilujem, tak ja úplne šaším, ja stránne schudnem, to je pomátenosť myslie a on mi túto šancu nikdy nedal. Vlastne s tým Francúzom, to som prežila najviacušiu všeč akú som mohla, v tej svojej zamilovanej mysli, že som schudla za jeden deň tri kilá, fakt som bola vtedy zamilovaná. A viem, že toto by som mohla aj pri Honzovi prežiť, ale on mi nedal šancu. Tým, že on to vlastne, ale on bol zas na druhej strane česty, on vedel, že z P-comu on chce odísť, že odide z Prahy a necheli mi zbytočne mútiť hlavu, takže on vlastne to vo mne nejak tímil a tým pádom, ja som nemohla tej lásko dať úplný priebeh. Ale hrozne som ho chcela, stránne som sa zamilovala a vlastne on bol hrozne taký v tom vzťahu, taký vlažný a útrž nevedel, útrž naznačoval, že to asi nedopadne, a ja som sa všetko zamilovala a vlastne on bol hrozne trápila. Potom vlastne párkátra sme sa skoro rozšíšli a obrat nastal, až keď sme sa vyspali spolu. Vlastne po troch mesiacoch, stránne zodpovednosť nabral voči tomu vzťahu. Keď vedel, že už sa ma dotklo a to je práve iné, než u iných cholapcov, on to bral hrozne vážne, že dostane, čo chce a nechá t’a, a u neho je to presne naopak. že keď sa to stalo, tak mal zrazu obrovskú zodpovednosť v tom vzťahu, starał sa o mňa, nebolo mu jedno, čo je so mnou. On si najprv myšlel, že keď odide z Prahy, že ja párkátra za nim zájem kvôli sexu do K.-ova, a potom to skončim. O to váčiso bolo prekvapenie, keď ja som stále za ním jazdila, každý týžden, každé dva, potom on sa už tiež hrozne zamiloval, a na Vianoce, to bolo dva mesiace po jeho odchode z Prahy, už vedel, že je to vzťah. Už mi aj napišal, že ma miluje, alebo teda mi to povedal, že ma miluje.

**M: Uhm... hovoríš, že ti to povedal a ty...**

E: Ja som mu to povedala už skôr, po dvoch troch mesiacoch, že ho milujem, ale on bol taký opatrný, aj na darčeky, aj všetko.. Ja som sa napriklad dozvedela, že keď odchádzal z Prahy, ja som mu dala toho Bubu, a on mi dal šálku medvedíkov a ja som sa dlho potom dozvedela, že to bol pre mňa rozlučkový darček. On sa chcel tým rozlúčiť, akože už teda ako... /smiech/ tá šálka je tu dodnes a stáhlme si ju do nového domu /smiech/... No
nechcel mi mútiť hlavu, pretože vedel, že v tej Prahe nechce zostať. Nakoniec sa do nej vrátil, kvôli mne/smiech/, po pol roku.

M: A aké je to teraz?  
E: Čo myslíš, medzi nami? /smiech/ teraz?

M: Skús mi to popísať...  
E: No, teraz je to hrozne hektické, často sa hádame, kvôli domu, ale tak, je tých starostí veľa, on nie je úplne spokojný v práci, tie mužské ženské role sa do toho...

M: Skús mi to popísať podrobnejšie...  
E: Od varenia, toto sa hrozne od varenia odvija. Proste jedlo, anón Honza je jedľák, uhôš láška ide cez žalúdk, ano, to je pravda /smiech/... tie řaňajky, večere, svačinky, to ako to musí byť a na jedlo si hrozne potpí a v tomto asi ja v jeho očiach zlyhávala trochú ako žena... ale no neviem... ja som sa kvôli tomu hrozne trápila...

M: A ako to teda vyzerá, keď tu to jedlo neurobíš...  
E: On si to správ sám... on si to jedlo uvari... ale potom to aj otcovi povie do telefónu: „udělal jsem si snídaní, no já sem si jí udělal“ /smiech/. A potom to spočíta, koľkokrát si to on udělal, koľkokrát som mu to ja urobila, snídaní, takže on to eviduje. A napríklad, aj teraz, keď nám dávali podlahy, vlastne on robil podlahy s kamarátom u nás v dome. A to bolo presne ten vikend, keď som išla na Slovensko domov baliť veci, a vybavovať si novú občanku, a jeho otec tak ako naznačil, že prečo nezostavám v Prahe!? že dělníkom treba varíť. „Tak hovorím, ja sa nejdem domov flákať; ja idem balíť“, takže on to jako na mňa aj jeho otec tak skúšal, vyvolat to ženské svedomie, ale ... no tak to...

M: Uhm...

E: „vynechaná časť nahrávky na Evinu žiadosť/ vtedy sme sa hrozne hádali kvôli domu, aj kvôli všetkému, vlastne aj kvôli tým výzvam, kvôli tým žensko-mužskému rolám, on mal hrozne depresie z práce, to na neho doľahlo, v podstate celá tá práca sa neukázala byť taká, ako mal byť. On tie stresy nosil domov a vlastne všetko ukladal na mňa, ten stres. /vynechaná časť nahrávky na Evinu žiadosť/ Honza na mňa tlačil ako na ženu, ja som z toho mala nejaké výčitky svedomia.

M: Hovoríš, že na teba tlačí...  
E: No, Honza je napríklad strašne šetrný a on si predstavuje, že ja ako žena nebudem veľa utračať, to je práve to, čo má spoločne s ockom. Žena musí dobre vyzeráť, pekne sa obliekať, výdhucky keď víjdeme z domu, tak ma premeria zhora dolu, ano, dobre vyzeráš, páci sa mu to, ale nech to išostojí. To je práve jak si to on predstavuje, „ano pekne, ale čo hôrš cudži nakupovať“ /smiech/. Napríklad minule som došla s novým kabátom, ja som si ho kúpila v HM za tisícku a on „ehm, a tis to se mňou ani nekonzultovalo, že si kopíula nový kabát?“ „a proč bych to s tebou môža konzultovať?“ „Moje mamka, kedy si sla něco kupit, výdhucky sa poradila s týmto, protože to je velká investícia“ „tie peniazé som si zarobila ja ja sa s tebou nebudem o nicom radiť, keď si budem kupovať“ „No ako stejné, já se s tebou výdhucky radím, když...“ „No dobre, keď ty si kupuješ obliek za niekoľko tisíc, to je trošku iná investícia, keď môj kabát v HM za tisícku.“ „No ako stejné, ty bys to se mňou mohla konzultovať.“ „Na to zabudn, ja nebudem tvoja mamka, ja nebudem s tebou nič konzultovať, to sú moje peniazé.“ A vlastne my sme mali zlúčené účty, ale rozdelení sme ich naspät, pretože, ja nezniesem ten pocit tej kontroly, už nie. Najprv som si myslíla, že to bude fajn, ja som najprv všetko chcela takto, že spolu budeme, že budeme šetriť spolu, hospodáriť spolu, to bolo tak v októbri, v novembri, všetko spolu, spolu, ale potom vlastne, tak neznešiteľne ma dopadol pod svoju kontrolu, že vlastne kofko sme ušetrieli presne, kofko presne, kontroloval mi účet, vlastne to všetko doľahlo na mňa /vynechaná časť nahrávky na Evinu žiadosť/, ten diktat a ani, nie, on to nerobil nejakým hrozne násilným spôsobom, ale vo mne to hrozne vylávalo spomienky na moje detsko, keď mamka kvôli tomu plakávala, kvôli peniazeom, to je vlastne mále nekdokázala si zarobiť toľko peňaží, aby bola samostatná a všetky pančušky, ponôžky musela reprimovať očkóv, a vlastne to zplynulo medzi našimi hrozne hádky. A tento pocit mám v sebe dodnes a možno až prehnané na teba reajm, keď Honza na mňa tlačí za peniazé, ale ja som na toto hrozne agresívna, keď ma takto kontroluje, ja vždycky vyletim...

M: Takže tá kontrola sa prejavovala v tej materiálnej oblasti... checel kontrolovať tvoje príjmy...  
E: /Checel, checel, ale ja som ho z toho vylučila von. On vie kofko zarábam, my sme si stanovili, kofko budeme šetriť. On mi stanovil hornú hranicu, kofko chce ušetriť, tak som mu povedala, nech ju pekne zvyšiť, že to nie je reálne, ja mám aj nejaké svoje ženské výdaje, ako napr. kupovať si obliecenie, alebo chodiť na kozeletku: „a to musí chodiť na tú kozeletku??“ hovorim ano, „a mamka nikdy nechodila“ hovorim mu, tak tvoja mamka nemá akné, ja mám akné, tak ja to pětikoľa za to dám měščene, „to jen za mačkání“ „ano, mačkání, já to mám ráda“ do toho si nenechám. /vynechaná časť nahrávky na Evinu žiadosť/ som si povedala, že to, kam som sa dostala s tout svojou ústupčivosťou, ja som sa fakt snazila, že on je v tom vzťahu, že jeho musím podporovať, aby mal doma to zázemie, však čo ja. Seba som úplne zatlačila dozadu, a to mi aj tá jeho teta potom povedala /vynechaná časť nahrávky na Evinu žiadosť/, že „ty si úplne potlačila seba, svoju osobnosť. Len aby to bolo doma dobré, domov si chodila s takou vysieláčkou, v akej je Honza náladie a tomu sa ja prispôsobil.“ A fakt som to robila. Honza je v zlej náladie, je nervózny z uzávierky, ježiš, čo ti urobim, čo ti navarím, ukážiť i nožičky ti nmasírujú. Presne taká som bala. Fakt, ja som bola taká. A /vynechaná časť nahrávky na Evinu žiadosť/ som si povedala, stačí. Aj
ja chodím do práce. Honza mi povedal, že ja si to tam chodím iba odsedieť, tých osem hodín. Tak hovorím, ja tam ale tiež chodím.

**M: A aké to bolo potom, keď si odmieta plniť tie jeho predstavy?**

E: Bolo z toho trochu zle. Niektoré na konci februára sme mali obdobie, keď sme sa dohovorili na rozhod. Že predáme dom a rozdelíme si to, ako fakt už sme boli dohodnutí na rozhod. A potom, asi za 5 minút som dostala strašný záchvat plácu, a čo bude s Fufom a Bubom, no tak sme obidvaja z toho nariakali, takže sme sa nerozlišili, to je asi jasné /smiech/. To ani nikto neochádza. Ale ja som prestala, prestala som sa mu podkladať, v podstate, všetci mi to povedali, my auto potom boli na vikend u jeho rodičov, a tam ma hrozne podrážila jeho segra, ktorú, musím ako povedať, že som na ňu veľmi zmenila názor, my sme tam boli konzultovať tieto problémy, aspoň troška nech mu jeho rodičia, nech mu dohovoria, nech tú prácu tak nežere, nech tie stresy neprenáša domov, že medzi nami to potom robi rozbroje.

**M: Uhm...**

E: Takže rodičia do, v podstate celá jeho rodina sa postavila za mňa, že ma hrozne prekvapilo, lebo som mala tiež trošku predsudky voči nim, aj voči Markéte, takže sa veľmi ospomedlišťujem, a to že sa ma zastali a podržali ma, Honza je veľmi ťažká náuta, oni to vždy vedeli, a Markéta tým, jak ma vždycky pred ním varovala, tak ona mala pravdu. Malá pravdu a poznala ho lepšie než ja, aj som ho spoznala tak skutočne, tú jeho cynickú stráňku som spoznala teraz. Takže oni sa za mňa postavili a povedali mi a hlavne Markéta, aby som sa mu tak nepodádala, že Honza není ten chlap, že si to zasúl, aby som se toľko poddávala. Mamka mi to isté povedala, aj jeho teta mi povedala „trošku zdravej sebečnosti“, aj som to začala aplikovať. Nelúbilo sa mu to, boli z toho nejaké hádky a aj vlastné povedali, že s tým nesúhlasí.

**M: Hovoríš, že sa mu to nepáčilo...**

E: No, čo sa týka tých finančných útrat, už si z toho robi sranud: „tak otvorime sekáč, s tvojou garderobou,“ že nemá zmysel sa s ním o týchto veciach hádať. A ja som si tak hovorila, tak si z toho až tak veľa nobodiš, keď sa so mnou nerozlište, keď so mnou staváš dom, stále hovoríš jak ma miluješ, tak to asi až tak neprežívaš, asi to nevadí. A biba som bola ja, keď som si snažila podkladať. Komu to není prijmenne, že, keď sa mu niekoľko podkladá, keď mu nohy masíruje, keď mu ješté robi, každý chlap to má rád. A na to je ľahšie si zvyknúť. Ja viem, je časťa cesta si potom od toho odvyknúť /smiech/, to je to, čím sme si teraz prešli.

**M: Uhm...**

E: Moja mamka mi to tiež hovorila, že keď chodila s ockom, tak že ona bola vždycky tá, čo ho pobožkala, pohladať, „Tomáško, to si to a...“ a že ju mrzelo, že on jej to nobodiš naspäť, „Tánčika a tak,“ a že mu to raz povedala, a že on „prečo by som to robil, keď to robíš ty, mne je to predsa prijmenne, prečo by som sa ja námahal, keď ty vždy prideš a pobožkáš ma.“ Mamka povedala, žiadný chlap nestojí za to, aby si sa mu podkladala. A to je svätá pravda, potvrdzujem.

**M: Vrátim sa ešte k tomu, ako ste sa zoznámili, k tomu, kto koho ulovil...**

E: No, mňa vždycky hrozne trápilo, že keď mi rozprával o tých svojich bývalých, že on vždycky sibal. Je ako aj u mňa to bolo tak, že ja som sa mu pácila a on na mňa dorážal, ale ja som si to výložiu asi viac, než to on myslel, že on je zamilovaný a bali ma. A on ako tak laskoval, on Honza vie hrozne laskoťať so ženskými, a asi dokáže v zene vyvolat falošný pocit, že ju zvádza. On je tvrdý docela dostá /.../. Keď ja som prišla do P-comu, ja som si ho nevšimla, prvýkrát, keď som prišla, si to vobec nepamäťom, on hovorí, že ja som sa mu pácila hneď, a že potom už schválne chodil do toho fillingu stále. A že som mu asi lúbila, a že ma cheľ, ale zároveň, nechcel mi popliesť hlavu, lebo všetko, alebo on si myslel, že to nemá tádeľ na nejaké trvanie. Že to bolo také, ale je fakt, že pravú kyticu som od neho kýtal po pol roku vzťahu, to hovorí za všetko. A keď som mu povedala, prečo mi nekúpi kvetu, tak „ja som kdyši nosil kytky až z Prahy do K-ova a steva je se na mňu vysrala.“ Tak som si hovorila, fajn, takže kvôli nejakej krave, ja budem trpieť, v životе nedostanem, ružu, no. Tak som dostala tulipány, teraz mi nosí stále kvety /smiech/.

**M: /smiech/**

E: Najprv mi začal ako ruže, prvú kyticu mi kúpil, keď sme sa 6 týžňov nievedeli, som bola hrozne šťastná, potom ma bol čaťať v K-ove nadráži s kvetinou a párkrát kúpil ružu, ale to som mu hovoria, že to som dostala od Petra, takže „tak to ne“, to nebudie kupovať ruže. Ja mám rada tulipány, tak začal tulipány. Ja som povedala, že mám rada kvety, a vlastne ano, to mi on vtedy povedal, že som taká drsná žena, že som taká temperamentná, že „nie si taká nežná, že k tebe tie kvety tak nejdú“, to ma hrozne nasralo. To nie je pravda... On má o mne takú predstavu, že ja som taká drsnjejšia, pretože predtým chodil so samými bábikami. Blondýny, maléčky, tenučku, bez prés...

**M: Aké to pre teba je, keď ti povie, že si taká drsnjejšia?**

E: Ja si myslím, že on čo to na žien na tým žien, tak hrozne zmenil priprie nám názor. Honza predtým, aj čo viem aj od jeho sestry, aj z jeho rozprávania, jemu sa úplne iné typy pácili ako ja. Ja po fyzickej stránke, to s tým súvisí. Predtým vždycky blondýnka, pretože tá blondýnka, to je také bábikovské, taká typická žena, že idol, sexySymbol je blond. Takže tie blondýny sa mu pácili, hlavne aby boli malé, malé prsia. To som mala, viem, že keď som bola do neho zamilovaná, tak on raz povedal, že jemu sa pacia malé prsia a ja som prerevala celú noc. Ja a tie moje kozy /smiech/. Takže malé prsia, bez pásu a také drobné ako sa mu pácili, skôr také ako
dospievajúce dievčatá vyzerali tie jeho bývalé. To aj jeho sestra hovorila, že tak tá jedna, tá krava, tá Zemanová, tá fakt vyzerala ako decko 14 ročné, bez prášku, bez prášku, diera medzi nohami, to taká anorexia pomaly a to sa mu páchlo, pretože v ňom to vyvolávalo dominantný pocit, že on tú ženu ochráni a on ju ovláda.

A to mu teraz ces vikend povedal, že jeho bývalé na ňom vždycky ocenili, že sa dokáže postarať, nikdy s ním nezostanú v živote na holíčkach, že on je ten, kto dáva tomu vzťahu sílu, a zastrešuje ten vzťah. „A ty si tá, ty si často skratká všetko aj sama zariadili, ty ma tak nepotrebuješ.“ A pákrát, keď sa chcel so mnou roziť, tak mi povedal „však ty ani chlapa nepotrebuješ, našo je tebe chlap, všehochi sa zařídíš aj sama, ja som pre teba úplne nepotrebný“. (…) Teraz si na to už tak nezvyk zvyk, aj aj som si na to zvykla, že vlastne chcem byť nezná, chcem byť žena, nie nejaký vlastný. Občas teda mám tendenciu k takým tým sklonom dominantným, ale nesmýším si že… Ja som sa umralnia pri ňom a on sa umrazil pri mne. To sa asi navzájom nejak tak vybrúsi postupne, mám pocit, aj ja musí ubrať, aj ja.

M: A čo svadba? Vravela si mi, že ju už pomaly plánuješ...
E: No, budúci rok. Tak ja si mysľím, že ma požiada o ruku tento rok. Ja to tak nejako čakám a on to aj naznačil. Keď sme boli naposledy v K-ove, tak sme sa nejaku bavili o pár desiatke, našli, že budú mať na jeseň, tak som hovorila, že očko odložil dosť vina na oslava, a že odložil ešte viac, keby bola svadba, a všetci sa začali snažiť, jeho rodícia aj sestra, a on bol úplne vážny, a otec tak naňho „čo ty taký zamačený, že len my sa tomu smejeme!“ To nie je smešné, hovorí Honza, to není smešné, to je úplne vážna vec a ja to myslím úplne vážne s Evou, že čo je na tom smešné na svadbe. Tak to plánuje, si myslím /smej/. Tak nevím, či…

M: Ako nemáte to tak, ja nevím, niekde je to tak, že sa ten pár dohodne...
E: Nie, nie, nie, Honza je klasik. Honza je klasik, on vie, že to urobí tak, a to mi už aj povedal, že ma požiada o ruku, keď pôvodom, naj podobne, ako aj príjem, to natoľko, že má požiada o ruku. Keď na tom počas obľúbeného, ťažko aj keď sa zidu obidvoj strany. Len nevím, že to spraví. Raz mi povedal, že v garsónke ma nepožiada o ruku, takže mi ešte dva týždne/smej/. Ja som raz povedala, že by som to chcela niekde voľne v prírode, keď budeme volať na dovolenke, alebo tak...

M: Ako myslíš, aké to bude?

Viem, že on čaká na moment, keď ja budem na ňom závislá a vtedy ma ako dostane do svojej moci, a ja toto nechcem. A taká jediná nádej ma díva to, že mám za sebou veľa bohatú rodinu. Že v podstate, dievčaťa, čo mal predtým, oni boli viaceré z charobnych, až sociálnych rodín, vlastne tej prvej, on kopoval oblečenie, a čo sa ale muž „ja kupujem oblečenie, ja som ten“. Kdežto tuto Grafová, kúpi si kábát, ani mu to neoznámení, nekonzultuje to s ním. Takže toto sú asi prieho kapky. On by to asi rád ešte zvratí, ale myslím, že čím dlhšie bude v tom stave, že ma nedám tú šancu, tak to o viac sa tomu priuči, že som samostatná, emancipovaná ženská, ktorá sa bude zarábať peniaze. Jeho sen je teda raz byť niekde v prírode, starať sa o ovce, to som povedala, že ja nie som žiadna siedlačka, že ja budem chodiť do práce, tak sme naštípili kompromis, že chceme k Brnu iešť niekom bývať, aby mal on priároku a aby som ma mala na dosah veľkomo. Ja budem robiť karieru a vydelávať peniaze. „Tak dobré“ Hövorím, ty ten typický chlap sa uspokojí, aby ženská vydelaival šťalková v prírode, „Jo“ no to nevím teda. 1mm nie...

M: Ako hovoríš, že ty zostaneš s dieťat’om doma, keď na to pride...
E: Áno, pôjdem, určité. Ja sa na to teším.

M: A Honza? Nernozmyšľala si na tým, že on bytiez hoľohol...
E: Ježiš, to nie. To vôbec, to ho zo satoňo neznam, Honza… Ten ani nesiahol na žehlie priko, odchody to byvame, toto on necháva ake. Ako pomôže mi, keď ho poprosím, keď napr. povysávať, to urobi, ale to nechcem.

M: Ako hovoríš neprichádzáš do úvalu, že by zostal s dieťat’om on...
E: Nie, vôbec, nie. A to aj ja tak chcem a viem, že on si to nedokáže ani len predstaviť. Možno keby som niekoľko také skusila, tak by sa možno aj bol schopný rozísť. Ja nevím, to snáď nie. Ale viem, že na to má veľmi striktne názory. Veľmi ako. Naštíp, v tomto sme obdivávať taki ako tendenční. To sme sa naposledy o tom kočku… povedal, že ma kočka po ňom. „Načo by sme kupovali nový kočič, tam manka má“. Hövorím, prosím ťa 30 ročný, koženkový socialistický kočič. „Proč, vzťať je to jenom na to, aby v tom dítě spalo ve dvoře“. To si prido v bedni, hovorím, a s čím pôjdem do mesta? „Ty nebudeš chodiť do mesta, to není pre deti dobré“. Hövorím, ja budem ako nejaká sliepka dreptieť na dedine. Ja ti hovorím, to ešte bude trváť, takže /smej/

M: Si na to pripravená /smej/
E: Hej, ja som pripravená, mňa to bavi /smej/. Ja sa rada hádam. Ja som zistila, že mňa vzťah ako s Petrom ma nebaví. Ja mám rada práve ten oheň, keď sa môžem akoze… Ja mu strašne rada vybíjam tie jeho chlapské názory. On vie, že tiež sa o tom rád háda, tie jeho antifeministicke postoje, a zas ma tu dáva...

M: Myslíš, že ta tým aj rád provokuje...
E: Ano, ano, určite, rád ma provokuje s takýmito vecami. „Ty seš feministka.“ Zrovna mi to povedal, keď som ťehlila, kešele. „Za existenciu hospodárskych cyklov môžu feministky.“ Hovorím, ty si blíž, viac čo, ja som rada, že tie feministky sú, kvôli chlapom ako si ty. „Seš feministka“. Hovorím, ano, preto tu stojím už tretiu hodinu a ťehlím ti košeľu /smiech/. My sme také talianske manželstvo, teda talianske spolužite. Napre, kolegynie v práci hovoria, že by to nemohli mať, ako to máme my, že oni potrebuju domov isť a aby tam bol kľud s tým partnerom, prostie si oddýchli po tom celodennom strese. Ja mám zás pocit, že u nás niekedy ano, je na toto náladá, že sa príšťime a ty môj bubeček a ty moje vtáčatko, ale zas niekedy vyložene mámie chuť jako trošku sa poštraifovať.

M: Si hovorila, že si dokážu predstavit, že by to nebolo manželstvo na celý život...

E: Neviem, práve nad tým vždycky uvažujem. Že keď on bude stále takýto zatvrdlý chlap, čo keď sa divam na jeho otca, tak je to dost možné /smiech/, vlastne tá jeho mama, tá je len v tej svojej záhradke, tak si hovorím, či to výdrijm čely život. Buď si na to zvykneš, že budeme v niektorých manželských sferách absolútné oddelenie, každy si to bude robii po svojom, ja budem mať vlastnú kasu, on vlastnú kasu, pretože to si peniaze, pre ktoré sa vlastne aj teraz...

M: Tak ako to máte vlastne a teraz...

E: Ano, to máme aj teraz, Honza ma taká predstavu, že to potom zložíme ako manželia, ja to nechcem. Ja už teraz viem, že to nechcem. Aby ma nemal pod kontrolou. A práve skôr, pretože tú nezávislosť, slobodu, dávajú peniaze. A aj v tom manželstve, ziaľbohu, je to tak. Tá nezávislosť je o tom, keď ma každý svoj príjem a vysielvať, keď chceš desku trebárs kúpiť ponožky, alebo kúpiť si pančušky, to malo moja mamka, toto nechcem. Takže ja vždycky nad tým premýšľam, že musím si zabezpečiť nejaký svoj príjem, aby som mý Nebola na ňom závislá. A z toho jedného ma trošku desí tá materská, tak si hovorím... ale snáš mať toťko podriža, že to...

Neviem, neviem, to ešte celkom som nedoriešila. Musím povedať, že som si povedala, že teraz, keď skončí tá stavba, hurhú, toho domu, tak si začnem sam a odkladá bokom nejaké peniaze.

M: Uhm...

E: Už som mu to oznamila, že si budem šetriť. Ja som mu aj povedala, že keď budem na materskej, tak určite chcem mať svoje auto. Už mi aj oco povedal, že mi ho kúpi. Ty brdo, to bude pre neho ďalšia šoková správa /smiech/. No ale to uznal aj on, že byť závislá na tom jednom aute, že potrebujeme dve autá, v tomto je rozumný, takže ja aj to auto chcem, aby som bola mobilná s tým dieťaťom, pretože tam v tých R-och, trčia celé dni. Honza má predstavu, že materská, to je ako dovolenka, a keď ma vyličíme, že je celý ten maratón mi neveri. Ale hovorím, keď na to pride a povedzme, niekam pôjdem von s kamarátikami a nechám ma to dieťaťa, potom to uvidí. Ale to je oči oča času. Keď sme mali teraz firemnú akciu večer, tak sme... jedna moja kolegyňa má mašloho synčeka a hovorí mi /Honza/, že a kde bol ten malý? Hovorím, s tátikom normálne. „Jo, a to ten táta to toleroval?“ Hovorím a prečo nie? Keď sa zde návšteva a ona je zamestnankynia, tak tam isla, a pokiaľ ma mašel, tak naňho dohliaďame.„Ačo by si robita ty, keby sme mali dieťaťa?“ Hovorím, tak by si ho pohlídal ty, nie? „JO!“ Hovorím, tak keby mal horúčik, alebo bol chorý, tak to pochopiš i šef, že ostateň radšej s tým deckom. „No ale jinak?“ No tak jinak, tak by si na neho dohliahol ty. Ty budeš stejne táta tak jácima. „Jo? A kdybych já chtěť na pivo?“ Hovorím, tak ťa pošleť do prdele a budeš sedieť doma s tým malým. To ako žiadne také, že ja idem aj teraz, a ty nepoďješ nikam.

M: A funguje to teraz nejak podobne, keď niekam chceš istť...

E: Ja sa ho nepýtal, že mám teraz došť nabitý program, častotká sa vidím s kamarátikami a idem na kávu, mám také kolegynie, ktoré sú nezadane alebo rozidene, tak tie by sa najradšej čo najčastejšie stretávali, ja to obmedzujem, predsa len mam vzťah, ale ako chodím, raz týždenné chodím von a on ma niekaj neobmedzuje. Hovorím si, že keď budeme na tom baráku, on zase rád kutí, tak on si aj tam nádeje. A tak ako ja mám veľa kamarátoch a on nemá žiadneho kamarátu. Honza je v tomto po rodičoch, on nerád sa moc otvára řučom, tým pádom ma málo kamarátov. A napríklad aj keď riešime sôviška, tak z toho strany pride jeden jedenin kamarát. Ja mám asi sedem kamarátoch, ktoré ma chcem mať. Číže je to druhá vec. A keď ma to poviesť, aby sa ozval nejakým kamarátom z vysokoj školy, tak vždy je v tom nejaký zádrhel. Ale tak to je jeho problém. Ja, niektoré veci som na sa naučila reagovať tak, to je to svoj problém, to je riešiť nebudem. Predtým ma to vždycky hrozne bolelo, chcela som to riešiť, aby sme to spolu rešili, aby sme naší nejaké výsledkyho, aby sme to malo dobré obaja, teraz viem, že Honza je stráseť trohlová a hrozie. Honza je jeden z najváčších oslov, ktorých poznám /smiech/, keď to mám takto povedať, v tej trohlovosti. Takže som sa naučila naťho kašľať, nech si narazi hubu sám, nech ho to mrist. Jacqueto niektorí řuďa sa naplno učia na svojich vlastných chybach, proste jeho nepriuranost, zabudovanosť, on zapadne fľuse od bytu, zapadne peňaženku „Evicko, kde to mám?“ „Tak si to nájdí v tom svojom bordeli. Som ti tisiciká povedal, uloš ti si skriňu, neuloši, tak si to hľadaj.“ „A co seš taková?“ „Nejsme taková, vždy ti to hovorím, tak to neprosvápi, tak teraz sa nedív, že strácaš veci.“ Takže už som sa faktna naučila, že niektoré veci netreba, nechávam to. Nemá to zmysel za každú cenu tu tlačiť, že všetko, všetko spolu. Sme predsa dve individuálné osobnosti, žijeme spolu, ale každý musí mať ten svoj priestor na dýchanie. Preto ja si nenechám sihať na svoje nákupy a každý mesiac si odložím peniaze, aby som si mohla na seba niečo kúpiť. A keď aj na mi neňada, že už sa to nezmení do skrine, tak si kúpim novú skriňu a nebudem sa ťa...
M: A keď to tak porovnáš s tým, aké to bolo predtým?
E: No, on to mal hrozné rád. A ja som to tiež mala rada. Rada spominám, keď sme sa sem nasťahovali. Ale ja... viď já som to nemala s čím porovnať, ja som bola študentka, ja som písala diplomovú prácu, ja som denne písala 5 hodín, potom som nemala čo robiť. Som bola nadšená, som varila, piekla, skúšala remesky. Ja som sa tomu tešila, nachádzala som sa pre to, ano šlo mi to, ale som začala pracovať, predsa keď človек sedí od dievatej do piatej v práci, tak nemožno varíť.

M: A čo domáce práce? Ako to u vás vyzerá? Robíš ich ty?
E: Ja, ja ich robím, ano. Ako zatiaľ je to každý týždeň, snažím sa to robiť každý týždeň, ale pranie nerobím každý týždeň a upravovať sa tiež snažím. On mi v tomto nepomáha. Skúšala som ho do toho zatiahnuť, (...) viem, že idem ešte do horšej situácie, pretože ten dom bude ešte väčší, viac okien, viac všetkého, uvidíme. Ja som otvorená aj na možnosti nájať si nejakú paní na práci. „Hoho!“ Čo hoho, hovorim, budeš to ty upravovať?

„Jo, já nebudi platil nejakú škóru. Hovorim, ja si ju klidně zaplatím, já budu vydělávať. To bude ešte predmetom dalších diskusí /smiech/. To ja viem, že preháňam s upravovaním, prosom takého. Ja v podstate rada upravujem. Rada upravujem, ale ak budem mať deti, radšie sa budem venovať deťom a písať domáce úlohy, nie lietať s prachovkou. Deti mi budú prednejší. (...) Prečo, keď to niekoľko rád robi a chce si tým zarábať, prečo, nech to správam. A Honzove prežitky, „jak to pak stíhala moje maminka?“ „Tvoje maminka končila o pol štvrtitej, ja končím o šiestej a domov sa dostanom o siedmej: „No tak si musíš najť prácu, kde budeš chodiť dňa domá. „Tak mi taká prácu nájdí. „No tak na pôl úvazku.“ „Tak jú ti na to seru, abych vydělávala 15 tíšic, no tak to ne. Ja chci dělat svoji kariéru. /smiech/

M: /smiech/

M: Myslíš si teda, že ženy potrebujú chrániť?
E: Nej, ja som ešte z tej starej školy, ktorá je o tom presvedčená. Ja už nie som tá klasická žena z tých románov Jane Austen, ale som taká nápor akože.

M: A pred kým, alebo pred čím?
E: Ja myslim, že ten svet je zlý, fakt si myslím, že hej. Hlavné tá žena sa stane ešte zraniteľnejšia, keď má tie deti. Verím tomu. Verím tomu, že ešte stále žijeme v mužskom svete. Ako niekoľko ma iní muži naháhali, alebo tak, ale verím len, ako, len si vezi to, že keď sme začali stavat s tým domom, keď sme rozmýšľali nad spoločným bývaním, tak v tom byte v B-ove sa zložila nejaká suma peňaží, nejaké zaviazanie sa k zmluve, a potom keď sme od toho odstúpili, tak tie peniaze sme chceli nasťahovať. Ja by som nemala tú odvahu, stúlo sa hádať s tout firmou, isto do toho, že ich postraší právnikom, ja nievím, ja už zom tie tam tie peniaze asi nechala, fakt, asi ano. A on sa nedal, najal právniku, vyhrával sa a vytriasiel z nich tie peniaze. A v tomto práve hovorím, že, ja ako žena sa na to necitím, predsa aj keď som dominantná, tak nemam taká tú hubu a tie široké lakte, aby som takto išla do toho a to Honza má. A tie peniaze by nám aj ako rodenie, aj ako páru chyba. A keby sme mali ešte deti, tak ešte viac by sme tie peniaze potrebhovali a on zas toto zariadi. Vytiahol tie peniaze z nich. Takže toto je napriekša jedna vec, ktorá ma chráni pred vonkajším svetom. Allebo zase sa Honza pohádala o plote, ja by som asi na to nemala. Bála by som, predsa len som žena, a som jemnejšia a on je tvrdší v tomto.

M: Myslíš si, že aj iní muži sú takito?

M: Ty si myslíš, že taká nie si...
E: Nie...čím som staršia, tým rodiu sa vo moje prejavuje tá mamka. Som jemnejšia, omnoho viac. Ja som nikdy nebola taká jemná, keď som bola s Petrom, ja som bola vždy ten chlap, čo nosil klobúk na hlave. Teraz sa konečne cítím ako žena. Aj sa že emancipujem, nenechám sa natrieď, to je zase môj temperament, že rada pracujem (...) že som vyššuvala, že som inteligentná, že tá škola mi bola na nieco. Jeho mamka je vlastne stredoškoláčka, takže tam je aj cítit trošku, keď sa s tým baviš, že nemá úplne taký rozhľad a viem že aj Honzu stíhá čo do vašej mnohými vecami, na politike, na tokom, Honza nemá vôbec všeobecný prehľad a to vie aj jeho otec „Evi, Evi ti to zase natrela“ A on zas tie kapky potrebuje, aby to jeho mužské ego... To som rada zas... ja som si vždy hovorila, že ja budem študovať, aby som bola vzdelená, aby sa môj muž mohol so mnou prezentovať, keď ho budem niekde dopreďovat' v tých pekných štách na nejakéj recepcii, aby sa nemusel za mňa hanbiť, že budem rozhľadnená, inteligentná, ale budem aj ako matka tej rodiny, ten domovský prístav. Takže rozhodne by som nechcela mať nejakú jednakoť vedeľa seba.
M: A nerozmyšľala si nad tým, že by si to bola ty, koho by doprevádzal?
E: Nie, nie, asi aj kvôli tomu som nejak rezignovala na tú diplomatku ... ja nedokážem rešpektovať chlapa, ktorý je slabší ako ja, nedokážem.
M: A nemyšľiš, že by to trebárs mohero byť narovnako?
E: Ja nevšimam na rovnakost'. Nevšimam na to, že obaja môžu byť rovnako silní. Alebo takto, nemôžu byť tá rovnováha vo všetkom. Že ja verím, že vždycky musí mať jeden navrch a už závisí v akej oblasti to je, ale na úplné partnerstvo nevšimám. Akože vo všetkom, vždycky v niektorej oblasti jeden má navrch. Tak to priroda zariadila.
M: A čo kariéra?
E: Nejaká závratná kariéra nie. To určite nie. Keď som bola mladšia, som možno... ale teraz už určite nie. Myslim, že je poslaním ženy mať tie deti a je logické, že keď ideš na materskú, tak stratiš tú kariéru.
M: Hovoríš, že je to vajba voľba...
E: Je to moja voľba, ale ja v tomto nechcem bojovať proti prirode, ja si myslím, že priroda to takto chcela a tak ist' vyslovne proti tomu. Ja neznaňuť seminivismus, ja som za zdravú emancipáciu, ale feminismus nie.
M: A čo je podľa teba feminizmus?
E: Keď sa ženské fakt prácu do tých mužských rolí.
M: Myslíš kariéru?
E: Aj kariéru, ako aj tie, nevšim, také tie generálne manažéry v tých firmách , však keď ich vidím, tak je mi z toho na blitie, taki chlap, napr. v tom P-come, tie partnerky, bože, nevšimali už ani ako ženy, taki chlap. Ja nevšim, že nejakého chlapa môže niečo na takej žene niečo brať. Že to je, že je na nej. Len to ju odlišuje, čo má medzi nohami, inač je to taki chlap. To sa mi nepáči. A podľa ma taky ženy by ani nemali mať deti. Dneska som zrovna čítala o šéfredaktorke Vogue... /smiech/ čo ja viem, asi by som taká byť nechcela.
M: Nechcela...
E: Nie, chcem byť taká, ako som sa narodila, ako žena /smiech/.

LENA.
(26, VŠ, pracuje, partnerský vzťah trvá 4 roky)
Marta: Prvníco se ptám, jestli by sis nezkušila vybaviť nějakou vzpomínku, možná z dětství, možná z dospívání, na manželství...
L: Jako ve všýchm slova smyslu, nebo to mohlo byť.
M: : - jakoliv kokoliv tě napadne...
L: Já si pamatuji, že když jsem byla v první třídě, tak jsem byla zamilovaná... a my jsme se rozhodli, že se s tím klukem vezmeme. A měli jsme takový ty černý gumíčky, víš, co normálně se nosí to vlast, to jsme měli jako prstýnky a vodili jsme se jako za ruky, že jsme jako manželé, takže... Pokud′ mi řekneš jako z dětství nebo z dospívání, tohle je asi jako to první, kdy... ale určitě to bylo tak jakože ze srdce, nebo tak /smiech/...
M: /smích/
L: To jsem začala teda docela brzo, teda v první třídě /smích/, v sedmí letech /smích/.
M: Vzpomenění si třeba i na něco později, jak se to třeba dospívá?
L: Tak později, potom vlastně, že jo základka, to jako nějaký bílnutí s klučkama, jako srdíčky, puberta, to byly jako první lásky, a tak člověk jako nepřemýšlel, to rozhodně bylo... nebo aspoň u mě to teda bylo tak, že člověk moc nekoukal do budoucnosti, spíš v horizontu třeba týdne, maximální měsíce. Já jsem třeba byla 7 let na gymnálu a věděla jsem, že třeba musím dodělat tu školu, ale takový jako, co bude v budoucnosti se mnou, já jsem vůbec nevěděla na jakou školu chci jít, co chci v životě dělat. Partnera jsem vlastně (...) stálejšího v 16 dva roky, a ani v te době mě nějak jako nepříšlo mě nějak jako, vdat se, nebo mít děti, založit rodinu. V te době ještě ne.
M: A když teda říkáš, že jsí měla partnera, měla s i této souvislosti nějakou představu o tom vztahu, o budoucnosti...
L: Tu představu jsem měla, ale tam se to všecko obracelo k tomu, že první, co jsem měla na mysli, je dokončit školu... Hmhm, a jít určitě ještě někam dál studovat, po případě vyrází někam do zahraničí, takže jakoby myšlenka tě rodiny byla jako ještě docela hodně vzdálená. Že jsem třeba ještě byla na škole a nějak jsem tady tyhle václ věci neřešila.
M: A jak je to teď?
L: Teď, teď vím. Mám partneru, 4 roky jsme spolu, a to vím, že už mě jako chytají takové nějaké věci, jako že by jsme se mohli vzít. A musím teda jako říct, že spíš jsem to já, kdo to říká, že ... většinou jako od partnera slyšíš, až budeme mít kde bydlet. A já mu oponuji s tím, ale já k tomu nepotřebuji žádný důvod. Až budeme mít kde bydlet, až budeme mít práci, až se něco stane. Že ... na to, aby jsem si někoho vzala, k tomu prostě nepotřebuji žádný takový jako materiální důvod. Ono je to sice pravda, že člověk musí někde bydlet, když potom třeba chce mít děti, ale... Jako teď opravdu nad tím přemýšlíš, teď jsem jako ve vztahu a i ve stádiu životním, že si to klidně dokážu představit.
M: A si třeba nevpomínaš na nějaký takový ten moment, že by sis někdý řekla, já se nechci vdá...
L: Tak já jsem to nějak tak vždycky předpokládala, že až jednou najdu někoho, s kterým to fakt jako bude dobrý, takže tady toto je takový to logický vyústění toho vztahu, jakoby taková další fáze.

M: Co tedy pro tebe manželství je, když říkáš, že to není o tom, mít kde bydlet, mít nějakou práci, tak co by bylo jinak?

L: No to je to, o čem jsme měli s partnerem diskuzi, protože on mně řekl... on se mě zeptal, jako co se změní, to je, co ses mě teďkom ty ptala. A já mám pořád to manželství... I když v dnešní době už to tak asi neplati, prostě takovou jako jistotu. Že jsme se vzali, jsme spolu, já vím, že žádný papír mi to nepojistí, ale prostě pro mě a i pro to okoli, jakoby jsme prošlo chtěli dát najevo, že jsme spolu, že jsme spolu oficiálně, že jsme prošlo do toho šli, a že si za tím stojíme. A vim, že se můžeme stát koloví, jak, že se můžeme kdykoliv rozjezt, že se můžeme kdykoliv dát rozvést, ale... rozhodně je to pro mě taková jistota, a je to i pro mě takový nějaký předstupěk k tomu, že třeba jednoho dne potom budu mít děti. Protože já bych nechtěla mít děti ve vztahu, který není v uvozovkách takhle jako pojištění. Nebo že... pořad manželství má takovou hodnotu, která vlastně předchází tomu, abych jako potom měla děti. Že se nedokážu přestavit, s tím někdy na hromádce třeba 20 let a mít s ním třeba 2 děti.

M: Je to teda o tom bezpečí?

L: Je to... jsou to samozřejmě i jako důvody... z důvodů, důvody toho pojištění, protože když s někým žiješ 20 let na hromádce a on se v jednou zvedne a odejde, tak ty si prošlo sama, si těra takřka s 2 dospívajícíma dětmi, nikdo to už s nima nepomůže, si v tom už prostě po krk. Na druhé straně, kdyby od tebe chtěl odejít manžel, ten samozřejmě odejít může, ale pořád máš jakési právo, právní páky, jak těra potom s nim to nějak třeba vyrovnat, kompenzovat a tak dále. To je jedna strana, a... A myslíš si, že jakože ta nejdůležitější, protože si myslím, že každý člověk se musí nějak prostě chránit a mít něco takového, že to musí mít svým způsobem prostě pojištění. Že tak jako hrát jako vabank...

M: Takže jak já jsem z toho vyrozuměla, tak u tebe se to manželství poji zejména s tím, že bys v budoucnosti chcela zakládat rodinu...

A: V návaznosti na to, v budoucnosti určité. Určitě bych nechtěla zůstat bezdětná... pokud, pokud to teda dobře dopadne /smích/. Takto, když bych zůstala bezdětná z toho důvodu, že nemám tě děti, tak by tedy určitě uvažovala o adopci. I když naše spletitě zákony, nevím, jak by to tam jako dopadlo. A další varianta, že bych měla zůstat bezdětná... Myslím si, že jako toho partnera pro život momentálně mám, takže si nedokážu představit, že bych těra z nějakého jiného důvodu... že bych těra zůstala sama, ono se to může stát, samozřejmě, partner může odejít, já se to zůstává psychicky zhroutit, a potom už třeba nikdy nikoho nebudi chít. A myslím, že kdyby mě to nedovolili ty zdravotní důvody, tak bych rozhodně přemýšlela o té adopci.

M: Uhm...

L: Tak já jsem vlastně ze dětí, takže já jsem vlastně zvyklá, zvyklá prostě na děti a si myslím, že k nim mám docela blízky vztah.

M: Takže když se vrátím trošku zpátky, v brzké době zatím svatbu neplánujete...

L: No /símevem/, to se totiž odehrává celé o tom, že jsme oba dva z Moravy /každý z jiného místa/ a momentálně řešíme, kde vůbec budeme bydlet. Protože... jako dohodli jsme se, že jsme v Praze kvůli práci, abychom jako nějaký zkušenosti, doufám že jí i jako toto vzdělané, že si tady dokončíme, myslím, že se potom vrátíme do D-o-ova. A teď právě řešíme, kam se do toho D-ova vrátíme. Protože já se ráda přestěhuji na Moravu, ale zatím nemám kam. Takže je to zatím takové, že bydlieme tady v podnájmu, sháníme něco na Moravě a je to takový, že já ihlám, že já zatím žiju v krosně. Že jsem přes týden tady, na vikend jsem doma u rodičů, nebo u přítel, a je to takový jako hrozně neuspokojený, takže takou jsme si, ze svoji pozice jsme si jisté, že jakmile bych těra uspořádala tady tuto oblast toho života, i kdyby jsme si měli kupit už jenom stavební parcelu, která by byla naše, na které by jsme si prostě postavili malý domeček tak... už to pro mě bude třeba takový podnět k tomu, začít se s ním vážně bavit o tom manželství.

M: Takže je to hlavně o probléme s bydlením...

L: No zatím, zatím bohužel musíme ještě vyřešit tady tohle. I kdybychom si těra měli koupit jako byt v Praze, tak jako, je to taky řešení, ale zas na druhé straně, já bych radši tedy děti vychovávala potom už jako na Moravě.

M: Zkus mi popsat, jak to u vás teď vypadá, jak spolu bydliete, jaké je to každodenní soužití...

L: No, my jsme spolu začali bydlet už vlastně na škole, na intru, klasíka. Když jsme odjízdlí spolu do S-vy, kdy jsme studovali, tak jeho maminí mě na rozloučenou řekla, jestli spolu vydříte rok na škole, když spolu budete bydlet a budete spolu 24 hodin denně, 5 dni v týdnu, tak už zvládnete všecko. A musím teda říct, že nepřišla žádná ponorka, my se, musím teda zaříkat, že my se ani nehádáme, takže ta škola tak nějak uběhla, pak jsmeší vlastně na Prahy, já jsem se třeba přivíla, on se sem za mnou přístěhovala. A bydlieme spolu, myslím si že, teďko je to hodně ovlivněný tím, že my se vlastně vidíme ráno, přes děn je každý v práci a pak se vidíme večer. Takže ráno se vedle sebe vzbudíme, popříjem si hezky den, on během 5 minut odchází do práce a pak se vidíme vlastně večer, kdy je to takový, člověk kolikrát přijde zbiý, má toho dost, sedíme si, takže hlavně, co se my tak snažíme pro sebe využít, jsou víkendy. Co zase na druhou stranu, že jo, já jedu domů na Moravu, on jede domů do D-ova, ale musím říct, že pokud jsme na ty víkendy spolu, tak si je opravdu jako užíváme, jezdíme na výlety, tak jako potkáváme se s kamarádama, ať už na Moravě, nebo v D-ově. A že ho trávíme tak jako docela tak aktivně. A to si myslím, že je hlavně dobrý to, že i když spolu toho času tolik netrávíme, že si spolu hodně
vykládáme. Že ono se třeba může zdát, že jako naprosto banální věc, že třeba co člověk jako dělal přes den, ale já jsem celkem hodně moc vdechá, když se ten druhý člověk se mnou o to podělil a potom, v návaznosti i na to, vlastně vytištívali si veškerých problémů. Jako myslím si, že to u nás máme nastavený tak, že ve chvíli, když se jednomu z nás něco nelíbí, tak to teška i říká to na plnou hubu, i kdyby to prostě mělo jako s tím druhým jako zacloumat, takže… že je to venku, že to není pod tou pokličkou, že máme prostě čistý stůl. Jako toho času obecně by mohlo být víc. Jo a zase si myslím, že na druhou stranu, ten čas který máme dokážeme jako využít.

M: Takže, když říkáš, že se nahádeš, když to vypadá, když je tam nějaký konflikt?
L: No věc je ta, že já jsem beran a jsem hrozně tvrdohlavá. A jsem už z pováhy takový člověk, že potřebuji mít to vyrážený teď hned. A buď to bude černé, nebo to bude bílé, než by mi to bylo toho celou, ať je to nějak, ale nebude to prostě bílčený. Příšel je takový, že má obrovský okruh věcí, který jsou mu jedno. Oni jsou mu jedno „divej, nějak to bude“. A pak je okruh věcí, který mu jedno nejsou. Takže když my se setkáme v té bublině, tak on teška, víš co udělal si to, jak chceš. Když se setkáme v té menší bublině, tak dojde právě k tomu konfliktu a… teda musím teda bohužel říct, že většinou jako ustupují já. Protože…hmm, mm je líto, nebo já nechci být na něho naštvánané, hrozně nerada usínám vedle něho, když jsem našťastná, to já nedokážu usnout, on usne hned, ale já, já nespím potom celou noc. A já to potřebuji mít nějak urovaný, já to potřebuji mít v jedné v té skatulce. Takže dobře, ty máš sice, já mám sice moje, my sice to stěžuji, já jsem se s tebou moc neoušlalažím, ale teda dobře, když to takhle teda chceš a neustoupiš, tak ať je to teda v té jedné skatulce. Ale hlavně ať se nasou takový ty polovičatý věci, že když už teda je nějaký konflikt, ať se teda jako rychle vyřeší. Nedokážu si představit, že by jsme se spolu třeba týden nebavili. My jsme se maximálně nebavili jednu noc a to jsem nespala a to jsem pořád jako přemýšlela /s úsměvem/, takže to je to ne.

M: Můžeš mi tak nějak přiblížit ty oblasti, ve kterých třeba ty konflikty vznikají?
L: Konfliktní oblasti jsou třeba konkrétní oblasti, třeba (…) to bydlení. Že je to prostě teďka složitý… Oni mi neustále vyčítá, že to chtěl mít hotový jako hned, a nějak to prostě jako rozkázanulkovaný a já jsem jako se moje stáhla, a řekla jsem fajn, už prostě nebudu prudit, už ho prostě nebudu urguvat, už se prostě s ním o tom nebudu hádat, počkáme. Takže teďk o jsem jako zpátky v té svoji uličce a nechávám ho, nechávám ho, nechávám mu jako ten životní prostor, ať se to teda udělá. On mi řekl, že to vyřeší, takže… Ale já zjistíš, že to jsou opravdu jako banality, o kterých se jako hádáme. Že ono je to stejnost tomu dobrodruhu po dobu, takže se ono na to člověk podívá z odstupu jednoho dou du nu… My pomalu nemáme ani jako o čem zásadním se hádat. My jsme na sobě naprosto finančně nezávislí, když to prostě platí půlku podnájmu, takže tam jako těch moci třech ploch jako není. Samozřejmě, když je teška tráví volného času, tak to zase spadá do tě jedné velké bublíně, kdy jemu je to jako úplně jedno, jestli se mnou půjde na procházku, na prvo, nebo jestli půjde na kafe s tými hosty, to mu jako je úplně jedno.

M: Já se zastavím u těch financí, každý máte tedy svoje peníze…
L: Jako každý má svůj účet, každý si platí jako třeba půlku toho bydlení, samozřejmě, když se de do hospody, když se třeba něco kupuje, jednou zaplatí on, jednou já. Takže jako je to takový, nemáme to úplně striktně rozdělené, hmm jako, teďka jsme byli spolu v hospodě, já jsem to zaplatila, ty jsi mě děl v pivo, jeden nákladák, jako to ne, jednou prostě pozve on, jednou já.

M: A co myslíš, jak by to bylo, kdyby jste se vzali?
L: Já si myslím, že asi třeba konkrétně, asi když jsme šli do hypotéky, tak já by jsem asi byla pro model, tak jak to má nastavený třeba moje sestra, že každý má svůj účet, a věci, který se plati dohromady, to bydlení, že už je to jakoby jejich, že to neni takový jako ten nájem, zařídil jeden účet na hypotéku, každý tam prostě plati za sebe a každý z toho účtu prostě bere, já nevim, kupuje se třeba něco do domácnosti, tak se to prostě vezme z toho účtu. Ale rozhodně bych chtěla mít, hmm, jako asi ty svoje finance, tak trošku jako pod kontrolu. Uvidíme potom, jak to jako pude, nedokážu si to zatím jako představit. Dokážu si představit, že bychom měli zřízen jeden v uvozovkách rodinný účet, a tak například dostanou, 20 tisíc výplatu, 15 dám tam. On dostane . on tam bude přispívat větší menší částkou, prostě podle toho, jak kdo má prostě plat a ty peníze, které má na účtu, tak ty jsou prostě moje. A s tímě se prostě můžu dělat co chcí.

M: Když spolu bydlíte, jak je to ve vaší domácnosti, nějaké to domácí práce a tak podobně. Máte to třeba nějak rozděleno?
L: Striktě ne, já si myslím, že tam u nás dělá každý to, co je zrovna potřeba. Nechci říct, že u nás (…) je nějaký bordel, ale na druhé straně, nejsme zas nějaký jako pýšněk, že by jsme každý den jako luxovali, nebo vytírali prach. Je pravda, že když to dosáhne určitého stádia, tak se má přítel vezme a ukáži to, na druhou stranu, třeba, třeba v kuchyni, což je takový jako klasicíčký těma jako chlap v kuchyni, tak on je vlastně jako vyučený kuchař, a v té kuchyni se pravda pohybuje vic než já a nenechává za sebou třeba jako nádobí. On uvažuje, a on to zrovna i oplachne. Takže a ukáží jako domácnosti, jednou prostě za měsic zavelí, a jako co chceš dělat, chceš vytrátat, nebo prostě chceš luxovat, je to mi je prosto. Prostě nějak si to rozvrhne, každý udělá prostě něco, není to tak jakože… hmm, ty uděláš toto, protože to je prostě tvoje, a já udělám tady tohle. Nedokážu si to ani představit, že by jsme třeba měli barák, moje je sekání travy a ty prostě třeba budeš já nevim vynášet odpadky. Nechce se ti, tak já třeba půjdu a tu trávu posekám. Takže já jako…

M: Já přejdu zaplatky k tomu manželství. Kdybys měla volit, jsou tady ty dvě možnosti, občanský a církevní sňatek, co by sis vybrala?
L: Asi by byl spíš občanský. A spíš bych si ho představoval, než někde na úřadě, jako takovou garden party pro naše přátelé. Zde by to rozhodně nebylo takové to strojená, civilní, protože, vlastně máš partner pochází z malé vesnice, kde se všichni znají a i starosta je vlastně jejich známý, se kterým se normálně tykáš. A když by to byl případně oddávající, takže by to opravdu potom jenom zapadlo jako do toho obrazu, takže asi spíš civilní.

M: Takže ty nejší věřící...

L: Já jsem pokřtěná /katolická cirkev/ a vlastně jsem (…) praktikovala víru, ale v dnešní době jsem se od toho odvrátil. Aniže v dnešní době, prostě v pubertě, jsem se od toho odvrátila a už nechodem do kostela, takže pro mě viceméně cirkevní sňatek, to pro mě nějak jako zatrtilo zatrtilo vlastně smysl, protože… Hmm, já teď kdo možná zase odbíhám od tématu, ale jen aby jsem to vysvětlila, proč. Hmm, v pubertě jak si člověk utváří názor na věci kolem sebe, tak jsem s tím cirkev přestala souhlasit v mnoha věcech, a ty věci jsou pro mě docela zásadní, takže nemůžu tak prošetřoval a hodil do kostela, aby jsem se zalíbila rodičům, ale aby to na druhé straně bylo z mě strany pokrýt věci, to…

M: Když mluvime o manželství, tak tam je i téma rozvodu, tak já bych se mohla zeptat, jak se na rozvod divíš...

L: Já si myslím, že to je věc, ktera se má stát prakticky kdykoliv a ne vždycky je tam jednoduchý určit, kdo je, jak je hlavním viníkem. Myslím si, že v případě že, pokuď pominu takový věci, jakožto manželku bije, týr dá dítě a podobně, pokuď by přišli takový docela normálnější věci, nebo jako běžnější věci, jako je nuda, stereotyp, to se myslím si dá nějakým způsobem překonat, ale kdyby přišli vážnější věci jako, že druhý buď si někoho najde, nebo toho druhého přestane mit z jakéhokoli důvodu rád, nebo si ho vžádou, potom si myslím, že nemá cenu zůstávat ve svazku, který je prakticky mrtvý, a který je k nicemu, i kdyby to mělo udržet tu rodinu. Samozřejmě je to potom těžší, když jsou tam děti, ale myslím si, že i pro ty děti by to prostředí bylo zdravější, kdyby měli střídavou péči anebo hmm, kdyby došlo k naprosto ideálnímu rozvodu, že by se partner. partneri rozvedli a zůstali přátelé, což se moc jako nestává, nebo nevím jako o moc případech, ale kdyby tady k tomu došlo, tak si myslím, že by to bylo jako velice přijatelný, pro ty děti, protože, aby oni vyrůstali v rodině, kde ten vztah nefunguje, tak myslím, že je to možno docela negativně poznat jako do budoucna. A žít ve věcných neshodách a hádkách, to radši ať žijí buď s otcem nebo s matkou, a střídavě se nějak navštěvují, nebo ať tam prostě udělají nějaký harmonogram návštěv, nebo ať to nějak vymslíši, ale myslím si, že ta negativní atmosféra není obecně jako dobrá. Je to samozřejmě jednoduší, když ty děti nejsou, to je potom otázka, potom už třeba jenom dělení majetku. A… a nemusí člověk nikomu nic vysvětlovat. Takže asi tak… Já by jsem s tím souhlasila, pokuď opravdu jsou tam takový důvody, „nemám tě rád“, nebo prostě „našel jsem si někoho jiného“, nebo „už to prostě mě zatrtilo smysl“. A pokuď by se jeden z nich chtěl rozjet z toho důvodu, že ho to začalo nudit, nebo že… nějaký takový malicherný věci, které třeba podle mě dají překonat, třeba různý stereotypy, tak za to bych určitě jako nějak bojovala.

M: Takže zároveň s manželstvím přijímáš i tu možnost rozvodu…

L: No tak je to prostě lepší, protože i když s tím člověkem chodíš, nebo ať už si s ním vdaná, nikdy nemáš tu jistotu, že to vydří až do smrti, bohužel. Nikdo ti tu jistotu nedá.

M: Já se vlastně ptám proto, že teď se množí páry, které do toho manželství nevstupí…

L: Já vím, no. Ono je to totiž finančně výhodně, že jo, když je svobodná matka, která má dítě, tak na těch děvákcích samozřejmě dostane víc, což… Znám takový případ, moji kamarád, jaké spolu koexistují. Já s tím nějak moc jako nesouhlasím, protože… nebo, nevím, podle mě ten tradiční model, matka, otec, dítě, že jsou jako spojení manželstvím, to je pro mě takový jako, prostě ten stavební základ. A stavět na tom, že… člověk má vyšší dávky. Ano chápu, že pro někoho to může být východisko z nouze, ale… nevím jak. Nezda se mi to moc jako košer.

M: Tohle jsem třeba ani nevěděla, že je to takhle nastavený…

L: Samozřejmě ten manžel, teda ten partner pak musí doložit, že nežije v jedné domácnosti, protože ono by to potom jako bylo hrozně průhledný, kdyby já jsem žila někde, partner měl tu samou adresu jako já a mělí jsme jedno dítě, a já žádala od státu veliký dávky, kdyby oni měla, to by řekli, ale partner bydlí s ními, tak ať vás živí on, když bydlíte na stejném adrese… Myslím si obecně, že v našem státu je málo podnětů k tomu, aby se lidě bráli a aby mělí děti. Oni sice zvedli porodní, ale to snad chtějí sice zaslat zpátky, zvedli dávky, které chtějí tak sice zaslat, takže je to takový…

M: Já se zeptám na jméno, to je moje omlíbená otázka /smích/, když si představíš, že by ses vdala, jak to bude s jménem, vezměš se jméno po manželově, nebo si necháš to svoje?

L: No, já jsem přemýšlela nad tím, že by jsem si jméno nechala, že bych byla normálně, že by jsem si nechala svoje rodinné jméno, přitom by měl svoje a děti by měl jméno po otci. Pak mě zase napadlo, že děti jsou závislá, a oni se budou ptát jako proč, a kdy jinéhodne dávky, přijít třeba na rozum, třeba v první třídě, vysvětlovat jim to, že to bylo moje osobní rozhodnutí, protože mám svoje jméno ráda, asi by to těžko pochopili. Pak jsem si říkala, že bych si nechala partnerovo jméno pomílecí moje, a pak jsem si představila, nebo jsem si někde podepsala /smích/. A takže… zatím, zatím jako koketují s myšlenkou, že by jsem si nechala svoje jméno, nevím jestli by partner mohl přijmout moje jméno. To nevím. Nevím, jestli by on o to měl zájem, protože já myslím, že by mu to asi mužská ještě dobrá nervololí. Na a přinejhorší se vezmu jeho jméno /smích/.
M: /smích/
L: Nebo přínejhorším, přínejhorším, to je já si myslím, že to jsou takové maličkosti, že až prostě jednoho dne rozhodnu. Abych řekla pravdu, tak jsem nad tím zas tak moc nepřemýšlela, jako vím, že jsem... mi tak jako prolítili hlavou různý varianty, jak by to mohlo být, kdyby, ale jak to bude, to zatím...
M: A mluví jste o tom třeba?
L: Jo, mluvili jsme o tom, ale spíš tak jako ze snadny, jsme třeba mluvili o jménech dětí a...
M: Já třeba mám bratránka, který to tak udělal, že si vzal po svatbě jméno své manželky...
L: Já teďko nechci vystupovat jako nějaká ta, ... hmm, nebo opak, když je chlap švoinista, tak ženská je... Nejdřív, jako proč by ženský si měly brát jako chlapovo jméno? Proč to nemůže být nechán volně na rozhodnutí každého, jak to prostě chce...
M: Já si pamatují, že když to udělal, tak byl v naší rodině z toho poprask... /smích/
L: Já se ani nědivim /smích/. Já si myslím, že moji rodiče by to bylo jako nechali na mně, asi by se taky jako divili, jako proč, nebo to, že jsem si třeba nechala svoje jméno, ale myslím si, že by to potom jako hodili za hlavu jako naprosto nepodstatnou věc, se kterou budu žít já a ne oni. Takže...
M: Já se zase vrátím k novým typům partnerství bez manželství, myslíš třeba že jsou o něco ochuceny?
L: Já by jsem to hlavně asi brala... Já bych to viděla opravdu z toho právění hlediska, protože jakmile si toho člověka vezmeš, tak máš právě spoustu, spoustu možností, jak třeba za něho jednat, jak to třeba jako ošetřit, když si těda v nemocnici apod. A samozřejmě prostě vystupujete jako rodina, jako celek, když jsou jakoby dvě fyzické osoby, naprosto na sobě nezávislí, něčím jakoby nespojené, myslím si, že tomu dětí to může být, nebo na to dítě to může působit tak jako, jakoby špatný vzor. Jako „když se nevzáli naši, tak ja se teda taky brát nebudu", že to pro něho asi ztrácí tu hodnotu, protože nikdo mu vlastně nevysvětlí, že v takovém vztahu, proč je třeba dobrý se vztí, nebo tu hodnotu tohoto manželství. A myslím si, že to dítě je o to ochucený. Že ti rodiče, kteří takhle žijou celý život na hromádce, a to dítě to od nich odkouká, tak to vidi jako něco samozřejmého, a třeba ho to ani nenapadne, aby se někdy potom vdával, když to nevidí u svých rodičů. Takže...
M: Ty říkáš hodnota manželství, skus mi to nějak popsat...
L: Já by jsem to spíš brala asi jako po tě duševní stránce, než po té materiální, protože jak jsem se řekla, tak nemám pocit, že by stáčel nejak jako nahrával rodinám, šatkům, tak si myslím, že je to spíš takové upevnění toho pouta mezi téměř lidma, taková jako demonstrace před téměř ostatníma, jakožte jsme spolu, návštěva na silný, vzali jsme se, rozhodli jsme se, že to takhle bude celý život. Že si myslím, že ve chvíli, když se člověk bere, tak... samozřejmě nemůžeme vědět na 100 procent, ale aspoň trochu to má už v sobě srovnán, že je to opravdu to, co chce a v té chvíli je to, je ten člověk, ten, se kterým si dokažu, toho představit i třeba za těch 50 let. Naproti tomu ten vztah je takový jako ze dne na den, moc žádný velký jako plánování, co bude bude, a myslím si, že to není jako o tom rozhodnutí, že ten člověk si v té chvíli prostě uvědomí, že to je to, co chce a za tím si prostě chce jít, o to třeba bude a třeba jako bojovat.
M: A jak jsme už vlastně i mluvili spolu o dětech, tak co myslíš, když pak ty děti budeš mít, jak asi bude vypadat péče o ně? Odejdeš z práce, nebo odejde z práce manžel, nebo jak to bude?
L: Na tohle jsme se diváli z ryze praktického hlediska, za které mne spoustu mých kamarádek odsuzuje, hmm, já momentálně jako v současné době vydělávám více než můj přítel a shodil jsme se na tom, že do práce prostě půjde ten, kdo bude vydělávat více.
M: Uhm...
L: Takže, a já jsem se ho ptala, já říkám, vidiš jak to je teďko, třeba se to v Dově převrátil, třeba ne, když by jsem vydělávala více, zůstal bych doma, jako postaral by ses o to dítě? A on mě, nevím, jestli to byla silácká půza, ale zas na druhou stranu, jak znám mého přítel, on nedělá silácký půzy, takže myslím, že nad tím asi jako dlouho musel přemýšlet, mě reži jako že by mu to nevadilo. A mě by na druhé straně, já bych se asi necítila ochucena o ten kontakt s tím dítětem, protože, na druhé straně, protože ten otec to má úplné to samý. A řekni tu, radši bych chodila do práce, kdybych vydělávala více, abych si potom třeba mohla dovolit třeba hlídati, anebo i nějakou třeba extra dovolenou, by jsme si třeba našli více tohoto času pro sebe. Protože... bohužel někdo prostě ty účty platit musí, a je rozdíl, jako jestli máte třeba (...) 5 nebo 10 tisíc více nebo mňa, takže... Na tady tohle bychom se asi diváli z toho ryze praktického hlediska.
M: Takže ty bys s tím neměla žádný problém...
L: Jako dítě nemám, hmm, zatím jako si říkám, jakože, po tom porodu, šestineděli, a nějakou takovou tu minimální dobu asi jo, ale potom si klidně ten návrat do té práce jako dokážu představit. ...Uvidíme co přijde, třeba (...) tlak v okoli, i když zase on není takový, že by se nechal jako ovlivnit, že on málo dá jako na to, jako co si lidí tak jako vykládají, nebo co by tomu řekli. Ze, na druhou stranu je pravda, že otcově na mateřské, nevím jestli u nás takovým pojem právě existuje.
M: No ono se to totiž už myslím nejméně mateřská, ale rodičovská dovolená.
L: No já myslím, že by se to nemělo jmenovat dovolená, ale galeje /smích/...
M: Teď jsem si není jistá, jak to tam vlastně je v tom zákone, možná to už není ani dovolená...
Kazdopádně vím, že stálo je to jedino, jestli je to otec nebo matka...
L: Tak to by bylo super, protože dřív něco takového ani nepříchozelo na mysli.
M: Já jsem právě nedávno viděla dokument o tatíncích na rodičovské dovolené, takže to už možná začíná být jinak...
L: Já by jsem to rozhodně neviděla jako nějaký negativní dopad jako na výchovu tohoto dítěte.
M: Já to mám teda hodně podobně jako to máš ty, ale já jsem možná ani neměla na mysli nějaký negativní dopad na to dítě, což si taky nemyslíš, ale může to být někdy tak, že to spíš odmítá sama matka.

L: ... si myslíš, že tomu dítěti je to stejně jedno, kdo ho (…) víceemně, akorát manžel nemůže kojit.
M: Já se ještě ptám možná tak poněkud zvláštně věc, jak si myšliš, že v tom manželství bude plynout čas.

Třeba tak za 20 let, jaký to asi bude...
L: To zežáleli totiž na tom… kolik do toho totiž budeš investovat. Protože jestli to necháš tak jak jkynout, a ono to nějak bude, tak to bude tak, jako kdybys zasadil kytu a nechála ji tam... ono z ní něco bude. A když se o tu kytku budeš starat, budeš ji zalivat a budeš se o toho druhého starat, a ... nějakým způsobem o ni pečovat, tak ona prostě bude zrát a... To je dobrý přírovnání / s úsměvem/, že to je jako víno. Vezmí si, že manžel s manželkou kdysi se vezmu, že se takový to malý víno. A ono prostě musí zrát. A když se o něj nebudeš starat, tak ono ti vykvási a prostě bude hnnusný, bude prostě kyselý. A když se o něho budeš starat, tak ono bude zrát a třeba za těch 50 let z něho bude zvláštní rozhodlivý.

M: To je moc hezké přírovnání, myšliš, že takhle mi to ještě nikdo nepopsal /smích/...
L: Jako myslíš si, jako je to prostě vzhled, jako o všechno se musíš v životě starat, a vzhled není výjmouk.

Kdybych došlo dom a dala příteloci pusu a šla si lehnout, tak to možná tydny 14 dni bude fungovat,a pak by se jako klidně mohlo stát, že mě jako pošle do háje. Takže je to takový jakože, ta snaha musí být rozhodně na obou stranách.

M: Teď se zptáhám osobněji, můs partnera, o kterém s ti tedy myšliš, že by to mohlo být třeba i na těch 50 let?
L: Já jsem o tom přesvědčená.

M: Já o tom mluvím, protože jsem třeba měla takovou zkušenost, že mi jedna holka řekla, že ona si neni jistá, jestli je ten její vzhled na celý život a že ji to třeba i napadlo...

L: To jsou asi věci, který člověk nevě, ale on je musí citit, a pokud je na to necítit, tak to je... To je tak, já jsem třeba přemýšlela, že jestli třeba člověk jako vi ve svatební den, jestli to opravdu chce. Myslíš, že on to prostě nemůže vědět, že on to musí citit, že prostě jsou to natalik duševní věci, že budu tomu jako věř, a chečte to, a uděláš pro to prostě maximum anebo pokud jsí tím jiným, tak...

M: Nevim, pro mě to třeba bylo zajímavé z toho pohledu, jestli by mohli fungovat nějaký takový model, že by manželství třeba nebylo předpokládáno jako na celý život. Že by se třeba předpokládalo těch partnerů víc za život, něco jako postupní monogamie, nebo tak /smích/... Takže tohle se mi u toho tehy vzbavilo...

L: Já jsem u toho manželství třeba brala i to, že partner ti dává důvěru toho, že věři v to, že jsem jeho poslední partnerka a že opravdu jsem ten člověk, prostě se kterým chce být na celý život, a že už, když to řeknu nadneseně, že už si nedokáže představit, že by příšel jako někdo jiný. Protože možná v tom otevřeném svazku pořád tak jako vypadal, že pořád tak jako přemýšliš, jestli, teda přijde někdo lepší. tak jako samozřejmě, můžeme se vzít, můžeme spolu žít 10krásnějších let, a potom se najednou objeví někdo a on prostě najednou zjistí, že to je něco úplně jiného. Jako stát se může cokoliv. Ale myslím si jako, že to je prostě nezbytného...

Já se ještě jednou vratím k tomu tématu bezpečí. Piší vlastně o ženách a manželství, tak bych se možná zeptala, jestli v tom cítis nějaký rozdíl mezi muži a ženami...

L: Já bych to možná tak negeneralizovala. Já bych to možná řekla, že to záleží na každém, že každý člověk je založený jinak a že jsou ženský, který jsou natalik jako emancipovaný, že ony i když budou v tom manželství, tak ten pocit bezpečí vůbec nepotřebuji a na druhou stranu jsou natalik citliví chlapi, že asi jich teda moc není, a že tam ten pocit bezpečí přimo jako hledají, ale rozhodně bych to...

M: A jak myšliš, že to máš hledat...

L: ... Já to mám jako fity fity. Ze to bezpečí tam je, ale zas na druhou stranu, jak jsem ti říkala, to jako, jsem tak jako pořád připravena na to, že se to kdykoliv jako může ztratit. Ze já sice udělám maximum prostě pro to, aby se to nezvtrlo, aby to bezpečí tam pořád bylo, a pořád ten kousíček je tam, tak jakože, že to trvat jako věcně, takže... jak kdybys to bezpečí jakožte přijímám, a zase na druhou stranu si tak jako od toho držím trošku odstup, aby mě to úplně nepohltilo, protože... potom takový jako to léčení se z těch ztrát, z těch partnerských jako, to je takový jako hodně bolestivý, takže. No a můj partner, já myšliš, že on tak bere tak jako „v pohodě všechno“ (...), jako „níjak bude“. On je jako docela samorost, takže, on sice na jednu stranu, bude taky jako se tam rác vracet a rád to bezpečí uctít, nebo tak jako tu jistotu, nebo takový to pohodila a zase na druhou stranu, pokud ho nebude mít, tak mu to nějakou dobu asi nebude nějak moc extra chybět...

M: Říkás pohodila?
L: Nebo takový... takový to, když prostě přijedeš domů a teď cítis takovou tu uvolněnou atmosféru, nebo prostě to atmosféru toho domu, nemusí být vždycky uvolněná, že jo, ne vždycky to plati. Ale je to takový to bezpečí, taková ta jistota, jakožte...