ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

Téma rigorózní práce:

Oddlužení fyzických osob – vybrané novely, vybrané koncepční otázky, úprava de lege lata a de lege ferenda

Oponenti rigorózní práce:
Mgr. et Mgr. Lukáš Hrůša, Ph.D., Krajský soud v Brně
Mgr. Tereza Pondikasová, Ph.D. (KCPP PrF MU), Katedra civilního práva procesního

Zápis o průběhu obhajoby – **řádný termín**:

S uchazečkou byly probrány oba oponentské posudky a výtky v nich obsažené. Uchazečka se k posudkům vyjádřila, vytýkané nedostatky akceptovala a vysvětlila, proč k pochybením došlo. Komise souhlasila s tím, že pokud uchazečka požádá o přepracování práce, aby bylo její žádosti vyhověno. Komise se zároveň shodla na termínu pro přepracování do 31. 1. 2026. Uchazečce byla zároveň doporučena konzultace způsobu přepracování rigorózní práce.

Tajné hlasování o výsledku obhajoby
Návrh výsledku obhajoby: **neprospěla**
Počet nominovaných členů komise: **6**.
Počet hlasů přítomných členů: **5**. Z toho kladných: **0**, záporných: **5**.

Hodnocení: **neprospěla**

Datum: 29. 4. 2025

Jméno a příjmení předsedy komise	*datum a čas potvrzení v IS MU*
doc. JUDr. Petr Lavický, Ph.D.	29. 4. 2025 11:59
Jméno a příjmení člena komise	
1. JUDr. Eva Dobrovolná, Ph.D., LL.M.	29. 4. 2025 11:58
2. JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.	29. 4. 2025 11:58
3. JUDr. Klára Hamuláková, Ph.D.	29. 4. 2025 11:58
4. doc. JUDr. Jaruška Stavinohová, CSc.	29. 4. 2025 11:59

Obhajoba rigorózní práce se klasifikuje stupněm „prospěl(a), neprospěl(a)”