MUNI
ARTS

Posudek závěrečné práce – oponent

Název práce

Sociální média jako podpůrný prostředek při osvojování slovní zásoby a gramatiky čínštiny jako cizího jazyka

Autorka práce

Lucie Černá

Vedoucí a oponent/oponentka

Vedoucí	Mgr. Mária Grajcar Ištvánová, PhD.
Oponent/oponentka	Mgr. Zuzana Pospěchová, Ph.D.

Typ práce

bakalářská závěrečná práce

Hodnoticí kritéria, přidělené body a celkové hodnocení

1) Naplnění zadání

Nejprve zhodnoťte, do jaké míry práce splnila oficiální projekt. Odchylky od původního návrhu by měly být posuzovány podle toho, jak jsou odůvodněné. Zadání diplomové práce naleznete na této adrese: https://is.muni.cz/auth/rozpis/?lang=en

kritérium	*bodové hodnocení*	
	maximum	*přidělené*
Míra naplnění cílů práce. Zpracování a dosažení cílů práce. Dosažení cílů a zodpovězení výzkumných otázek. Odborná odůvodněnost případných odchylek od zadání.	**40**	**40**

Zdůvodnění bodového hodnocení:

MUNI
ARTS

Diplomantka v práci naplňuje stanovené cíle. Výzkumné otázky, které si klade, se jí daří uspokojivě zodpovědět.

2) Jazyková a formální úroveň práce

kritérium	*bodové hodnocení*	
	maximum	*přidělené*
Jazyková úroveň práce. Úroveň pravopisu. Celková jazyková a slohová úroveň. Úroveň anglického résumé. **Přesné vyjadřování myšlenek a problémů**, logická a sledovatelná argumentace, konzistentní práce s termíny. **Bibliografické odkazy**. Přesnost, úplnost a konzistentnost bibliografických údajů v textu a v závěrečném seznamu literatury. **Formální přesnost práce se zdroji**. Přesná rozlišitelnost vlastního textu od citací i parafrází. Správnost citací a výstižnost parafrází. **Formální úprava textu.** Formální a grafická úprava předložené práce. Typografická úprava textu, kvalita obrazových příloh.	**80**	**80**

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Jazykově a stylisticky je práce na dobré úrovni. Stejně tak z hlediska bibliografie a formální úpravy textu nemám co vytknout.

3) Odborná úroveň práce

kritérium	*bodové hodnocení*	
	maximum	*přidělené*

MUNI
ARTS

Odborná kvalita zpracování. Jasné a přesné vyjádření sledovaného výzkumného problému a cílů práce. Sledování výzkumných otázek bez zbytečných odboček. Jasné zodpovězení výzkumných otázek. Přesvědčivost výsledků. Jejich původnost, podnětnost a odborný přínos. Dosažení cílů práce. **Metodologická úroveň práce**. Ujasněnost metodologie. Vhodnost použitých metod k řešení daných výzkumných otázek na základě příslušných dat / pramenných údajů. Konzistentní využívání zvolených metod. Kvalita jejich využití. Hloubka provedené analýzy. **Kvalita zdrojů a úroveň jejich zpracování**. Relevance a dostatečnost použitých zdrojů, případné opomenutí významných zdrojů (uveďte níže). Kritická, diferencovaná, kvalitní a přesná práce se zdroji. Kvalita jejich využití pro řešení daného výzkumného problému.	**80**	**75**

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Odborná kvalita zpracování práce je dobrá, následuje logickou strukturu bez zbytečných odboček, výzkumné otázky zodpovídá adekvátně.

Metodologie: K analýze je použita kvalitativní obsahová analýze, jejíž použití hodnotím jako vhodné, stejně tak výběr vzorku pro analýzu, u kterého autorka definuje přesná kritéria výběru. Kladně hodnotím krátkou podkapitolu 2.4. Limitace výzkumu, ze které je vidět, že autorka přemýšlí o tom, že výběr vzorku mohl mít určité limity ovlivněné algoritmem.

Na s. 112 autorka zmiňuje jazykovou typologii čínštiny, přičemž opomíjí u této problematiky uvést jazykovou typologii v českém prostředí rozpracovanou Vladimírem Skaličkou.

Přílohy práce, tedy tabulky analýzy obsahu jednotlivých tvůrců, zabírají více než polovinu práce, doporučila bych zvážit jejich zařazení v takovémto rozsahu, jeví se mi jako nadbytečné.

Návrh celkového hodnocení

Součet bodů	Celkové hodnocení práce
200-150	prospěl/a výborně
149-100	prospěl/a
99-0	neprospěl/a

Součet bodů v sekcích 1-3:	195
Návrh celkového hodnocení:	**Prospěla výborně**

MUNI
ARTS

Volný komentář

-

Podněty k rozpravě

(1) Lze na platformách nějak zajistit kvalitu a správnost jazykového inputu? Sama v práci upozorňujete na absenci kontrolních mechanismů a riziko šíření zjednodušených či nesprávných informací.

(2) Vzhledem k tomu, že dominuje prezentace izolované slovní zásoby, což přisuzujete snaze o vysokou atraktivitu a snadnou konzumovatelnost obsahu, jakým konkrétním způsobem by měli studenti tyto poznatky zabudovat do svého procesu učení, aby předešli riziku nesystémového učení a fosilizaci chyb?

Datum, hodnotitel, podpis

Místo, datum:	Brno, 18.05.2026
Jméno (včetně titulů) a pracoviště hodnotitele:	Mgr. Zuzana Pospěchová, Ph.D. Seminář čínských studií
Podpis:	