MUNI
ECON

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: **Finance a účetnictví**

Obor: **Finance**

Jméno diplomanta: **Bc. Gabriela Novosádová**

Oponent práce: **Ing. Petr Valouch, Ph.D.**

Akademický rok: **2018/2019**

Název diplomové práce:

Analýza úspěšnosti vybraných fúzí

Kritéria hodnocení diplomové práce	Klasifikace dle ECTS
Obsahové vymezení cílů, správnost jejich formulace a způsob a míra jejich splnění	**B**
Úroveň zpracování teoretické části (poznatky získané studiem)	**C**
Úroveň zpracování analytické části (zpracování podkladů a vstupních dat, použité metody)	**C**
Odborná úroveň návrhové části	**C**
Přínos a praktické využití návrhu	**C**
Práce s literaturou (citace), přehled literatury dle normy ČSN ISO 690	**A**
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky) a odborná jazyková úroveň	**B**

Kritéria hodnocení diplomové práce:

A - výborně (1,0) **B – velmi dobře (1,5)** **C – dobře (2,0)**
D - uspokojivě (2,5) **E – vyhovující (3,0)** **F – nevyhovující (4,0)**

Výsledné hodnocení je v kompetenci oponenta diplomové práce.

V případě, že jedno z kritérií bude hodnoceno F - nevyhovující, potom je celkové hodnocení F - nevyhovující.

Celkové hodnocení oponenta diplomové práce:

Cílem DP bylo provedení analýzy úspěšnosti vybraných fúzí v České republice ve zvoleném období a formulace adekvátních závěrů. Cíl DP byl splněn s určitými výhradami uvedenými níže. Pro naplnění cíle autorka se čtyřmi hlavními kapitolami, v nichž nejprve vymezuje teoretická východiska M&A, dále rozvádí metody hodnocení úspěšnosti fúzí, následně analyzuje fúze v ČR v letech 2011 – 2017 a srovnává je s předchozími dekádami a ve čtvrté kapitole pak realizuje finanční analýzu vybraných fúzí z oblasti zdravotnictví a farmacie. Struktura práce působí logicky a konzistentně. Určitým problémem celé práce však je, že autorka neodděluje důrazně pojem akvizic a fúzí (byť standardně se skutečně akvizice a fúze „shrnují" do jednoho ranku). Vzhledem k tématu DP zaměřenému však výhradně na fúze bylo však toto oddělení žádoucí. „Zbytečná" část o akvizicích by tak mohla být vypuštěna, což by mj. přispělo i k tomu, že by práce nepřesáhla doporučený rozsah, jak je tomu nyní. V aplikační části je pak jistým problémem skutečnost, že autorka se v rámci analýzy dopadu fúzí na zfúzované společnosti nijak nezaobírala problémem možných dalších vlivů na výsledek fúzí (ekonomický cyklus, makroekonomická politika, další externí faktory, atd.). To do určité míry snižuje využitelnost zjištěných závěrů práce. Mírnou výtku mám pak i k ne zcela přesnému pojmu „závod" na str. 21.

Z formálního hlediska práce plní požadavky na ni kladené, pouze občasné překlepy mírně snižují čtivost celé práce, byť nepřesahují přijatelnou míru výskytu.

Doporučené otázky k obhajobě:

1. Na str. 22 konstatujete, že ovládající osobou je osoba s rozhodujícím vlivem, která vlastní více než 40% podíl na hlasovacích právech společnosti? Je tomu tak ale skutečně vždy? Vysvětlete.
2. Vámi provedená analýza zfúzovaných společností nezohledňuje kromě vlivu fúze další potenciální vlivy, které mohou mít dopad na celkovou výkonnost zfúzovaných společností (vliv ekonomického cyklu, makroekonomická politika ČNB, atd.). Jak byste tedy postupovala, pokud byste měla Vaši analýzu „očistit" o tyto vlivy?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: C - dobře

Podle dostupných informací diplomová práce nevykazuje znaky plagiátu.

V Brně dne 22.5.2019

.....

Podpis oponenta diplomové práce