



OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

I. Autor: Marek Kafka

Název: Vliv státní regulace na využívání obnovitelných zdrojů energie

II. Cíl práce a jeho naplnění

Cílem bakalářské práce bylo zkráceně řečeno popsání státní regulace v oblasti využívání obnovitelných zdrojů v ČR a v EU, dále zhodnocení vlivu státní regulace a dotační politiky na sumu investic plynoucích do oblasti obnovitelných zdrojů. Dále posouzení a vlivu této na strukturu obnovitelných zdrojů a celkovou ekonomickou efektivnost. A závěrem zhodnocení plnění indikativních cílů EU a ČR.

Takto vymezený cíl je velmi ambiciózní. Zejména zhodnocení vlivu státní regulace a dotační politik na sumu a strukturu investic do obnovitelných zdrojů a posouzení ekonomické efektivnosti není úkolem nijak triviálním. Takto vymezený cíl se autorovi podařilo částečně naplnit.

III. Obsahové zpracování a přístup k řešení práce

Rozsahem a bohužel i obsahem na mě práce spíše než bakalářská působí jako práce seminární. Autor práci rozdělil do čtyřech kapitol, struktura práce je logická, ale obsah jednotlivých kapitol bohužel čitateli nenabízí to, co od názvu očekává.

V první kapitole autor popisuje nejrozšířenější druhy obnovitelných zdrojů energie. V druhé kapitole potom vymezuje regulaci v této oblasti. Kapitola je velmi povrchní, autor popisuje vybrané programy v oblasti obnovitelných zdrojů bez hlubší analýzy či uvedení objemu prostředků určených k čerpání či čerpaných v té které oblasti.

Stěžejní kapitolou celé práce je kapitola třetí. Zarážející je rozsah kapitoly, kdy kapitola má cca 6 stran čistého textu. Navíc druhý odstavec kapitoly jakoby k této části práce nepatřil. Autor se zde odvolává na již víckrát zmíněné cíle politiky v oblasti obnovitelných zdrojů, tyto jsou ovšem vymezeny až v podkapitole 3.4.

V podkapitole 3.1 autor „zkoumá“ vliv regulace v oblasti obnovitelných zdrojů na množství energie pocházející z obnovitelných zdrojů. Autor dospívá k závěru, že platná státní regulace značně ovlivňuje sumu investic plynoucích do této oblasti, potřebnou argumentaci tohoto tvrzení ovšem zcela postrádám. Stejně tak mi uniká obsah grafu č. 3, který je zařazen za tímto tvrzením. Obdobně povrchní a ve stejném duchu se nesou i podkapitoly 3.2 a 3.3. Jejichž cílem je posoudit dopad státní regulace na strukturu investic do obnovitelných zdrojů a na efektivitu výroby energie z obnovitelných zdrojů. Závěry jsou jen tvrzením autora bez adekvátní argumentace či podložení alespoň empirickými údaji.

IV. Formální náležitosti práce a úprava

Práce po formální stránce splňuje s trochou benevolence náležitosti na závěrečné práce kladené.



Autorovi musím vytknout chybějící citace v některých pasážích textu. V některých případech se to dá přejít (s. 12 či s. 15) s tím, že se jedná jen o opomenutí a zdroj je stejný jako v předešlých pasážích textu. V jiných případech jsou ovšem tvrzení autora natolik silná (např. s. 18 autor uvádí, že vyspělé země preferují co nejvyšší podíl energie z obnovitelných zdrojů na celkové energii), či se jedná o definici pojmu (s. 17), že zde citace skutečně chybí.

Práce ubírá na kvalitě také nejednotný způsob citací v seznamu literatury.

V. Připomínky k práci

Kromě již zmíněných výtek další závažné připomínky nemám.

VI. Otázky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. V čem spatřujete hlavní slabiny státní regulace ČR v oblasti obnovitelných zdrojů?

2. Naznačte s užitím jakých metod (postupu) byste byl schopen posoudit vliv státní politiky v oblasti obnovitelných zdrojů na množství energie získané z těchto zdrojů.

VII. Závěr

Předloženou práci „Marka Kafky“ navrhuji vzhledem k obtížnosti zpracovávaného tématu hodnotit stupněm **E**.

Ing. Veronika Hedija, Ph.D.

Oponent BP

