

Posudek vedoucího diplomové práce

Autorka:	Denisa Kučerová
Název práce:	Respektující komunikace v české škole v zahraničí: akční výzkum
Studijní program:	PdF M-ZS15 Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Vedoucí práce:	Mgr. Adam Veřmiřovský, Ph.D.
Oponentka:	Mgr. et Mgr. Lucie Grůzová, Ph.D.

Obsahové náležitosti

Téma a název práce: Zvolené téma plně koresponduje s názvem i obsahem práce. Autorka se zaměřuje na vysoce aktuální a v prostředí českých škol v zahraničí dosud málo probádanou oblast implementace prvků *nenásilné komunikace* (NK) a konceptu *Respektovat a být respektován* (R+R). Název je výstižný a jasně vymezuje metodologický rámec akčního výzkumu.

Cíl práce: Hlavním cílem práce je analyzovat možnosti a dopady technik respektující komunikace na interakci učitelky s žactvem, třídní klima a řešení konfliktů. Autorka si neklade za cíl pouze popis metod, ale usiluje o detailní reflexi toho, jak se komunikace stává **nástrojem myšlení a utváření společenského mikrosvěta třídy**. Stanovené cíle byly v průběhu šetření beze zbytku naplněny.

Struktura práce: Práce vykazuje logickou a vyváženou strukturu. Teoretická část precizně ukotvuje pilíře NK a principy R+R. Praktická část má charakter cyklického akčního výzkumu, kde teoretické postuláty plynule přecházejí do detailní sebereflexe pedagogické praxe. Oceňuji zařazení pasáže o specifiku bilingvního prostředí, které dává výzkumu nezbytný rozměr porozumění **socio-kulturním normám** adresáta.

Metodologie, naplnění cílů a odborné obsahové hodnocení práce: Autorka ke zkoumání přistoupila se zájmem o **dobírání se smyslu** pedagogického procesu. Metodologie se opírá o triangulaci dat: reflektivní deník, pozorovací archy, dotazníky pro žactvo a sebehodnoticí nástroje jako „Teploměr třídy“ či „Princip ledovce“.

Velmi přínosným shledávám autorčin posun od původně direktivního a hodnotícího stylu k roli **průvodkyně výukou**, tj. průvodkyně, která vytváří **bezpečné prostředí** pro autentické sebevyjádření žactva. V duchu celostnosti autorka dokazuje, že komunikace není jen technickou dovedností, ale procesem, v němž se žák/yně stává aktivním partnerem a učí se přebírat zodpovědnost za své jednání v **zóně nejbližšího vývoje**.

Praktická část není jen popisem pilotáže, ale živou reflexí vnitřní proměny učitelky. Schopnost přiznat vlastní chybu (srv. situaci s odepřením toalety) a následně ji komunikačně napravit, prokazuje vysokou míru pedagogické poctivosti a zralosti. Navržená doporučení pro praxi jsou realistická a pro pedagogickou obec inspirativní.

Formální a stylistické náležitosti

Jazyková úroveň a práce se zdroji: Práce je napsána kultivovaným odborným jazykem (odhlédneme od překlepu na s. 99: kde je *mě* místo *mně* „tam nebylo vůbec příjemně“). Autorka pracuje s bohatým spektrem relevantní literatury (Rosenberg, Kopřiva, Rogers) a korektně cituje. Oceňuji transparentní prohlášení o využití nástrojů umělé inteligence pro stylistické úpravy, přičemž autorka si zachovala plnou odpovědnost za obsah.

Rozsah práce: Rozsah 129 stran textu včetně bohatých příloh plně odpovídá (a v mnohém i převyšuje) nároky kladené na diplomovou práci.

Otázky a podněty k obhajobě:

1. V diskusi zmiňujete, že u bilingvních žáků bylo tempo pojmenovávání emocí pomalejší. Jakým způsobem lze v rámci **celostní didaktiky** využít dramatické techniky k urychlení tohoto procesu u vícejazyčného žactva?
2. Jak vnímáte roli „popisného jazyka“ bez hodnocení při rozvoji **jazykového vkusu** žáků? Může přílišná korektnost v komunikaci paradoxně omezit bohatost jejich expresivního vyjadřování?

Hodnocení: Práce Denisy Kučerové je inspirativním a metodicky velmi poctivým příspěvkem k moderní pedagogice. Autorka prokázala, že rozumí vazbě mezi jazykem, myšlením a rozvojem osobnosti dítěte.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení: **prospěla výborně**

Brno 22. května 2026

Mgr. Adam Veřmiřovský, Ph.D.