

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Lukáš Matys

Název bak. práce: Outsourcing jako nástroj zvyšování konkurenceschopnosti podniku

Vedoucí: Ing. Eva Kubátová

1. Splnění požadavků zadání

Autor práce se zaměřil na oblast outsourcingu spojenou s hodnocením úspor, vzhledem k podnikovým činnostem. Cílem práce je analyzovat dopady, výhody, nevýhody a rizika při outsourcingu logistiky vztahované k přepravě materiálu ze skladu k zákazníkům. K vypracování bakalářské práce byla zvolena společnost Zenit, spol. s r.o.

2. Základní zhodnocení bakalářské práce

Práce je strukturována do 9. kapitol s tím, že teoretické kapitoly se týkají 8. kapitol představující outsourcing obecně, jeho historii, členění, důvody použití, výhody a nevýhody a v neposlední řadě i vymezení vztahu logistiky a konkurenceschopnosti. Teoretická část práce je vypracovaná na cca 20 stranách práce.

Praktická část práce je zpracovaná na dalších cca 20 stranách práce, v členění na představení společnosti, obecného popisu výhod a nevýhod outsourcingu dopravy a popisu stavu ve sledované společnosti Zenit, spol. s r.o. Dále následuje popisná část práce vztahující se k výběru poskytovatele a smlouvu o outsourcingu. V závěru praktické části práce autor představuje Outsourcing dopravy s provedením klasifikační analýzy nákladových položek, jejich kvantifikací a shrnutím ve variantním provedení.

Závěr práce zhodnocuje přijaté cíle a jejich naplnění v podobě přijatých hypotéz. Následně autor stručně interpretuje dosažené výsledky.

3. Hodnocení formální stránky předložené práce

Formální stránka práce odpovídá zpracování s následující výhradou. V některých částech práce chybí uvedeny zdroje – str. 29, 37. navíc u představených grafů a tabulek autor v rychlosti uvádí „Zdroj“.

4. Způsob využití práce (publikace, praktické využití)

Celková úroveň zpracování je vyhovující. Autor odpovědně pracuje se zdroji korespondující s problematikou práce. Práce je doložena zpracovanými tabulkami a grafy. Definované cíle práce a jejich závěry jsou provázány s tématem řešené problematiky. Výhradu lze vznést ke nedostatečnému vyhodnocení varianty viz. otázka č.2 a velmi skromné interpretaci závěru.

5. Otázky k obhajobě

1. Jaké je riziko III. varianty z pohledu slabého prodeje?
2. V závěru je doporučení, týkající se personálního posílení. Proč to nebylo zakalkulováno do ekonomického vyhodnocení příslušné varianty?

6.Souhrnné hodnocení

Celkově lze práci hodnotit převážně pozitivně. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení **doporučuji** bakalářskou práci k obhajobě a hodnotím ji známkou **velmi dobře C**.

V Brně dne 1.6.07

doc. Ing. Petr Pirožek, Ph.D.