

Posudek magisterské diplomové práce

Název práce: **Les possédés et les dépossédés dans les romans de Sylvie Germain: *L'Enfant de Méduse* et *Tobie des marais***, Brno, FF MU 2014, 81 s., přílohy 3 s.

Studijní obor: FJU

Autorka práce: **Ivana Zemanová**

Vedoucí práce: doc. PhDr. Petr Dytrt, Ph.D.

Oponent: prof. PhDr. Petr Kyloušek, CSc.

Předkládaná práce je hodnocena

1. Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání a zpracování předepsané literatury

Sylvie Germainová již přilákala vícero zdatných literárních vědců a kritiků, byly o ní napsány již četné doktoráty a magisterské práce, a proto není úplně snadné najít si k jejímu dílu svou vlastní cestu. Jestliže se to Ivaně Zemanové podařilo, svědčí to nejen o bohatosti spisovatelčiny tvorby, ale také diplomandčiny schopnostech. Její práce je dobře koncipovaná, jasně prezentovaná, argumentační nit je v každém okamžiku četby zřetelná, rozborů jsou důkladné, citace ilustrativní, závěr nejen shrnuje podstatné výsledky analýz, ale naznačuje nové pohledy na romanopisčinu tvorbu.

Co třeba ocenit? Rozhodně je to velice citlivá a k cíli práce účelně zaměřená prezentace Sylvie Germainové v úvodu. Žádné dlouhé rozepisování. Naopak: sdělená fakta míří k traktované problematice. Na druhém místě je to fakt, že diplomandka se nebála integrovat prezentaci metodologických opor - Abraham, Torok, Goulet, Demanze - přímo do analýzy. Metodologická kombinace „personnages cryptophores“ a „possession/dépossession“, přejatá z odborné literatury, je zdánlivě jednoduchá, nicméně právě nápad sám a kombinace obou přístupů vedla diplomandku k průkazné klasifikaci románových postav a nosných narativů, které se k nim váží. Mohlo se zajít dále: za analýzami se totiž rýsuje základní dějotvornost románů Sylvie Germainové, kauzální nexus vytvářející nutnost zároveň historickou, metafyzickou i osobní, proti níž stojí otázka svobodné volby a individua, teologická otázka *liberum arbitrium*.

výborně

2. Z hlediska požadavků na jazykovou správnost (pravopisné a jiné jazykové chyby)

Práce je psána tvárnou, bohatou, přiléhavou francouzštinou, která sice není bez překlepů, některých chyb a nevhodně volených výrazů. Jsou to ovšem jevy nečasté, které nebrání čtivosti.

výborně

3. Z hlediska požadavků na formální úpravu, požadovaný rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii

Bibliografie je nejen bohatá, ale bohatě v práci využita. Mám otázku jen k zařazení položky Abraham – Torok, *Deuil ou mélancolie* (s. 79): nejedná se o kapitolu v monografii? Pokud ano, pak by za řazení pod „*Articles*“ nebylo správné. Ale to je nepodstatný detail.

výborně

4. Připomínky, náměty, otázky k rozpravě:

Nemám k práci závažné připomínky, jen námět k úvaze: svým transgeneračním pohledem na dědičnost zla vytváří Sylvie Germainová rozměr existenciální nutnosti, proti níž staví *liberum arbitrium*. Je to jakási obdoba antické a barokní tragédie. Přesto se od nich odlišuje. Čím?

Celkový návrh hodnocení:

výborně

V Brně dne 21. května 2014

prof. Petr Kyloušek