MASARYKOVA UNIVERZITA
EKONOMICKO-SPRÁVNÍ FAKULTA
KATEDRA REGIONÁLNÍ EKONOMIE A SPRÁVY

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

I. Autor: Bc. Jaroslava PECINOVÁ
Název: Vývoj spádovosti v regionu Bučovicko

II. Cíl práce a jeho naplnění

Cíl diplomové práce, tj. „vymezit … parciální obslužné regiony… a… identifikovat hlavní vývojové tendence", je v souladu se zadáním a jako takový byl naplněn.

III. Obsahové zpracování a přístup k řešení práce

Předložená práce má 73 stran textu (+17 příloh) a je členěna do šesti kapitol. První kapitola je teoreticko-metodologickým pohledem na problematiku regionalizace. Druhá kapitola charakterizuje zkoumané území s důrazem na socio-ekonomické aspekty. Třetí kapitola prezentuje metodiku anketního šetření z let 1970 a 2012, na což navazuje kapitola čtvrtá vymezující parciální regiony za rok 2012 a následně kapitola pátá za rok 1970. Šestá kapitola je komparací zjištěných výstupů za roky 1970 a 2012, přičemž jsou doplněny i výsledky z let 1980, 2006, 2009 a 2010.

Autorka přistoupila ke zpracování práce s nadhledem. Nezachází do přílišných detailů a naopak vyzdvihuje klíčové poznatky.

IV. Formální náležitosti práce a úprava

Předložená práce má z hlediska formálních náležitosti dobrou úroveň. Grafická stránka práce je velice kvalitní. Gramatické chyby a překlepy se vyskytují sporadicky. Autorka v textu práce cituje použité zdroje.

V. Připomínky k práci

Teoretická část práce, zejména kapitola 1.2 by si zasloužila bohatší výčet autorů zabývajících se touto problematikou. Důraz by měl být kladen na odbornou literaturu a méně citovat skripta a studentské práce. V teorii chybí pojednání o významu regionů, viz používané pojmy lokální/nadlokální význam.

Zdánlivě logické uspořádání kapitol, viz kapitola 3 a 4, je však svým obsahem zavádějící. Buď měla autorka uvést metodiku každého šetření hned k výsledkům za daný rok, nebo nazvat třetí kapitolu, jako Metodika anketních šetření.

V závěru studentka uvádí zkratky, což nepůsobí dobře, a necituje uvedené autory.

Přestože autorka v textu práci cituje, zápisy citací nejsou přesné, resp. jejich umístění způsobuje často absenci citace, například str. 16 subkapitola 1.3.1 či subkapitola 1.3.2 apod.

Z formálního hlediska je nedostatek ve výčtech, kde autorka neuvádí interpunkci.

VI. Otázky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Jak korespondují spádové regiony ORP Bučovice se současnou sítí IDS JMK? Projevují se zde u některých z typů obslužných regionů odlišnosti?

VII. Závěr

Předložená diplomová práce splňuje požadované obecné nároky na kvalitu zpracování a není plagiátem. S přihlédnutím k výše uvedeným připomínkám navrhuji ***hodnocení*** předložené diplomové práce stupněm ***velmi dobře (B).***

……

Ing. Bc. Andrea Holešinská, Ph.D.

Brno dne 6. 6. 2013