MUNI
LAW

Posudek oponenta diplomové práce

Student: ..... Mgr. Karolína Přibylová

Studijní program a obor ..... Právo a právní věda / Právo

Název práce: ..... Omezování reprodukčních a rodičovských práv osob se zdravotním postižením

Vedoucí diplomové práce: ..... Mgr. Pavel Kandalec, Ph.D., LL.M.

Oponent diplomové práce: ..... JUDr. Kateřina Šimáčková, Ph.D.

Rok odevzdání práce: 2020

Náročnost tématu práce

Zvolené téma je bezpochyby originální, neboť tato problematika ani její dílčí části nebyly v české odborné literatuře doposud plně zpracovány. Současně otevírá téma, které je na okraji zájmu společnosti, avšak je zapotřebí se jim zabývat. S ohledem na to je práce velmi přínosná.

Splnění cílů práce

Cílem práce této práce bylo otevření diskuze, detabuizace zvoleného tématu a zjištění, zda a v jaké míře jsou reprodukční a rodičovská práva osob se zdravotním postižením omezována. Tyto cíle byly dostatečně naplněny.

Teoretická a obsahová část práce

Na diplomové práci oceňuji zařazení mnoha zahraničních výzkumů na toto téma, stejně tak i rozhodnutí ESLP, která se týkají zkoumané problematiky. Rovněž považuji za velmi přínosné shrnutí a představení pozitivních projektů v oblasti reprodukčních a rodičovských práv osob se zdravotním postižením (příklady dobré praxe).

Vzhledem k celkové délce práce je škoda, že samotné téma omezování reprodukčních a rodičovských práv osob se zdravotním postižením začíná autorka rozebírat až na straně 29. Některé delší citace ze zákonů mi přijdou zbytečné.

K vymezení pojmu zdravotní postižení v Úmluvě o právech osob se zdravotním postižením měla být přidána i další definice (možná důležitější) zdravotního postižení v preambuli Úmluvy pod písm. e) a jeho otevřeného vymezení: *„zdravotní postižení je pojem, který se vyvíjí a který je výsledkem vzájemného působení mezi osobami s postižením a bariérami v postojích a v prostředí, které brání jejich plnému a účinnému zapojení do společnosti, na rovnoprávném základě s ostatními.“*

Co se týče citace samotné Úmluvy, bylo by rozhodně lepší na ni odkazovat takto: *„Úmluva OSN o právech osob se zdravotním postižením přijatá Valným*

shromážděním OSN dne 13. prosince 2006. Sdělení č. 10/2010 Sb. m. s. Sdělení Ministerstva zahraničních věcí o sjednání Úmluvy o právech osob se Zdravotním postižením“ a nikoliv jen formou internetového odkazu.

Domnívám se, že autorka mohla věnovat více pozornosti k tématu zásadnímu článku 23 Úmluvy a užít k rozboru například jeden z komentářů Úmluvy - *BANTEKAS, Ilias; STEIN, Michael Ashley; ANASTASIOU, Dēmētrēs, eds. The UN Convention on the Rights of Persons with Disabilities, a commentary. First edition. Oxford, United Kingdom:Oxford University Press, 2018, 1282 s. Oxford commentaries on international law. ISBN 978-0-19-881066-7.*

Autorka v práci také zmiňuje monitorovací mechanismus dle článku 33 odst. 1 Úmluvy, ale v textu si protiřečí. Na straně 22 uvádí: „*Monitorovací mechanismus, potažmo instituce zajišťující ochranu a podporu lidských práv, nebyla v České republice doposud vytvořena, nejblíže má k této formě kontroly úřad Veřejného ochránce práv, který však do té doby fungoval spíše jako kontrolní mechanismus pro výkon státní správy.*“ V poslední kapitole na straně 39 pak píše toto: „*Na základě přistoupení České republiky k Úmluvě o právech osob se zdravotním postižením byl zákon o veřejném ochránci práv novelizován a úřad ombudsmana tak získal funkci monitorovacího orgánu pro naplňování práv osob se zdravotním postižením*.“ Veřejný ochránce práv se s účinností od 1. ledna 2018 stal plnohodnotným nezávislým monitorovacím mechanismem Úmluvy v České republice dle článku 33 odst. 1 Úmluvy.

Obecně je však práce zpracována dobře a rozebírá velmi důležitou část života osob se zdravotním postižením.

Formální úroveň práce

Formální, stylistická i gramatická úroveň práce odpovídá požadavkům na tento typ práce kladeným.

Autorka se vyjadřuje srozumitelně. Rovněž celkové členění práce je přehledné a logické. Text obsahuje občasné překlepy (např. *Výzkum zabývající se postojem společnosti s otázce rodičovství…* či *Z historické pohledu*…)

Výraznější členění textu na odstavce (odražení na začátku odstavce či vynechání řádku mezi odstavci) by zvýšilo čtenářský komfort.

Práce je zpracována na velmi dobré úrovni z hlediska systematiky, poznámkového aparátu při dodržení Směrnice děkana č. 7/2012 o studiu v bakalářských a magisterských studijních programech a citační směrnice č. 4/2012.

Návrh klasifikace diplomové práce

Práci navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře (B) v případě dobře zvládnuté obhajoby.

Stupeň	označení	Hodnota
Výborně	A	1
Velmi dobře	B	1,5
Dobře	C	2
Uspokojivě	D	2,5
Vyhovující	E	3
Nevyhovující	F	4

Doporučení pro rozpravu

Nechť autorka práce zhodnotí, jaké změny by byly v současné době v rámci reprodukčních a rodičovských práv osob se zdravotním postižením nejvíce potřebné ke zlepšení situace těchto osob.

Dále také nechť se zamyslí nad tím, jakým způsobem by bylo vhodné o tomto tématu obecně informovat širokou veřejnost.

V Brně dne 11. května 2020

oponent diplomové práce