PRÁVNICKÁ
FAKULTA

Posudek oponenta diplomové práce

Student: .....Bc. David Kyzlink

Studijní program a obor .....Právo a právní věda / Právo

Název práce: .....Nedostatky primárních způsobů provedení daňové exekuce v praxi

Vedoucí diplomové práce: .....Dr Mgr. Damian Czudek, Ph.D.

Oponent diplomové práce: .....doc. JUDr. Ing. Michal Radvan, Ph.D.

Rok odevzdání práce: 2016

Náročnost tématu práce

Téma práce na téma správy daní obecně i daňové exekuce konkrétně není příliš originální. Jistěže s ohledem na judikaturu a dílčí změny v daňovém řádu jde o téma stále aktuální. Odborné literární zázemí v tuzemsku je na solidní (byť ne detailně propracované) úrovni. Vedle teoretického základu může mít téma s ohledem na způsob zpracování dopad i do praxe. Proto je třeba považovat každý pokus o zpracování tématu za prospěšný a účelný.

Splnění cílů práce

Autor si klade cíle práce na str. 7 nepřímo, když chce (ve zkratce) kriticky zmapovat proces daňové exekuce. Pouze v anotaci je pak stanovena hypotéza, přitom se k ní autor v závěru vyjadřuje. Cíl diplomové práce by měl být v každém případě vyjádřen pregnantně v úvodu práce. Což je závažná výtka k práci. Dané problematice se nicméně autor následně věnuje a cíle práce, tak, jak si je stanovil, byly splněny.

Teoretická a obsahová část práce

V úvodu práce autor uvádí mj. důvody pro výběr tématu, stanovuje si nepřímo cíle práce. K výhradám k cíli viz výše. Z metod je uvedena pouze komparace, ta je ovšem jen velmi omezená ve vztahu ke Slovensku. Aktuální stav literatury je dle autora tristní, ale tento názor ne zcela sdílím.
První kapitola se zaměřuje na terminologii. Jedná se o ucelený výčet, ale není jasné, proč takto rozsáhlá kapitola je součástí práce, když pak materie není dále využita Navíc se student obvykle spokojí jen s jediným názorem, který nekriticky přebírá. Následuje výčet právní úpravy a pak již podrobněji k daňovým exekucím. Tato kapitola je strukturována z časového hlediska, obsahově je dobrá a přesná, vyčerpávající, poněkud komentářovitá s minimem vlastních myšlenek a kritických názorů. Primární způsoby daňové exekuce jsou v jedné části konečně výborně napsané: u přikázání pohledávky z účtu u poskytovatele platebních služeb. Jsou patrné vlastní kritické názory a jsou uvedena jasná

Masarykova univerzita, Právnická fakulta

Veveří 70, 611 80 Brno, Česká republika
T: +420 549 49 1211, E: info@law.muni.cz, www.law.muni.cz

doporučení. Bohužel srážky ze mzdy a další primární způsoby se již opět vrací k popisnosti a text nepřináší nové poznatky.
Závěr práci je výrazně shrnující a neobsahuje již nové poznatky.
Je třeba konstatovat, že práce je podle mého názoru často jen popisná a nepřináší větší množství poznatků uplatnitelných pro teorii či praxi. Chybí jasně vymezený cíl práce. Komparace je v práci jen ojedinělá. Autor problematice rozumí jen částečně, mohl by podrobněji nastudovat odbornou tuzemskou a zahraniční literaturu. Práce s literaturou je solidní. Je možné konstatovat, že požadavky na teoretickou a obsahovou úroveň byly splněny, autor prezentuje materii v podobě relativně uceleného odborného textu a prokázal dostatečnou míru znalostí a orientace v dané problematice.

Formální úroveň práce

Z formálního hlediska je třeba konstatovat, že práce je relativně přehledná. Celková úroveň vyjadřování a úprava práce jsou přiměřené. Práce je sepsána v českém jazyce, bez gramatických chyb a jazykových nesprávností. Práce s odbornou literaturou a judikaturou je dobrá. Práce splňuje formální požadavky kladené na tento typ práce Směrnicí děkana č. 7/2012 o studiu v bakalářských a magisterských studijních programech. Směrnice děkana č. 4/2013 o citacích dokumentů užívaných v pracích podávaných na Právnické fakultě Masarykovy univerzity je dodržena.

Návrh klasifikace diplomové práce

Práce splňuje jak obsahové, tak formální požadavky kladené na tento typ práce. S ohledem na výhrady uvedené v posudku hodnotím práci stupněm D / 2,5.

Stupeň	označení	Hodnota
Výborně	A	1
Velmi dobře	B	1,5
Dobře	C	2
Uspokojivě	D	2,5
Vyhovující	E	3
Nevyhovující	F	4

Doporučení pro rozpravu

1. Viz návrh na str. 46: kdy začíná běžet lhůta v daňovém řízení? V jakém okamžiku je zahájeno řízení?
2. Zabavení peněz při exekuci zjištěných na místě podnikání / v bytě.

V Brně dne 29. prosince 2016

oponent diplomové práce

Masarykova univerzita, Právnická fakulta

Veveří 70, 611 80 Brno, Česká republika
T: +420 549 49 1211, E: info@law.muni.cz, www.law.muni.cz