



Pedagogická fakulta

Posudek oponenta

Vedoucí: doc. Mgr. Světlana Hanušová, Ph.D.
Studium: PdF B-SPE LAJ [sem 8]
Název práce: Development of learner autonomy in high school EFL lessons
Oponent: Mgr. Marie Stodolová
Fakulta: Pedagogická fakulta
Jméno studenta: Michaela Hastíková
Pracoviště: Katedra anglického jazyka a literatury

Volba tématu: adekvátně vymezené

Obsah a struktura práce: logická argumentace, přehledná struktura

Metodologie: odpovídá tématu s výhradami

Cíl práce: není adekvátně vymezen nebo není jasně formulován

Formální úprava: velmi dobře

Jazyková a stylistická úroveň: dobře

Citace a reference: odpovídají normě

Seznam literatury: obsahově i formálně v pořádku

Rozsah práce + přílohy: odpovídá požadavku s výhradami

Připomínky, zdůvodnění, dotazy, přínos práce a - v případě posudku školitele - tvůrčí samostatnost studenta:

Předkládaná bakalářská práce zpracovává téma rozvíjení autonomie ve výuce anglického jazyka u středoškolských studentů. Jedná se o aktuální téma a autorka se zabývá možnými způsoby, jak zařadit rozvíjení autonomie do tradičně pojaté výuky a zkoumá, zda středoškolští učitelé podporují rozvíjení autonomie svých studentů. V teoretické části autorka představila teoretické vymezení autonomie, důvody, proč ji rozvíjet, a principy, které považuje za vhodné pro zařazení do tradiční výuky. V praktické části představuje výzkum, který realizovala s 50 studenty SŠ a jejich učitelkou. Na základě dat získaných z dotazníkového šetření mezi studenty a z rozhovoru s učitelkou se jí podařilo získat odpovědi na výzkumné otázky, které si vytyčila na začátku výzkumu.

Kladně hodnotím zájem studentky o aktuální témata didaktiky cizích jazyků a logickou strukturu bakalářské práce. Teoretická část poskytuje důležité informace a vymezení pojmů, se kterými se účelně pracuje v praktické části. Pracuje s množstvím odborné literatury, ve které vybírá pro její výzkumný záměr důležité informace. Pro další práci bych doporučila více samostatné interpretace získaných poznatků z odborné literatury a jejich kritické zhodnocení.

Připomínky k teoretické části:

Existuje několik pojetí autonomie žáka, bylo by vhodné jich prezentovat více a prokázat orientaci v různých přístupech. Dále by bylo vhodné podrobněji rozpracovat důvody pro rozvíjení autonomie, specifikovat cílovou věkovou skupinu a dát ji do souvislosti s důvody pro rozvíjení autonomie. Kapitola 1.4 působí nesourodě, zabývá se učitelovou rolí, dále způsoby, jak autonomii podporovat a poslední odstavec pojednává o typech motivace bez naznačení spojitostí s rolí učitele. V této kapitole by bylo vhodné naznačit rozdíly mezi "teacher-centred" a "student-centred", tento pojem je zmíněn, ale nepracuje se s ním. Pozor na vyjádření "researchers assume that...", "teachers argue that..." (str. 9) - chybí odkazy a není jasné, kdo je tím zamýšlen.

Dále upozorňuji na jazykové a stylistické chyby: koncovka -s pro 3. os. č. j. občas chybí, začínání věty spojkou or, _stablish (str. 12), tools which based (str. 13), teacher responds on (str. 14).

Připomínky k praktické části:

Cílem výzkumu je zjistit, zda středoškolští učitelé anglického jazyka podporují autonomii studentů během výuky. Je problematické dojít k takovému zjištění na vzorku pouze jednoho učitele.

Autorka sama uznává, že není možné výsledky generalizovat, ale když je vzorek tak malý, bylo by vhodné poupravit znění cíle výzkumu. To samé platí i pro pilotáž, která proběhla na jedné studentce a autorka při zpracování dat sama dochází k závěru, že některé otázky v dotazníku nejsou jednoznačné nebo že z nich nemůže odvozovat objektivní závěry. Otázky v dotazníku by bylo vhodné zpřesnit a ověřit.

Získané výsledky autorka přehledně prezentuje v podobě dvou grafů a získaná data se snaží interpretovat a vysvětlit a konfrontuje je s výpovědmi učitelky, což považuji za přínosné pro pochopení dané reality.

Upozorňuji na to, že práce svým rozsahem (počtem znaků) nesplňuje stanovené požadavky.

Otázky k obhajobě:

V čem konkrétně spatřujete přínos získaných poznatků? Jak by se s nimi dalo dále pracovat?

Jak je možné si vysvětlit, že některé odpovědi žáků a učitelky si protiřečí? (např. Teacher helped me find out my strengths and weaknesses in English) Jak by se dalo s podobnými rozdíly v přesvědčení jednotlivých aktérů (učitel - studenti) pracovat?

V úvodu zmiňujete, že se sama pokoušíte rozvíjet autonomii svých studentů, proto bych se chtěla zeptat, jak to probíhá v běžné výuce a které činnosti se Vám osvědčily a které byly naopak problematické?

Celkové hodnocení: D

Doporučení k obhajobě: doporučuji

V Brně dne 17.5.2015

.....
Mgr. Marie Stodolová