

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE BAKALÁŘSKÉHO STUDIA OPTOMETRIE

Jméno autora: Dino Softic

Název diplomové práce: **Přehled vad optického zobrazení**

Bakalářskou práci studenta Dina Softice tvoří celkem 35 stran včetně úvodu, závěru a použité literatury.

Po Úvodu a kapitole vysvětlující pojem zobrazení následuje třetí kapitola s názvem Vady a jejich dělení. Zahrnuje popis a možnosti korekce jednotlivých monochromatických vad zobrazení, kterými jsou otvorová vada, astigmatismus, zklenutí, zkreslení a koma a také vad chromatických – barevné vady polohy a velikosti. Čtvrtá kapitola je věnována patologickým vadám zobrazování oka – hypermetropii, myopii, astigmatismu, anisometropii, aniseikonii a afakii. Následuje Závěr a Seznam použité literatury.

Připomínky:

Členění celé práce je velmi nedůsledné a zmatené. Číslování kapitol a podkapitol je sice uvedeno v obsahu, dodržováno je však pouze do třetí kapitoly, dále již zcela chybí. Všechny nadpisy jsou navíc psány stejným typem písma, což orientaci v textu ještě více ztěžuje.

V textu je více pravopisných chyb, ne však takových, které vyplývají z autorovy neznalosti českého jazyka jakožto mateřského (ty bych prominula), nýbrž jsou způsobeny nepozorností a nedostatečným pročtením celé práce po jejím dokončení – např. vynechaná či nadbytečná písmena ve slovech, chybějící slova v některých větách, záměna „z“ a „y“ –

str. 8 „yrak“ (zrak?), „výraznější“ (výraznější?), „naršována“ (narušována?), „příčnám“ (příčinám?), „vzdálestmi“ (vzdálenostmi?), „pomůek“ (pomůcek?), str. 13 „zglenutí“ (zklenutí?)... Nejedná se sice o chyby zásadní, celkový dojem z práce však narušují.

Str. 2 – autor zde v prohlášení uvádí, že veškerou použitou literaturu řádně odcitoval, což není pravda, v celé práci jsem nenašla jedinou citaci

Str. 8 : „ U běžných pomůek korigující yrak nejsou požadavky příliš přísné, mnohem větší nároky jsou kladeny na optický systém, tím více ploch a materiálů je třeba kombinovat, aby se velikost optických vad zmenšila na únosnou míru.“ I v kontextu ostatních vět je tato věta obtížně srozumitelná, nerozumím dobře, jaké požadavky nejsou u běžných pomůek korigujících zrak příliš přísné.

Str. 19: „Čím je toto číslo (pozn. Abbeovo), tím je menší disperze a kvalitnější sklo.“ Čím je toto číslo větší či menší? Chybí!

Str. 22: „V lidském oku tvoří systém oka rohovka (přední a zadní plocha, rohovková tkáň), komorová voda, čočka (přední a zadní plocha, nitročočkové struktury) a sklivce.“ Jaký systém oka?

Str. 23: zde je uvedeno rozdělení vad zobrazování oka na „patologické“ – vhodnější je označení „refrakční vady“

Str. 28: OTÁZKA: U popisu jednoduchého astigmatismu je uvedeno, že „jeden meridián je buď myopický či hypermetropický“. Jaký je druhý meridián?

Str. 29: chybí zde popis šikmého astigmatismu. Astigmatismus šikmý se navíc latinsky označuje „obliquus“ (ne obligus).

Str. 30: OTÁZKA: Co je to slzná čočka, jak vzniká?

Str. 32: „Příčnou (pozn. aniseikonie) je jednak rozdíl v rozměrech obrazů vytvořených na sítnici, jež závisí hlavně na rozdílu refrakce obou očí, jednak v rozdělení tyčinek a čípek v obou sítnicích stejně rozložené.“ Této větě nerozumím.