

MASARYKOVA UNIVERZITA

Fakulta sportovních studií

Katedra sportovních her

Úroveň znalostí pravidel ledního hokeje v ČR

Bakalářská práce

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Vladimír Mana, LL.M.

Vypracoval:

Jan Raška

Obor Tělesná výchova a sport

Brno, 2020

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně pod vedením pana Ing. Vladimíra Many, LL.M., uvedl jsem všechny literární a odborné zdroje a dodržel zásady vědecké etiky.

V Brně dne 15. května 2020

podpis

Děkuji vedoucímu práce panu Ing. Vladimíru Manovi, LL.M. za odbornou pomoc, spolupráci a vedení bakalářské práce.

Dále bych také chtěl poděkovat všem rozhodčím, trenérům, hráčům a fanouškům ledního hokeje, kteří se zúčastnili mé práce v podobě vyplnění pravidlového testu.

Bibliografická identifikace

Jméno a příjmení autora:	Jan Raška
Název bakalářské práce:	Úroveň znalostí pravidel ledního hokeje v ČR
Pracoviště:	Katedra sportovních her
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Vladimír Mana, LL.M.
Rok odevzdání závěrečné práce:	2020

Anotace:

Tato bakalářská práce se zabývá problematikou znalostí pravidel ledního hokeje. Práce je rozdělena na teoretickou část, kde se zabývám obecnými informacemi o ledním hokeji a rozhodčích, a praktickou část, kde bylo mým cílem vytvořit pravidlový test a položit jej vybraným skupinám – rozhodčích, trenérů, hráčů a fanoušků.

Klíčová slova:

lední hokej, pravidla, rozhodčí

Bibliographical identification

Autor's first name and surname:	Jan Raška
Title of the master thesis:	Level of knowledge of ice hockey rules in the Czech republic
Department:	Department of sports game
Supervisor:	Ing. Vladimír Mana, LL.M.
The year of submission of the final thesis:	2020

Annotation:

This bachelor thesis deals with the knowledge of the rules of ice hockey. The work is divided into a theoretical part, where I deal with general information about ice hockey and referees, and a practical part, where my goal was to create a rule test and hand it out to selected groups - referees, coaches, players and fans.

Key words:

ice hockey, rules, referee

OBSAH

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	8
1 ÚVOD.....	9
2 SYNTÉZA POZNATKŮ	10
2.1 Lední hokej	10
2.1.1 Historie ledního hokeje a pravidel	10
2.1.2 Historie hokeje v Čechách	11
2.1.3 Charakteristika hry.....	12
2.1.4 Změny pravidel pro období 2018-2022	12
2.2 Rozhodčí ledního hokeje	14
2.2.1 Licence rozhodčích	14
2.2.1.1 Diplomovaný rozhodčí	14
2.2.1.2 Licence 1. třídy	15
2.2.1.3 Licence 2. třídy	15
2.2.1.4 Licence 3. třídy	15
2.2.1.5 Licence rozhodčího pro minihokej	16
2.2.1.6 Trvale platná licence	16
2.2.2 Systém řízení utkání rozhodčími	16
2.2.2.1 Systém dvou rozhodčích	16
2.2.2.2 Systém třech rozhodčích	16
2.2.2.3 Systém čtyř rozhodčích.....	17
2.2.3 Práva a povinnosti rozhodčích	17
2.2.3.1 Povinnosti rozhodčích.....	18
2.2.3.2 Práva rozhodčích.....	18
2.2.3.3 Odměny.....	18
2.2.4 Taktika a strategie rozhodčího	19

2.2.5 Pohyb rozhodčího	19
2.2.5.1 Pohyb hlavního rozhodčího	19
2.2.5.2 Pohyb čárového rozhodčího.....	21
2.2.6 Signalizace rozhodčího	22
2.2.7 Rozhodčí v České republice	22
3 CÍLE, VÝZKUMNÉ OTÁZKY, ÚKOLY PRÁCE	24
3.1 Cíl práce	24
3.2 Výzkumné otázky	24
3.3 Úkoly práce.....	24
4 METODIKA.....	25
4.1 Popis výzkumného souboru	25
4.2 Použité výzkumné metody	25
4.3 Sběr výzkumných dat.....	26
4.4 Analýza dat	26
5 VÝSLEDKY	27
6 DISKUSE.....	41
7 ZÁVĚRY.....	43
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ.....	44
PŘÍLOHY.....	47
Seznam příloh	47
Seznam obrázků.....	47
Seznam grafů	47

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ČR – Česká republika

ČSLH – Český svaz ledního hokeje

IIHF – Mezinárodní federace ledního hokeje

KLM – Krajská liga mužů (4. nejvyšší soutěž v ČR)

KVV ČSLH – Krajský výkonný výbor ČSLH

LIHG – Mezinárodní federace ledního hokeje (1908-1957)

ME – Mistrovství Evropy

MS – Mistrovství světa

U14 – hráči do 14 let

1 ÚVOD

V úvodu bych rád čtenáře seznámil s hlavní náplní této práce, proč je téma důležité pro společnost a jak ovlivňuje hokejové hnutí.

Toto téma jsem si vybral hned z několika důvodů. Jelikož se pohybuji v ledním hokeji v pozici rozhodčího, je pro mě znalost pravidel na prvním místě. Bez znalosti pravidel bych práci rozhodčího vykonávat nemohl.

Společnost, která je součástí ledního hokeje, můžeme rozdělit, dle mého názoru, na 4 skupiny. A to aktivní skupiny: rozhodčí, hráči a trenéři a pasivní skupinu: fanoušci. Velice často se stává, že tyto skupiny mají při hokejovém utkání mezi sebou konflikt kvůli odlišné znalosti pravidel. Nemusíme zde mluvit pouze o ledním hokeji, takovéto situace se stávají i v jiných sportech. Proto si myslím, že toto téma je zajímavé a může společnost zaujmout.

V teoretické části čtenářům představím, co je to lední hokej, jaká je jeho charakteristika a historie, dále se zaměřím zejména na rozhodčí, sdělím čtenářům něco o povinnostech a právech, jak jsou na tom čeští rozhodčí v porovnání se světovými rozhodčími a mnoho dalších zajímavých věcí. Nemůžu také zapomenout na pravidla ledního hokeje a s nimi velmi úzce spjaté nejdůležitější změny pravidel, které se dělají zpravidla jednou za čtyři roky. V této práci se budu konkrétněji zabývat změnami v roce 2018, jelikož s těmito změnami souvisí celá moje práce.

Do praktické části jsem sestavil test zaměřený na pravidla, který se skládá z 18 otázek, kde jsou zahrnuty jak velice jednoduché, tak i složitější otázky, či situace, které se při zápase na ledové ploše mohou stát. Test jsem položil 10 rozhodčím, 10 trenérům, 10 hráčům a 10 fanouškům, buď v podobě papírové, či elektronické. Podrobně budou otázky i s odpověďmi rozebrány v praktické části.

2 SYNTÉZA POZNATKŮ

2.1 Lední hokej

Lední hokej je kolektivní sport, který se hraje na ledové ploše o rozměrech 54-61 x 26-30 metrů. Okolo hřiště musí být mantinely o výšce 107 cm. Cílem hry je dosáhnout, v souladu s pravidly, co nejvíce gólů do soupeřova branky do uplynutí hrací doby (Bukač, Kostka a Šafařík, 1986).

Lední hokej je sice kolektivní hra, ale je zde uplatňována individuální kvalita jednotlivých hráčů. Důležitým prvkem jsou trenéři, kteří dbají na tvořivost a aktivitu hráčů, a také vymýšlí různé taktiky na zápasy (Bukač a Dovalil, 1990).

Tento sport patří již několik let mezi nejsledovanější sporty na světě a je rozšířen téměř po celém světě. V Americe, kde je hokej nejoblíbenější, jsou pro tento sport přizpůsobeny i některé místní školy, které dávají individuální plán, který žáci propojí s hokejem a mohou se plně věnovat fyzické připravenosti k tomuto sportu (Márton, 2016).

Nejriskantnější zákroky v ledním hokeji jsou směřovány do oblasti hlavy a krku, proto jakékoliv zákroky na tuto oblast mají rozhodčí posuzovat s nulovou tolerancí a všechny tyto fauly přísně trestat (Krolikowski, 2017).

Dále zde máme výjimky v pravidlech, které upravují současná pravidla v některých kategoriích. Například u kategorie U14¹ a mladší, v České republice starší žáci a mladší žáci, se nesmí hrát tělem, jako u dospělého hokeje. Je zakázáno bodyčekování a dohrávání soubojů. Jediné, co je dovoleno, tak použití těla k obráně soupeře o puk, ale jen ve stejném směru, kterým jede hráč mající puk. Jakmile ho zasáhne tělem, kdy se rozjede ze strany nebo čelem proti němu, je to posuzováno jako faul (Goulet, 2016).

2.1.1 Historie ledního hokeje a pravidel

Nejčastější zmínky o vzniku tohoto sportu hovoří, že vznikl v Kingstonu v Kanadě. Jelikož v tomto státu je velký počet zamrzlých jezer, tak se tento sport velice rychle rozšířil po celém státu, nicméně zatím bez pravidel. První zápas se známým místem ve známý čas se známým výsledkem se uskutečnil 3. března 1875 v Montrealu (Gut, 1986).

¹ hráči do 14 let podle roku narození

Nicméně pravidla zatím žádná neexistovala. O to se postaral montrealský student W. F. Robertson, který pravidla sepsal. První zápas dle nových pravidel byl tedy až v roce 1881 (Bartoň, 1982).

Do Evropy se lední hokej rozšířil díky kanadským studentům, kteří sem přišli studovat, konkrétně na začátku 20. století. Tento sport se dostal i do České republiky. V roce 1908 vznikl Český hokejový svaz (Český hokej).

2.1.2 Historie hokeje v Čechách

Jestliže budeme hovořit o začátku hokeje u nás, měli bychom si říct, že tento sport připomínal spíše fotbal nežli hokej. Hrál se v 11 hráčích a místo puku se používal fotbalový či tenisový míč, do kterého se kopal bruslí (Jenšík, 2001).

V našich zemích se zprvu hokej nazýval „kanada“, jelikož oficiálním názvem byl „Kanadský hokej“. Oficiální mezinárodní federace vznikla v květnu roku 1908 a dostala název Ligue Internationale de Hockey sur Glace (LIHG). Naše republika se stala členem federace tentýž rok na podzim, tedy ještě před schválením stanov, které poté ještě platily dalších 10 let až do vzniku Československé republiky (Český hokej).

Na začátku 20. století hrálo v Praze nejméně 5 mužstev hokej pravidelně, první utkání bylo popsáno v tisku dne 6. ledna 1901. Slavia Praha porazila Bruslařský závodní klub (Český hokej).

Prvního mezinárodního turnaje se čeští hokejisté zúčastnili v roce 1909 v Chamonix, kde prohráli všechny odehrané zápasy. O rok později v roce 1910 se hrálo první mistrovství Evropy (dále také jen jako „ME“), kde Češi své zastoupení neměli. Na svoje první ME si museli počkat jen rok, jelikož následujícího turnaje v Berlíně se již zúčastnili, porazili Švýcarsko i domácí Německo a hned při své premiéře dosáhli na vítězství (Český hokej).

V meziválečném období bylo daleko těžší získat cenný kov, jelikož týmy přibývaly a konkurence byla čím dál tím vyšší.

Když se přesuneme k blízké historii, tak zde musíme uvést několik turnajů, kde Český tým předvedl skvělé výkony. Jako první zde musíme zmínit asi nejčestnější triumf, což byla zlatá medaile na olympijských hrách v Naganu v roce 1998.

„Olympijský triumf probudil v lidech národní hrdost a hokejistům dodal nebývalé sebevědomí. Nagano se stalo vrcholem a zároveň symbolem zlatého věku českého hokeje. V letech 1999 až 2001 vyhráli Češi třikrát po sobě mistrovství světa. Před nimi se to povedlo jen Kanadě a SSSR. Na zlatý hattrick navázali ještě tituly ze šampionátů

v letech 2005 a 2010. Tým do 20 let vybojoval zlato na mistrovství světa v letech 2000 a 2001. Po hubenějším období se čeští hokejisté vrátili na stupně vítězů ještě v roce 2006, kdy nejprve získali bronz na olympiádě v Turíně a následně přivezli stříbro ze světového šampionátu v lotyšské Rize (Český hokej).“

2.1.3 Charakteristika hry

Lední hokej se hraje na tři 20 minutové části označované jako „třetiny“, které jsou rozděleny 15 minutovou přestávkou. Hraje se na hokejovém hřišti, kde proti sobě nastupuje 6 hráčů na každé straně. Všichni hráči na sobě musí mít brusle a další povinné chrániče, jako například chrániče loktů, holenní chrániče, rukavice, helmu, chrániče krku a hrdla² a další. Cílem hry je vstřelit více gólů, než soupeř. Hraje se pukem, který musí být černý a musí být zhotoven z vulkanizované pryže nebo z jiného materiálu, který schválí IIHF. Hráči mohou používat svoje tělo ke změně směru puku, včetně rukou či bruslí. Avšak je zakázáno přihrávat rukou spoluhráči, a to s výjimkou obranného pásma, kde je to dovoleno. Dále je také zakázáno vstřelit úmyslně branku čímkoliv jiným než hokejkou (Pravidla ledního hokeje, 2018).

Každý tým musí mít v zápise o utkání minimálně 10 hráčů a 1 brankáře, maximálně však 20 hráčů a 2 brankáře. Střídání hráčů je povoleno kdykoliv během hry s jednou výjimkou, a to po zakázaném uvolnění, kdy hráči, kteří způsobí zakázané uvolnění, nemohou vystřídat až do začátku následujícího vhazování (Pravidla ledního hokeje, 2018).

2.1.4 Změny pravidel pro období 2018-2022

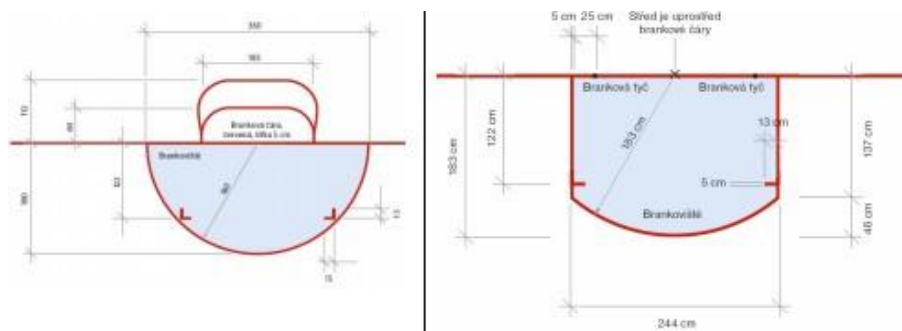
Každé čtyři roky dochází k novému vydání pravidel a s ním vždy přichází i několik změn, které mohou být minimální, ale některé jsou i výraznějšího charakteru. Poslední změny byly v roce 2018, kdy docházelo k poměrně velkému počtu změn a těmi nejdůležitějšími se v této podkapitole budu zabývat.

Hned první změna se týkala nezpůsobilosti hrací plochy. Jestliže se hrací plocha stala nezpůsobilou a do konce třetiny³ zbývalo méně než 5 minut, mohl rozhodčí nařídít přestávku. Zbytek třetiny se dohrál před následující třetinou. Nyní bylo pravidlo upraveno a rozhodčí může totéž nařídít v posledních 10 minutách třetiny.

² pouze hráči mladší 18 let (Pravidla ledního hokeje, 2018)

³ 20 minutová část

Jednou z výraznějších změn, a to jak pro diváka, tak i pro hráče a brankáře, bylo zmenšení brankoviště. Již nemá tvar půlkruhu, ale na stranách je oříznuté a diváci by se tak měli dočkat většího počtu branek právě z blízkosti brankoviště (Obr. č. 1).



Obrázek 1 - Změna brankoviště (Český hokej, 2018)

Další změna řeší situaci, kdy hráč dostane osobní trest. Dříve se osobní trest nebral jako trest, který by měl poskytnout územní výhodu, a proto se vhazovalo na místě, kde byla hra přerušena. Nyní i osobní trest a osobní trest do konce utkání, i když nejsou na světelné tabuli, mají za následek, že následující vhazování proběhne v obranném pásmu trestaného týmu.

Nyní přejdu ke změnám v trestech. Tou první je vražení na hrazení. Dříve za tento prohřešek mohl uložit rozhodčí minimálně 2 minuty, nyní za tento faul lze uložit minimálně menší + osobní trest.

V roce 2018 nám přibyl jeden úplně nový faul, a to pozdní dohrání. Pozdní dohrání představuje bodyček, či najetí do připraveného nebo nepřípraveného soupeře, který již odehrál puk a nemá jej v držení (Obr. č. 2).

153 – POZDNÍ DOHRÁNÍ

Srazit před hrudí ruce sevřené v pěst.



Obrázek 2 - Pozdní dohrání (Český hokej, 2018)

Poslední faul, který zde zmíním, je podražení. Nyní od nových pravidel nese název podrážení. Je to z toho důvodu, že soupeře nemusíte úplně podrazit, tudíž soupeř nemusí

spadnout na zem, ale stačí, když ztratí rovnováhu nebo ztratí puk. V tomto ohledu se změnilo pravidlo i v tom, že když hráč zasáhne puk a až potom podrazí soupeře, trest se přesto uloží. Když se tato situace stane v brejku, trestné střílení nebude nařízeno, ale uloží se pouze menší trest.

2.2 Rozhodčí ledního hokeje

Důležitou součástí hry jsou rozhodčí. V utkání bývají obvykle 3 (1 hlavní a 2 čároví), avšak ve vyšších soutěžích a v utkání IIHF bývají čtyři (2 hlavní a 2 čároví). Hlavní rozhodčí mají na starost regulérnost hry, posuzují fauly a udělují tresty. Menší trest trvá 2 minuty, větší trest 5 minut a osobní trest 10 minut. Čárový rozhodčí posuzují zakázané uvolnění a ofsajdy, ale jejich důležitým úkolem jsou také vhazování. (Pravidla ledního hokeje, 2018)

Bývalý rozhodčí Milan Minář v roce 2018 vydal svoji knihu, kde popisuje, kdo je to rozhodčí, a jaké jsou nejdůležitější aspekty této práce:

„Rozhodčí – a bude to platit ve většině sportů – musí být pohotový a schopný rychle reagovat na nenadálé situace; musí být komunikativní, mít postřeh a hlavně respekt. Jedna věc je, že každý z nás musel bezchybně ovládat pravidla a musel je ctít i na ledě. Na druhou stranu nevnucovat si jejich striktní dodržování, ale řídit se i trochu instinktem, aktuální potřebou. Já jsem za jednu z nejdůležitějších věcí vždycky považoval komunikaci. Schopnost domluvit se s hráči a trenéry. Musíte být sebevědomý, a ne nervózní a roztřesený, kdykoliv musíte vysvětlovat své rozhodnutí.“ (Zamazal, 2018, str. 63)

2.2.1 Licence rozhodčích

Dle vnitřní směrnice č. 111 z roku 2019 existuje v České republice 6 licencí – diplomovaný rozhodčí, licence 1. třídy, licence 2. třídy, licence 3. třídy, licence rozhodčího pro minihokej a trvale platná licence.

2.2.1.1 Diplomovaný rozhodčí

Tato licence je nejvyšší možnou v České republice, je nutné absolvovat 3 leté studium na Masarykově Univerzitě v Brně na Fakultě sportovních studií a zároveň působit

jako rozhodčí minimálně 2 sezóny pod vedením ČSLH, poté tuto licenci získáte. Platnost je neomezená.

2.2.1.2 Licence 1. třídy

Pro přiznání licence 1. třídy je nutné úspěšně absolvovat seminář, který se zpravidla koná jednou ročně, jako vícedenní intenzivní seminář pořádaný ČSLH. Na tento seminář není možné se individuálně přihlásit, ale navrhnout a přihlásit vás musí komise rozhodčích místně příslušného KVV ČSLH. Zpravidla každý rok navrhne každý KVV ČSLH v průměru 2 rozhodčí. Musíte mít aktivní licenci 2. třídy a splnit podmínky semináře jednotlivých disciplín, kterými jsou: bruslařské testy, pravidlový test a Cooper test⁴. V těchto disciplínách rozhodčí sbírá body a na konci semináře musí dosáhnout požadovaného minimálního počtu bodů z celého semináře. Platnost licence je na 3 roky, ovšem úspěšným absolvováním předsezónního semináře⁵ se platnost automaticky prodlužuje.

2.2.1.3 Licence 2. třídy

Pro tuto licenci je nutné absolvovat seminář, který pořádá komise rozhodčích KVV ČSLH jako jednodenní akci. Rozhodčí musí mít licenci 3. třídy a aktivně působit jako rozhodčí alespoň jeden rok. Jestliže splní podmínky, které si určuje KVV ČSLH, bude mu přidělena licence 2. třídy. Její platnost je 3 roky a opět úspěšným absolvováním předsezónního semináře se platnost licence prodlužuje.

2.2.1.4 Licence 3. třídy

Licenci 3. třídy, neboli základní kvalifikaci, může rozhodčí získat úspěšným absolvováním semináře pořádaným KVV ČSLH zpravidla jednou ročně, jako vícedenní školení. Rozhodčí se zde poprvé setkávají s intenzivnějším výkladem pravidel a dostávají informace od zkušenějších kolegů. Častokrát se stává, že na takové akce jezdí extraligoví rozhodčí, kteří začínajícím kolegům prezentují řešení různých situací z hokejových utkání, zajímavosti ve výkladu pravidel a hovoří o motivačních věcech. Licence je přidělována na dobu 5 let a úspěšným absolvováním předsezónního semináře se prodlužuje.

⁴ běh na 12 minut

⁵ seminář rozhodčích zpravidla jednou ročně před blížící se sezónou

2.2.1.5 Licence rozhodčího pro minihokej

Tato licence je novinkou, jelikož do nedávné doby neexistovala. Rozhodčí mají na školení přichystána přímo pravidla pro minihokej. Dostanou se i na led, kde si zkusí pohyb při různých herních situacích. A jelikož minihokej je možno hrát na 4 různých hřištích, tak proto je pohyb a znalost druhu hřiště velice důležitá.

2.2.1.6 Trvale platná licence

Trvale platnou licenci rozhodčího uděluje ČSLH všem rozhodčím, kteří splňují některou z následujících podmínek. Rozhodčí řídil alespoň jednu sezónu nejvyšší české hokejové soutěže (Tipsport ELH), alespoň dvě sezóny druhé nejvyšší české soutěže (Chance liga), alespoň tři sezóny 2. ligu anebo alespoň pět sezón krajskou ligu mužů.

2.2.2 Systém řízení utkání rozhodčími

Utkání v ledním hokeji se hraje dle pravidel, která jsou platná vždy 4 roky a poté jsou vydána nová. Aktuálně se nacházíme v období pravidel 2018-2022. Na to, aby byla pravidla správně dodržována, dohlíží rozhodčí na ledě. V České republice máme tři systémy řízení utkání: systém dvou rozhodčích, systém tří rozhodčích a systém čtyř rozhodčích. Samostatným odvětvím je pak minihokej, který se řídí pouze v jednom rozhodčím.

2.2.2.1 Systém dvou rozhodčích

Každý začínající rozhodčí si tento systém zajisté vyzkouší, jelikož první sezónu se dostává do utkáních mládežnických kategorií, které se pískají právě v systému dvou rozhodčích. Každý z nich má svou polovinu hřiště, na které má pravomoci, jak hlavního, tak i čárového rozhodčího. Pohyb je podobný pohybu hlavních rozhodčích v systému čtyř rozhodčích.

2.2.2.2 Systém třech rozhodčích

Jakmile rozhodčí získá zkušenosti z nižších kategorií, tak postoupí do dorosteneckých a juniorských kategorií, které jsou ve většině případů řízeny systémem tří rozhodčích. V tomto systému již rozdělujeme rozhodčí na hlavní a čárové. Konkrétně v tomto systému je 1 hlavní a 2 čároví rozhodčí. Každý z nich má své úkoly, které se velmi liší. Hlavní rozhodčí se pohybuje po celé délce hřiště a jeho hlavním úkolem je trestat fauly

a uznávat, či neuznávat branky. Oproti tomu pohyb čárových rozhodčích je více dynamický, jelikož za zápas udělají mnoho sprintů ze skoro nulové rychlosti. Při hře se pohybují ve středním pásmu, ale jakmile je přerušena hra, tak mají za úkol být co nejrychleji mezi hráči a uklidnit vyhocenou situaci, nebo ji předejít. Jejich hlavním úkolem je posuzovat ofsajdy, zakázaná uvolnění a být nápomocní hlavnímu rozhodčímu.

2.2.2.3 Systém čtyř rozhodčích

Tento systém je dle mého názoru nejvíce pohodlný, avšak zatím působím jako rozhodčí v systému třech rozhodčích, tudíž se můj názor může změnit. Na ledové ploše jsou čtyři rozhodčí, tím pádem mají pokryto více prostoru a jen zřídka se stává, že nějaký faul za hranicí fair – play přehlédnou. V České republice je tento systém k vidění v Tipsport extralize, Chance lize (1.liga) a v některých zápasech play-off 2. ligy, či play-off KLM. Na ledě se nachází 2 hlavní a 2 čároví rozhodčí.

2.2.3 Práva a povinnosti rozhodčích

Každý rozhodčí má určitá práva a povinnosti, kterými se musí řídit a dodržovat je. Práva a povinnosti rozhodčího určuje řídicí orgán, tj. Český svaz ledního hokeje (v České republice) a IIHF (na mezinárodních turnajích a v zahraničí).

Nejdůležitější povinností každého rozhodčího je dodržování pravidel daného sportu. Konkrétně u rozhodčího ledního hokeje je povinností používat předepsané signály, pohybovat se na ledové ploše způsobem, aby nepřekážel hráčům, avšak aby měl dobrý přehled o herních situacích.

Vše o právech a povinnostech rozhodčího můžeme najít ve vnitřní směrnici č. 112 s názvem „Povinnosti a odměňování rozhodčích“. Ty nejdůležitější a nejzajímavější věci z této směrnice bych nyní rád podrobněji popsal.

Každá soutěž má také vytvořeny zvláštní povinnosti a práva, které se týkají pouze této konkrétní soutěže. Většinou se jedná o celostátní soutěže, kde rozhodčí mají například právo na občerstvení v kabině v podobě vody, kávy a obloženého talíře, naopak jejich povinností v prvních dvou nejvyšších soutěžích je nosit na kalhotách, dresu a helmě příslušné reklamy sponzorů. Níže v uvedených podkapitolách se však budu zabývat pouze právy a povinnostmi, které platí ve všech soutěžích v ČR.

2.2.3.1 Povinnosti rozhodčích

Asi nejdůležitější povinností všech rozhodčích, nehledě na lední hokej, je to, aby se chovali dle zásad fair play ve sportu, nestranně a s co nejvyšší možnou odborností dle platných pravidel (Český hokej, 2019).

Další povinností rozhodčího je, aby se zúčastňoval všech školení, zkoušení a předsezónních seminářů, na které byl příslušnou komisí pozván. S tímto je spjato i to, že rozhodčí je povinen zlepšovat své fyzické a psychické schopnosti potřebné pro vykonávání funkce rozhodčího (Český hokej, 2019).

Dále je rozhodčí povinen dostavit se včas na utkání, tj. nejméně 1 hodinu před stanoveným začátkem utkání a zdržet se konzumace alkoholu a jiných návykových látek (Český hokej, 2019).

Další povinností rozhodčích je nosit při utkání výstroj dle pravidel a udržovat ji v neporušeném stavu a čistotě (Český hokej, 2019).

2.2.3.2 Práva rozhodčích

Rozhodčí má samozřejmě i svá práva, ta nejzajímavější zde nyní představím.

Rozhodčí má právo být v jedné sezóně delegován nejméně k 20 utkáním. Toto číslo se snižuje, jestliže má rozhodčí nějaké zdravotní potíže, nebo má zastavenou činnost z důvodu potrestání (Český hokej, 2019).

Rozhodčímu musejí být vytvořeny bezpečnostní podmínky, aby mohl bezpečně a bez jakýchkoliv pochybností řídit příslušné utkání, zejména mu musí být zajištěn včasný a bezpečný vstup do objektů konání utkání, vhodně vybavené prostory kabin a bezpečný odchod a odjezd od stadionu (Český hokej, 2019).

2.2.3.3 Odměny

Rozhodčí mají v souvislosti k řízení utkání právo na odměny: za řízení utkání a za dopravu.

Odměny náleží jen rozhodčímu, který byl k utkání delegován příslušnou komisí, plní všechny povinnosti rozhodčího a má platnou licenci. Když utkání řídí nedelegovaný rozhodčí, který zastupuje za delegovaného rozhodčího, náleží mu odměna také (Český hokej, 2019).

2.2.4 Taktika a strategie rozhodčího

Rozhodčí ledního hokeje jsou povinni dodržovat pravidla v daném zápase, to znamená, že je musejí excelentně ovládat. Existuje ale několik faktorů, které ovlivňují výkon rozhodčích, jako je například taktika a strategie před zápasem i při zápase. Taktika před zápasem zahrnuje znalost vzájemných duelů, znalost tabulky, formy týmů atd. Taktika při zápase znamená dodržování fair-play a komunikace s hráči, která je neméně důležitým faktorem pro dobře odvedený výkon rozhodčích. Každý rozhodčí má jinou strategii a taktiku, liší se to podle zkušenosti, a hlavně podle soutěže, kterou právě píská (Hancock, 2014).

Taktika a strategie hrají významnou roli u rozhodčího ledního hokeje a mnohdy ovlivňují jejich výkon, jak během své kariéry, tak i během jednotlivých sezón a zápasů. Pojdme si proto vysvětlit tyto dva související, avšak rozdílné pojmy.

Strategie rozhodčího je dlouhodobý cíl, který rozhodčí sleduje. Například výkonnostní růst a postup do vyšších soutěží.

Naopak když se bavíme o taktice rozhodčího, jedná se konkrétně o taktiku a připravenost na konkrétní zápas, popřípadě konkrétní část sezóny, jako např: play off⁶. Do taktiky spadá například připravenost a informativnost o soupeřích nebo o rozhodčích, se kterými budeme dané utkání rozhodovat.

2.2.5 Pohyb rozhodčího

Pohyb rozhodčího je důležitou součástí k dobrému výkonu. Pohyb rozdělujeme podle toho, zda se jedná o hlavního, či čárového rozhodčího.

2.2.5.1 Pohyb hlavního rozhodčího

Význam správného pohybu hlavního rozhodčího je možné vyjádřit následujícími 5 body (Mana, 2013).

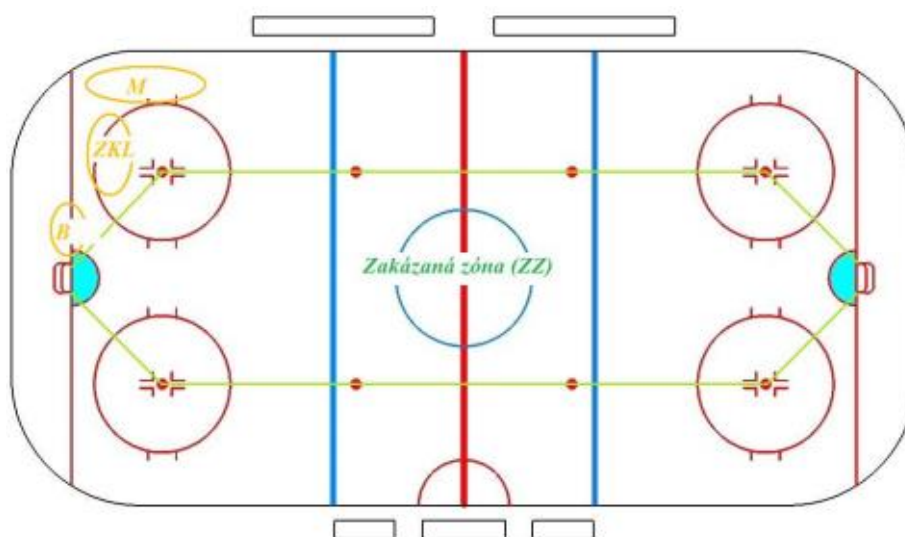
- Co nejlepší pohled na hru
- Co nejlepší pohled na branku a na brankovou čáru
- Nezaostávání za hrou a plynulost bruslení
- Bezpečnost rozhodčího

⁶ specifická část herního systému, která rozhoduje o celkovém vítězi dané soutěže (Příspěvatelé Wikipedie, 2018)

- Vnímání „přítomnosti“ rozhodčího ze strany hráčů

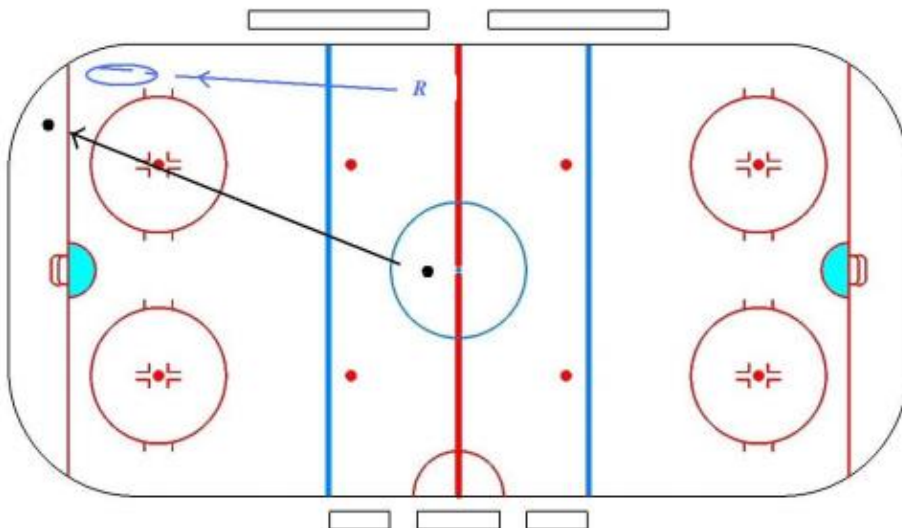
Místa a typy pohybu (Obr. č. 3)

- Zakázaná zóna (ZZ)
- Základna (ZKL)
- Branka (B)
- Mantinel (M)



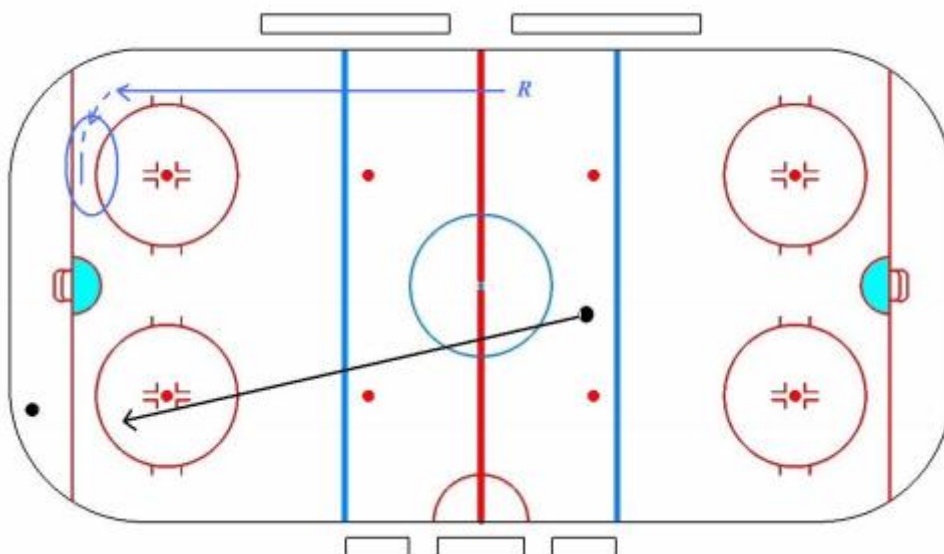
Obrázek 3 - Zobrazení základních míst HR (Mana, 2013)

V zápase mohou nastat dvě situace, které musí správně a rychle hlavní rozhodčí vyřešit, co se týče správného pohybu. První situace A nastává, když se puk pohybuje ve stejné podélné polovině jako hlavní rozhodčí. Jeho hlavním úkolem je to, aby hráčům nepřekážel a přitom měl dění na hřišti skvěle pod kontrolou. Nejdříve se musí dostat do pozice M (Mantinel) a poté se přesouvá podle vývoje hry, buďto k brance nebo do základní pozice pro hlavního rozhodčího (Obr. č. 4).



Obrázek 4 - Pohyb HR v situaci A (Mana, 2013)

V případě druhé situace B se puk pohybuje na opačné podélné polovině nežli hlavní rozhodčí. V této situaci se rozhodčí dostává ze středního pásma do pozice ZKL (Základna), odkud má skvělý přehled na hru (Obr. č. 5).



Obrázek 5 - Pohyb HR v situaci B (Mana, 2013)

2.2.5.2 Pohyb čárového rozhodčího

Za obecné zásady činnosti a pohybu čárového rozhodčího je možné označit následujících 6 bodů (Mana, 2013).

- Být včas na utkání

- Kontrola hřiště
- Kontrola hráčů před utkáním a v jeho průběhu
- Prostor pro pohyb čárového rozhodčího
- Postavení čárového rozhodčího na modré čáře
- Provádění obratu vždy čelem do hřiště

2.2.6 Signalizace rozhodčího

Signalizace je jedním z nejdůležitějších faktorů, jak u hlavního, tak i u čárového rozhodčího. Správnou signalizací se dá předejít mnohým konfliktům jak ze strany hráčů, tak i ze strany diváků, z tohoto důvodu je jasná a přehledná signalizace základem úspěchu.

Zásady správné signalizace:

Správná signalizace musí splňovat následující předpoklady (Mana, 2013).

- musí být prováděna metodicky správně v souladu s Pravidly ledního hokeje
- musí být zřetelná
- musí být správně načasovaná
- musí být prováděna na správném místě a správným rytmem
- musí obsahovat prvky rozhodnosti
- nesmí být „ustrašená“ ani agresivní.

2.2.7 Rozhodčí v České republice

Čeští rozhodčí jsou na skvělé úrovni v porovnání s rozhodčími z jiných států. Každý rok se několik českých rozhodčích účastní těch nejvýznamnějších turnajů, jak mládežnických, tak i seniorských soutěží.

„Mají čeští rozhodčí ve světě nějaký zvuk?

Mají a výborný. Jsem přesvědčen o tom, že čeští rozhodčí mají respekt, a to jak doma, tak i v zahraničí. Neexistuje žádný oficiální žebříček, ale rozhodně patří k nejlepším. Soudím podle toho, jak jsou nasazováni, pravidelně pískají rozhodující utkání mistrovství světa. Je o ně zájem mezi národními federacemi, když potřebují odřídit nějaké play – off nebo finále.“ (Polák, 2018, str. 42)

Letošního MS, které se mělo konat 8. – 24. května 2020 ve Švýcarsku, konkrétně ve městech Curych a Lausanne, se měli zúčastnit 3 čeští rozhodčí. Na nominační listinu rozhodčích byli zařazeni 2 hlavní rozhodčí, konkrétně – Antonín Jeřábek (1982), pro kterého by to bylo již osmé MS, které by odřídil a stal by se tak nejzkušenějším rozhodčím šampionátu, a Robin Šír (1983), pro kterého to měla být premiéra v elitní skupině rozhodčích na MS a stal by se tak jedním ze 12 nováčků, kteří by MS rozhodovali. Z čárových rozhodčích měla mít ČR pouze jedno zastoupení, a to Jiřího Ondráčka (1990), který by řídil již druhé MS, debutoval vloni na šampionátu na Slovensku (Český hokej, 2020).

Na nominační listinu pro divizi I skupiny A mistrovství světa, které se mělo konat ve Slovinsku, byl zařazen čárový rozhodčí Josef Špůr (Český hokej, 2020).

Bohužel žádný z těchto zmiňovaných rozhodčích se na MS nepodívá, jelikož oba tyto turnaje jsou oficiálně zrušeny kvůli pandemii koronaviru. Toto rozhodnutí oficiálně vydala IIHF, která nejprve zrušila MS divize I (17. 3. 2020) a o 4 dny na to vyšla i s oficiálním zrušením hlavního Mistrovství světa (IIHF, 2020).

3 CÍLE, VÝZKUMNÉ OTÁZKY, ÚKOLY PRÁCE

3.1 Cíl práce

Hlavním cílem mé bakalářské práce je porovnat znalosti pravidel ledního hokeje u rozhodčích, trenérů, hráčů a fanoušků.

Dílčím cílem je vytvořit test z pravidel, který se bude skládat otázek, které se běžně používají na školeních 2. a 3. třídy a dalších otázek, které jsem sám vymyslel, aby v testu bylo zahrnuto širší spektrum pravidel.

3.2 Výzkumné otázky

VO1: Jak moc se budou lišit znalosti pravidel u testovaných skupin?

VO2: Která skupina dosáhne nejlepšího / nejhoršího výsledku?

VO3: Která z otázek bude mít celkově největší / nejmenší počet správných odpovědí?

3.3 Úkoly práce

1. Získat teoretické informace o problematice tématu z uvedených zdrojů.
2. Vybrat vhodné probandy k testování znalostí.
3. Vytvořit pravidlový test.
4. Test dát vybraným probandům k vyplnění.
5. Sběr dat a vytvoření přehledných tabulek v MS Excel (Příloha č. 1, 2, 3 a 4).
6. Na základě zjištěných informací zodpovědět výzkumné otázky a popsat závěry práce.

4 METODIKA

Následující kapitola má za úkol přiblížit metodu, díky které jsem získal data. Kdo patřil mezi respondenty, jakým způsobem jsem vyhodnocoval výsledky a jak jsem poté výsledky zanalyzoval prozradí následující podkapitoly.

4.1 Popis výzkumného souboru

Do bakalářské práce jsem potřeboval zajistit 40 probandů, kteří by byli ochotní se zúčastnit testování, a to 10 rozhodčích, 10 trenérů, 10 hráčů a 10 fanoušků.

Rozhodčí, které jsem vybral, mají rozhodcovské licence 1. a 2. třídy, většina z nich je ze Středočeského kraje, kteří se pohybují v soutěžích vedené KVV ČSLH nebo ČSLH.

Trenéři, kteří byli vybráni, mají typ licence – „Licence A“ a „Licence B“ a působí v mládežnických kategoriích od žáků přes dorost až po juniory. Většinou se jednalo o trenéry z ELIOD Extraligy dorostu⁷, to je soutěž, kterou rozhodují, proto bylo snazší získání kontaktů.

Hráče jsem vybíral, podobně jako rozhodčí, ve Středočeském kraji. Jednalo se o aktivní hráče, hrající minimálně na krajské úrovni, většinou ze soutěží juniorů a dospělých.

Fanoušci, kterým jsem pravidlový test předložil, působili taktéž velice aktivním dojmem. Nejen, že se na hokej dívají v televizi, ale v mnohých případech sami na hokej několikrát do měsíce jezdí, nebo mají syna, který daný sport hraje. Tudíž jsem předpokládal, že by mohli mít potřebné znalosti k testu do mé bakalářské práce.

4.2 Použité výzkumné metody

Pravidlový test jsem sestavil v elektronické verzi, kterou jsem s vedoucím práce prodiskutoval a případné nejasnosti upravil. Poté jsem test vytiskl a respondentům ho dával v papírové formě většinou přímo na hokejovém utkání. V některých případech jsem použil elektronickou verzi testu a poslal jej přes email, kam mi zanedlouho přišla zpětná vazba. Celkový test z pravidel je součástí příloh této bakalářské práce (Příloha č. 5).

⁷ nejvyšší dorostenecká hokejová soutěž v ČR

4.3 Sběr výzkumných dat

Jak jsem již zmínil v předešlé podkapitole, data byla sbírána formou papírového, či elektronického testu. Data jsem důkladně zkontroloval a přepsal do mnou vytvořené tabulky ve formátu MS Excel pro lepší přehled. Tato data byla sbírána v období od listopadu 2019 do února 2020. V příloze č. 1 je tabulka, která ukazuje vyhodnocení testu skupiny rozhodčích (10 probandů). Dále v příloze č. 2 je možno vidět tabulku s vyhodnocením testu u skupiny trenérů (10 probandů), v příloze č. 3 u skupiny hráčů (10 probandů) a v příloze č. 4 jsou vidět výsledky u poslední skupiny, a to fanoušků (10 probandů). U všech tabulek platí, že když je políčko odpovědi zbarvené do zelena, tak je odpověď správná. Pokud zůstalo políčko bílé, proband odpověděl špatně.

4.4 Analýza dat

Data byla zanalyzována v několika souborech a vložena do této bakalářské práce v následující kapitole.

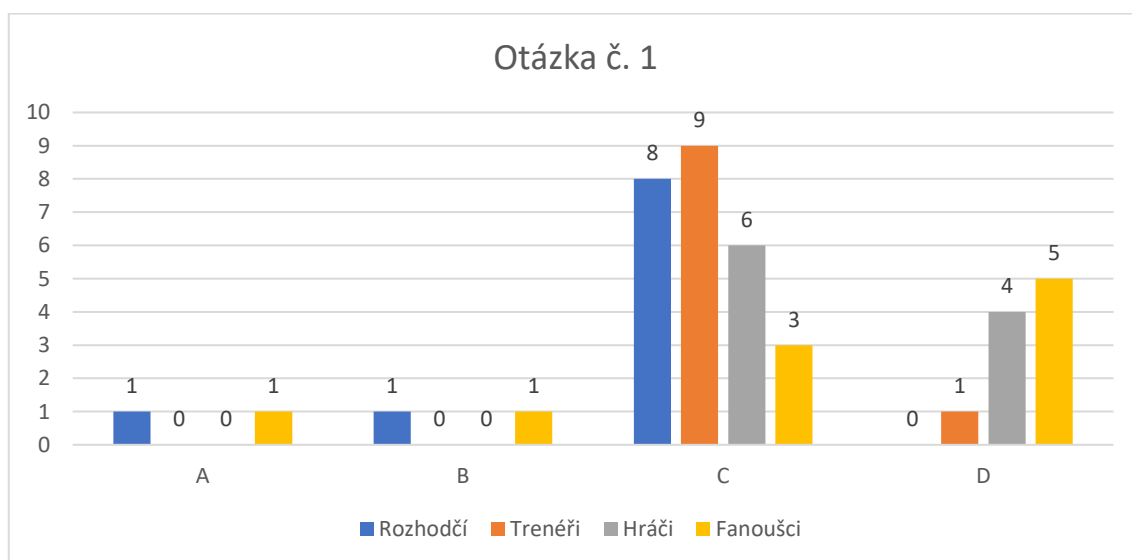
Všichni zúčastnění byli informováni, že se jedná o výzkum do bakalářské práce a odevzdáním potvrdili souhlas o použití jejich materiálu do výsledků. Vše bylo anonymní.

5 VÝSLEDKY

Tato kapitola přináší výsledky z mého zkoumání, proto patří mezi ty nejdůležitější. V této kapitole je vždy nejprve představena otázka, k ní jsou uvedeny všechny odpovědi, které měli probandi na výběr, a zeleně je zvýrazněna správná odpověď. Následně pomocí grafu je k vidění výsledek na danou konkrétní otázku. Takto je to zde provedeno celkem 18krát, jelikož je 18 otázek. Poté následuje graf, kde je vidět celkové porovnání všech skupin a je zde patrné, jaký byl výsledek testování.

1. O oddechový čas je možno nejpozději zažádat do

- a) zahájení střídání domácího mužstva
- b) zahájení střídání hostujícího mužstva
- c) dokončení střídání**
- d) znovuzahájení hry

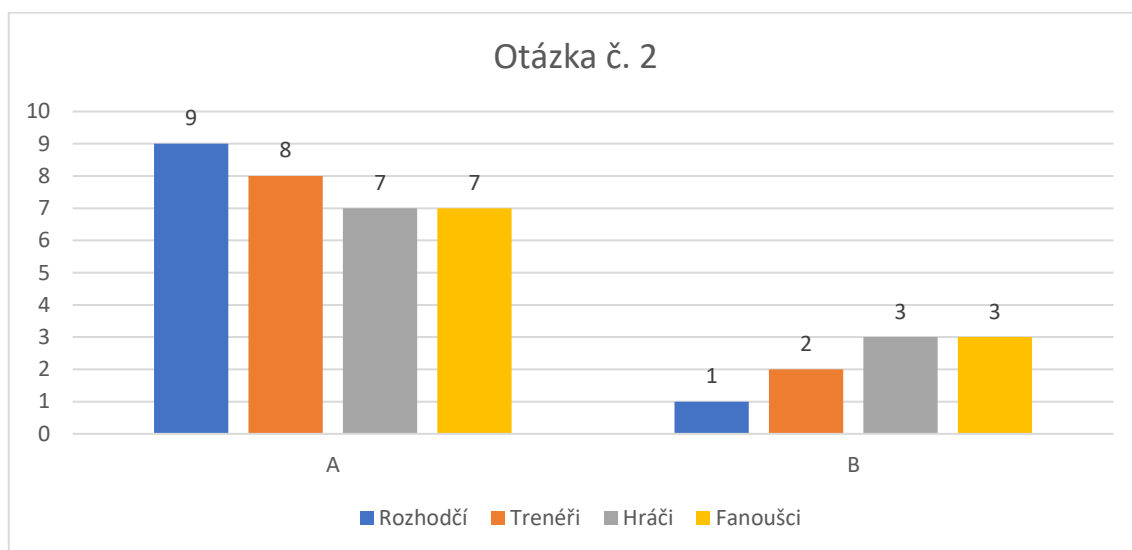


Graf 1 - Otázka č. 1

Otázka č. 1 byla podle odpovědí nejsnazší pro trenéry. Myslím si, že je to dáno tím, že právě trenéři žádají prostřednictvím kapitána o oddechový čas, takže je možné, že se právě s tímto pravidlem častěji setkávají. Ostatní skupiny si vedly také dobře, až na fanoušky, pro které byla tato otázka náročná a v mnoha případech odpovídali, že oddechový čas si tým může vzít do znovuzahájení hry.

2. Bránící hráč dopraví puk do své branky, přičemž útočící hráč stojí v brankovišti. Gól

- a) platí
- b) neplatí

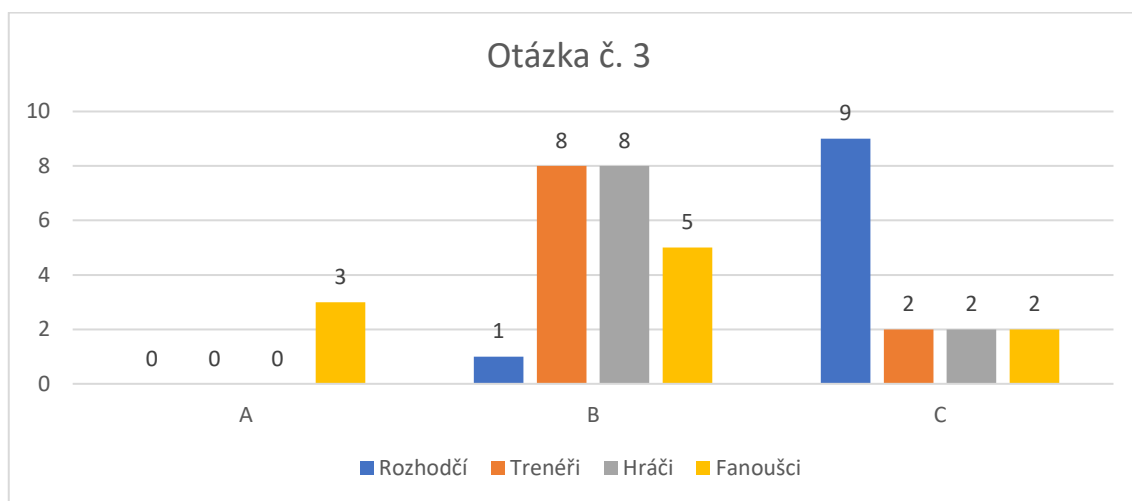


Graf 2 - Otázka č. 2

Otázka č. 2 patřila mezi ty jednodušší, což se potvrdilo a všechny testované skupiny na tom byly velice dobře. Přesto mě však překvapilo, že se našel i jeden rozhodčí, který by takovou brankovou situaci neuznal, zřejmě se jedná o neznalost pravidel onoho rozhodčího.

3. Hráči je uložen větší trest a osobní trest do konce utkání a poté ještě trest ve hře. Tým pošle na trestnou lavici

- a) dva hráče na 5 minut
- b) jednoho hráče na 5 minut
- c) jednoho hráče na 10 minut

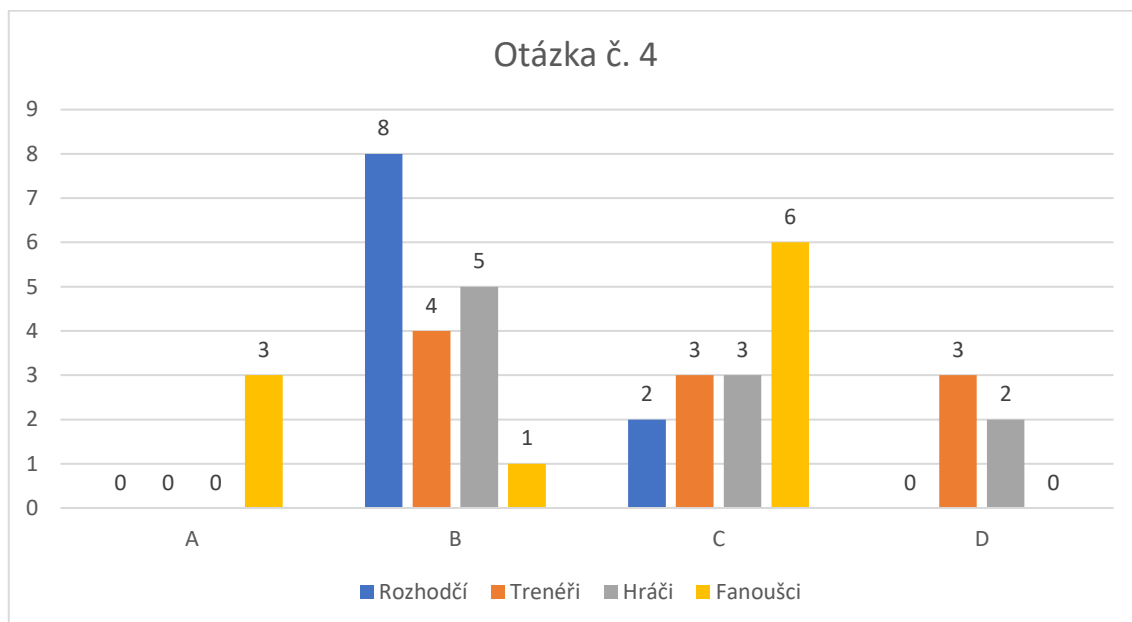


Graf 3 - Otázka č. 3

U otázky č. 3 jsem se již setkal s výraznými rozdíly v odpovědích. Skupina rozhodčích udělala opět pouze 1 chybu, ale ostatní skupiny měly pouze 2 zástupce, kteří odpověděli správně. Tato situace se stává málokdy, proto jsem se zde setkal s velkým počtem chyb, ovšem rozhodčí tuto situaci musí znát a často bývá zařazována do testů na předsezónních seminářích, přesto se vždy najde pár jedinců, kteří odpoví chybně.

4. Hráč na trestné lavici podal hůl spoluhráči na ledě, který svou hůl zlomil. Rozhodčí

- a) uloží menší trest pro hráčskou lavici
- b) uloží menší trest hráči, který hůl přijal**
- c) uloží menší trest hráči na trestné lavici
- d) neuloží žádný trest



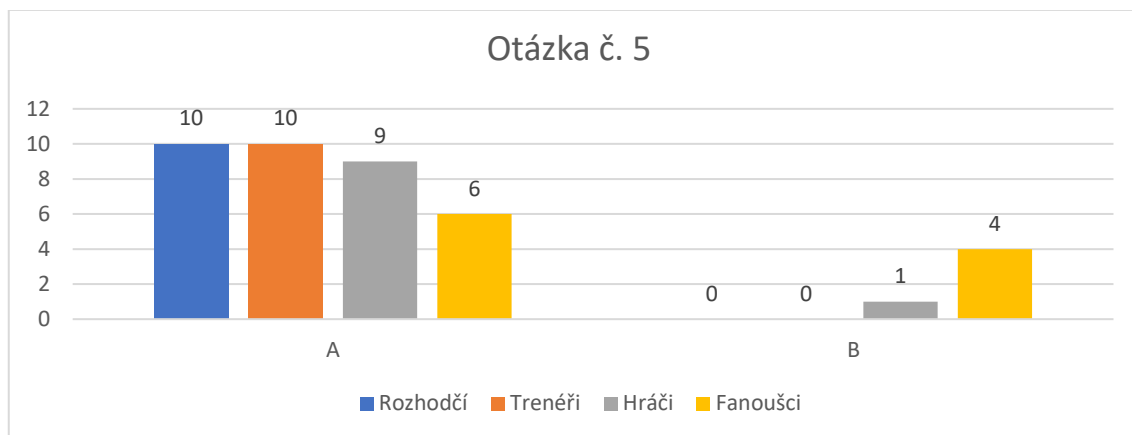
Graf 4 - Otázka č. 4

Otázka č. 4 zkoumá také velmi málo čtenou situaci, kde se jedná o podání hole z trestné lavice. Jde o velmi těžkou otázku pro všechny 4 skupiny, ovšem rozhodčí si vedli dobře a udělali pouze 2 chyby. Půlka hráčů odpověděla správně možná proto, že se jim tato situace někdy stala. Fanoušci dle mého názoru při takových otázkách spíše tipují, a tak jejich odpovědi jsou častou velice nesprávné.

5. Útočící hráč zahraje vysokou holí puk, ten zasáhne soupeřova brankáře, odrazí se od něj a je zachycen útočícím hráčem, který jej zahrál vysokou holí. Rozhodčí

a) přeruší hru

b) nechá pokračovat ve hře



Graf 5 - Otázka č. 5

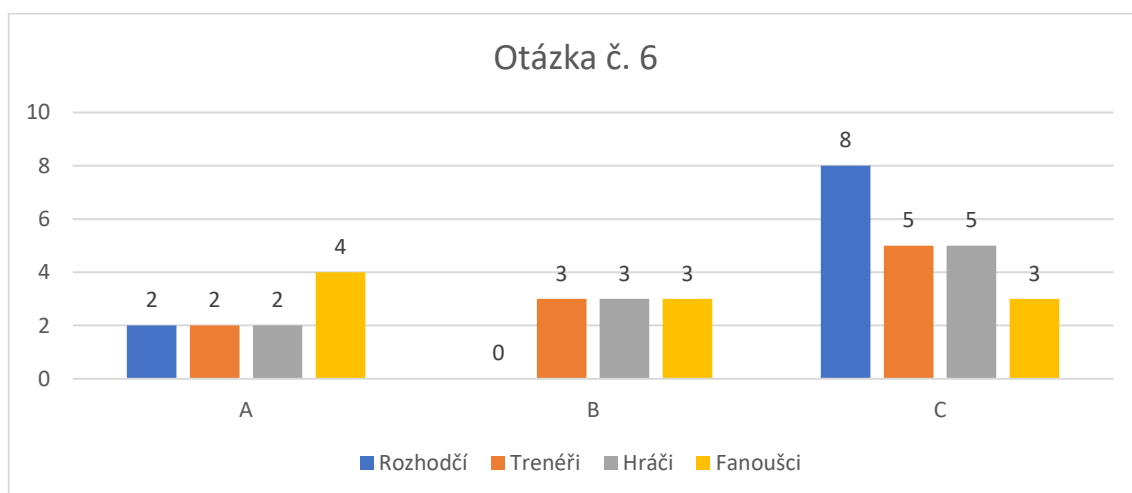
V otázce č. 5 jsem využil pravidlo pro vysokou hůl, kde platí, že neprovinivší tým musí získat puk do držení, aby vysoká hůl nebyla provinivšímu se týmu odpískána. V této otázce nejde o získání puku pod svoji kontrolu, ale pouze o tečování, proto vysoká hůl v tomto případě bude odpískána. Pro skupinu rozhodčích, trenérů i hráčů nebyla tato otázka žádným problémem a odpovídali s velkým přehledem.

6. Jestliže brankář během trestného střelení úmyslně sejme přílbu

a) brankáři se uloží menší trest a trestné střelení se opakuje

b) brankáři se uloží osobní trest a trestné střelení se opakuje

c) přizná se gól

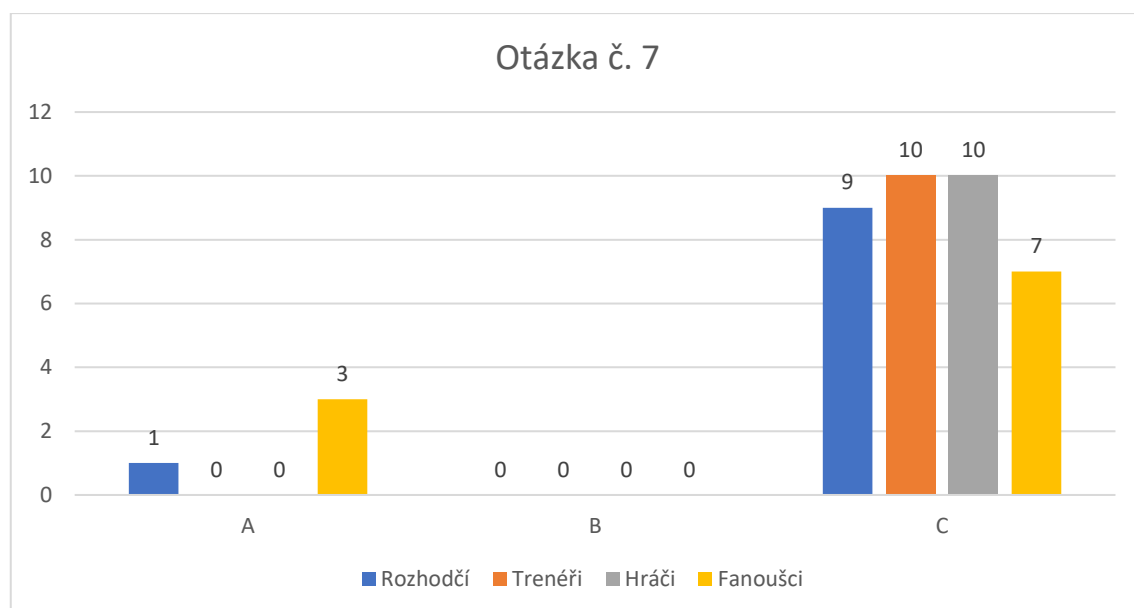


Graf 6 - Otázka č. 6

U otázky č. 6 jsem se probandů ptal na situaci při trestném střelení, která není běžná, a tak jsem očekával větší počet chyb. Přesto však pro rozhodčí tato otázka těžká nebyla a ani trenéři a hráči si nevedli vůbec špatně s 50% úspěšností. Fanoušci byli opět nejhorší skupinou, přesto 3 z nich odpověděli správně.

7. Modrá čára je součástí

- a) koncového pásma
- b) středního pásma
- c) pásma, ve kterém se nacházel puk



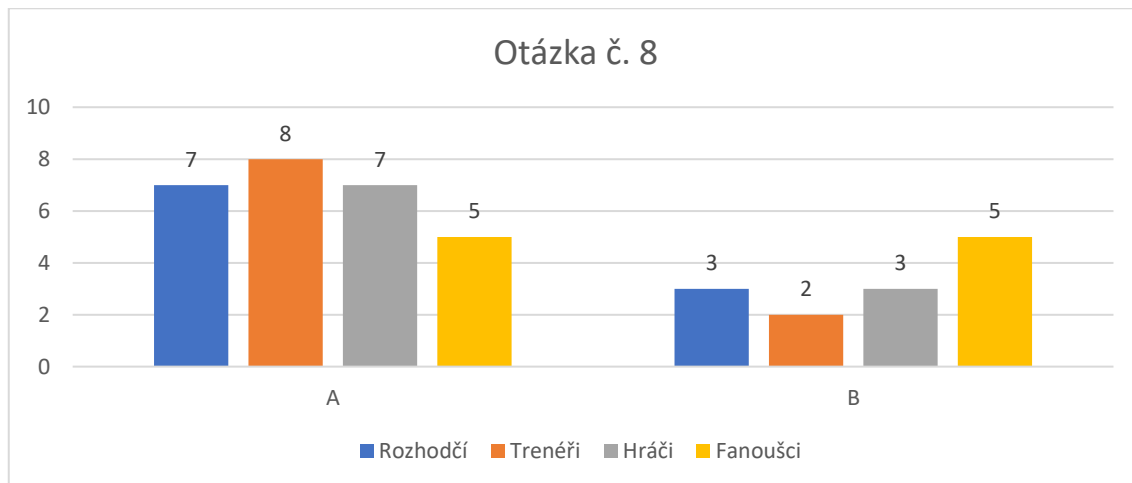
Graf 7 - Otázka č. 7

U 7. otázky, která rozhodně patří k těm nejjednodušším v testu, jsem předpokládal, že bude úspěšnost velmi vysoká, což se mi také potvrdilo. Zarazila mě ovšem odpověď jednoho z rozhodčích, který uvedl, že modrá čára je součástí pásma koncového. Nedovedu si představit, jak takový rozhodčí může v utkání správně posuzovat ofsajdové situace. Trenéři a hráči si zde vedli na výbornou se 100% úspěšností. Tři diváci si myslí, že modrá pásma patří ke koncovému pásmu.

8. V době, kdy je puk zahrán na zakázané uvolnění, je brankář mimo brankoviště a vrací se do brankoviště. Zakázané uvolnění

a) je

b) není



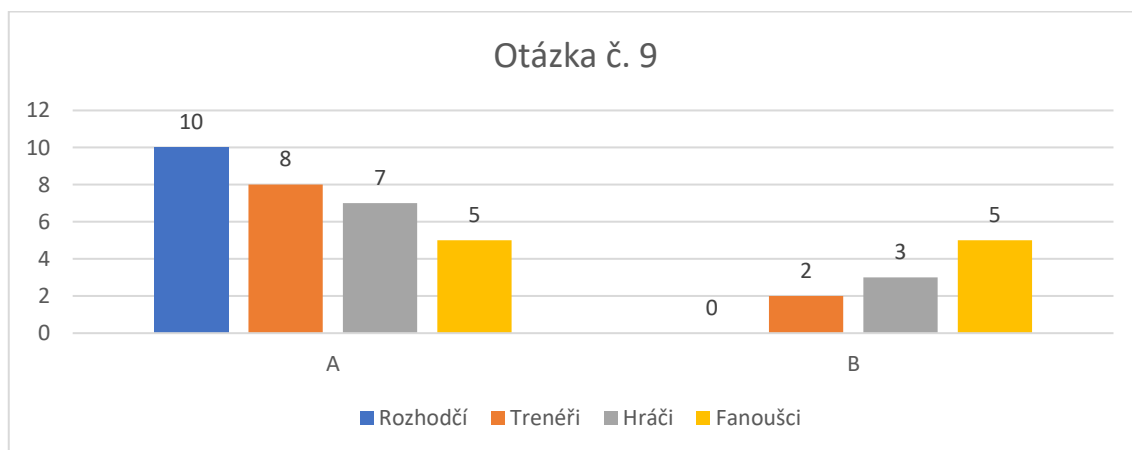
Graf 8 - Otázka č. 8

U otázky č. 8 jsem očekával větší úspěšnost, alespoň tedy u skupiny rozhodčích, jelikož tato situace se při hokejovém utkání stává běžně. Někteří si tuto situaci mohli zaměnit se situací, kdy je zahrán puk na zakázané uvolnění a až poté brankář opustí brankoviště a poté se do něj vrátí. V tomto případě by zakázané uvolnění bylo samozřejmě zrušeno, ale formulace otázky byla jiná. Nejlépe na tom je skupina trenérů, kteří u této otázky mají 80% úspěšnost.

9. Útočící hráč má obě brusle v útočném pásmu, převezme puk ve středním pásmu a stáhne si jej k sobě do útočného pásma. Ofsajd

a) je

b) není

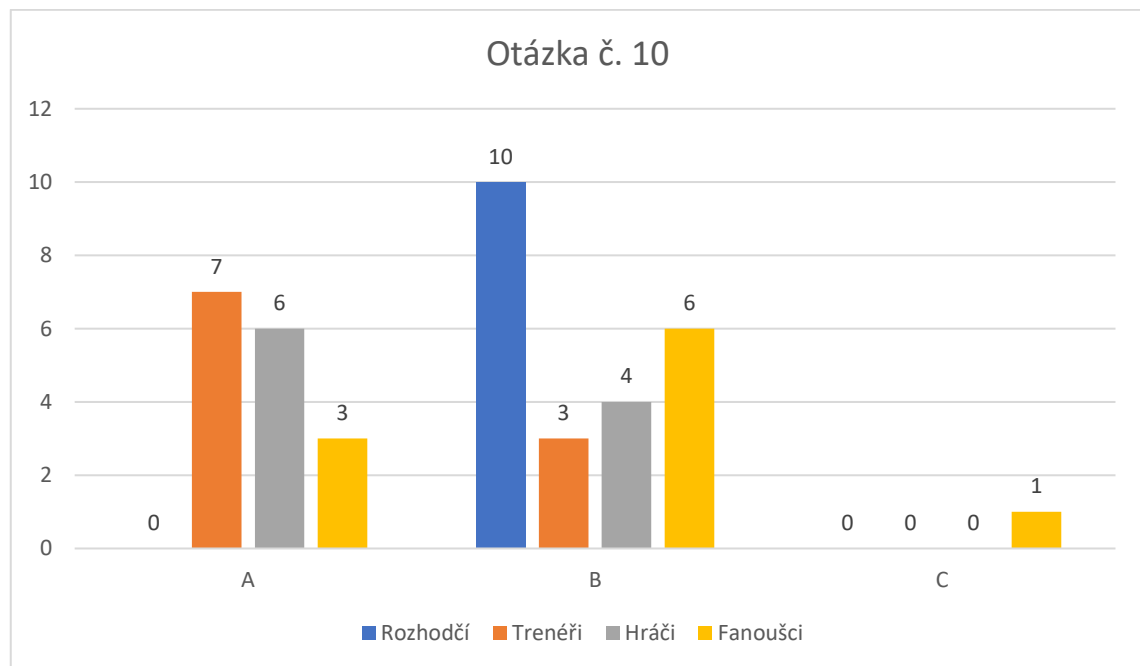


Graf 9 - Otázka č. 9

Odpovědi na otázku č. 9 mě velice mile překvapily, jelikož jsem očekával, že se zde bude chybovat daleko více. Ovšem skupina rozhodčích zvládla otázku na výbornou a všichni probandi odpověděli správně. Ostatní skupiny odpovídaly spíše správně. Nejhorší na tom je skupina fanoušků, kteří odpověděli s 50% úspěšností.

10. Brankáři se uloží menší trest, jestliže se zúčastní hry

- a) za bližší modrou čarou
- b) za střední čarou
- c) za vzdálenější modrou čarou

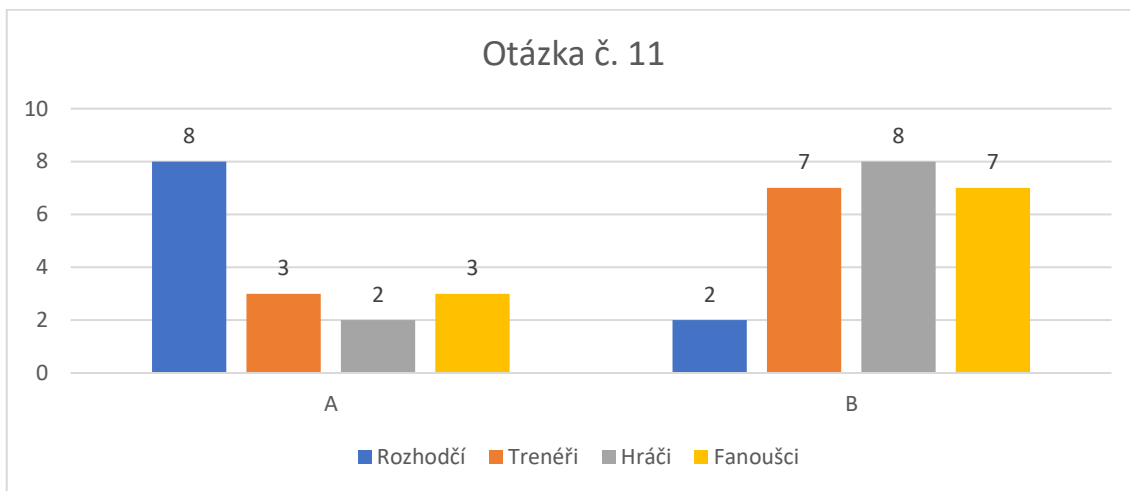


Graf 10 - Otázka č. 10

Otázka č. 10 je také často používána v testování rozhodčích na předsezónních seminářích, proto také rozhodčí odpověděli se 100% úspěšností. Ostatní skupiny na tom byly výrazně hůře. U této otázky mne velice překvapila skupina fanoušků, která odpověděla úspěšněji než trenéři a hráči. Právě skupiny trenérů a hráčů odpovídaly nejčastěji, že se brankář nemůže zúčastnit hry za bližší modrou čarou, což je špatně.

11. Tým B vstřelil gól, ale zjistí se, že hráč, který gól vstřelil, měl při hře nedovolenou hůl. Gól se

- a) uzná
- b) neuzná

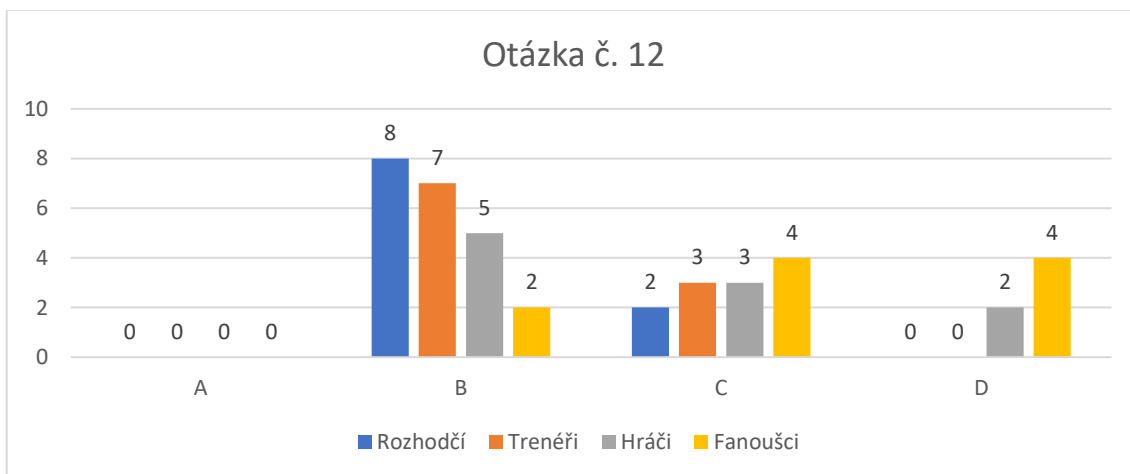


Graf 11 - Otázka č. 11

U otázky č. 11 kategorie trenérů, hráčů a fanoušků dost chybovala. Možná to bude dáno formulací otázky, která logicky zní, že by se branka uznat neměla. Branka v tomto případě bude uznána. Tato situace je samozřejmě málo častá a nejspíše se s takovou situací žádný z respondentů zatím neseťkal, nicméně to neznamená, že by neměli znát správné řešení.

12. Hráč při šarvátce si úmyslně sejme rukavice. Bude mu uložen

- a) menší trest
- b) osobní trest
- c) osobní trest do konce utkání
- d) trest ve hře

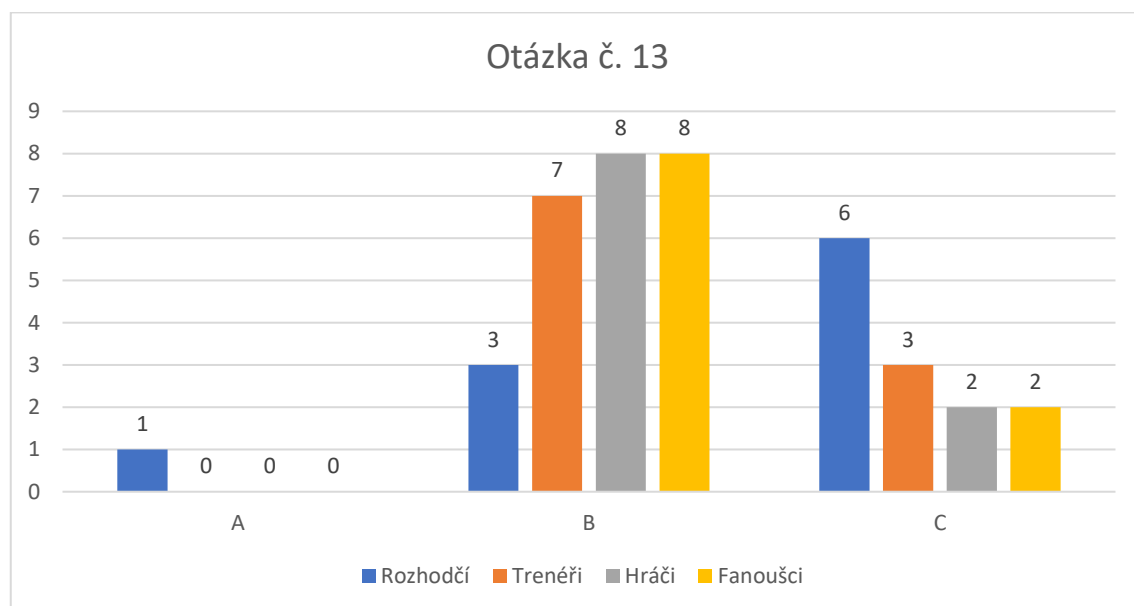


Graf 12 - Otázka č. 12

Otázka č. 12 řeší situaci, která v ledním hokeji není až tak málo k vidění. Většina respondentů odpověděla správně, že bude udělen osobní trest. Nicméně druhou nejvíce odpovídanou odpovědí byl osobní trest do konce utkání, který je se správnou odpovědí často zaměňován. Šest respondentů si myslí, že za shození rukavic bude udělen nejvyšší možný trest, což je trest ve hře.

13. Hráč týmu B zahrál vysokou holí ve středním pásnu a sám převzal puk. Bude se vhazovat

- a) ve středním pásnu u modré čáry týmu A
- b) ve středním pásnu u modré čáry týmu B
- c) v obranném pásnu týmu B

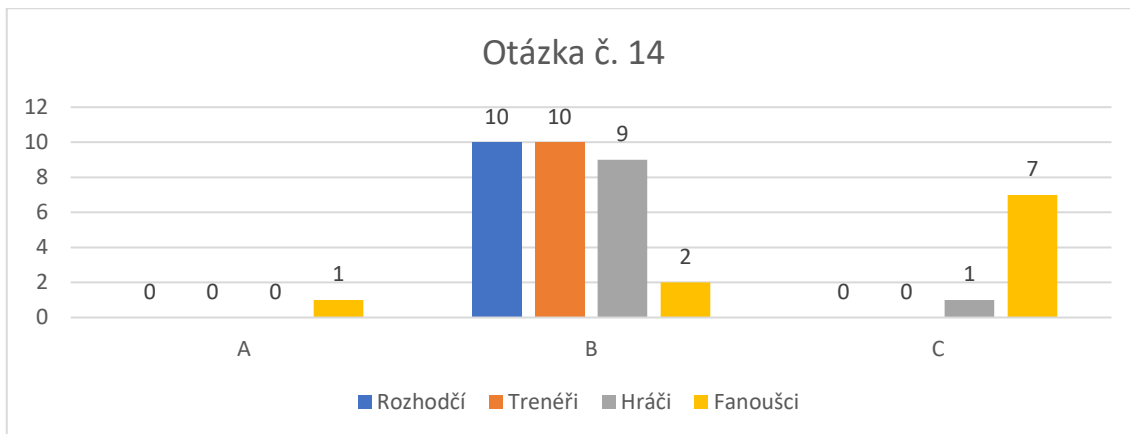


Graf 13 - Otázka č. 13

U otázky č. 13 se dost chybovalo. Tato otázka řeší situaci, kdy jeden z hráčů zahraje vysokou holí puk ve středním pásnu a sám, nebo jeho spoluhráč, v tomto pásnu převezme kotouč. Na tuto otázku odpovědělo správně pouze 13 respondentů. Mnozí si u této otázky myslí, že se bude vhazovat ve středním pásnu u modré čáry provinivšího se týmu. Zní to logicky a mnohdy je toto k vidění i na některých hokejových utkáních, nicméně podle pravidel se má následující vhazování provést v obranném pásnu. Kdyby nastala stejná situace, avšak místo vysoké hole by byla odpískána přihrávka rukou, pak by se vhazovalo tak, jak si většina tázaných myslela, a to ve středním pásnu u modré čáry provinivšího se týmu.

14. Za vražení na hrazení lze minimálně uložit

- a) menší trest
- b) menší trest a osobní trest
- c) větší trest a osobní trest do konce utkání

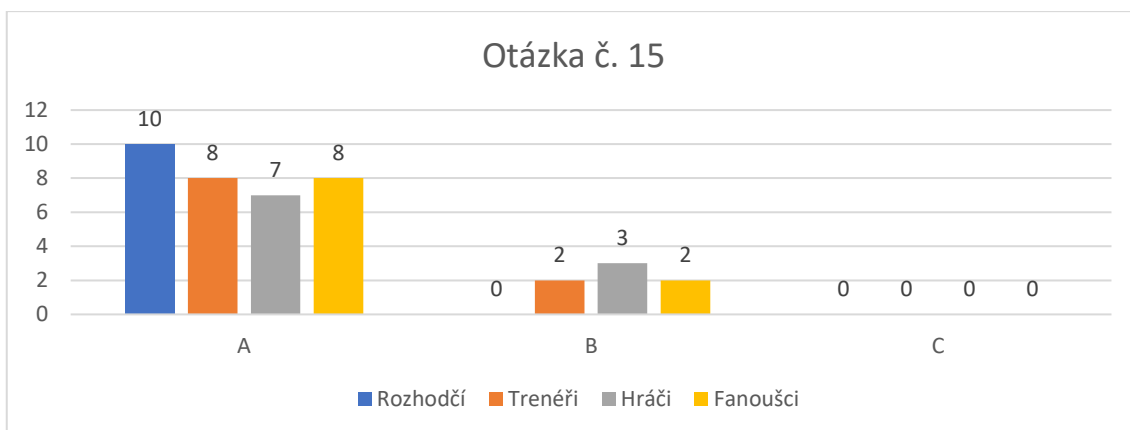


Graf 14 - Otázka č. 14

Otázka č. 14 je zařazena do mého výběru z toho důvodu, že je to jedna z otázek, na kterou se odpověď v nedávné době měnila. Do konce sezóny 2017/2018 se za vražení na hrazení uděloval minimální dvouminutový trest, nicméně při změně pravidel došlo ke změně a nyní za tento faul je možno udělit minimálně menší a osobní trest. Na začátku sezóny 2018/2019 vyšel dokument s nejdůležitějšími změnami pravidel, kde toto pravidlo nechybělo, a proto si tímto také vysvětlují takto vysoké procento úspěšnosti odpovědí.

15. Brankáři týmu B vyklouzne hokejka do rohu hřiště, spoluhráč mu ji pošle po ledě.

- a) trest se neuloží
- b) uloží se menší trest pro hráče
- c) uloží se menší trest pro brankáře



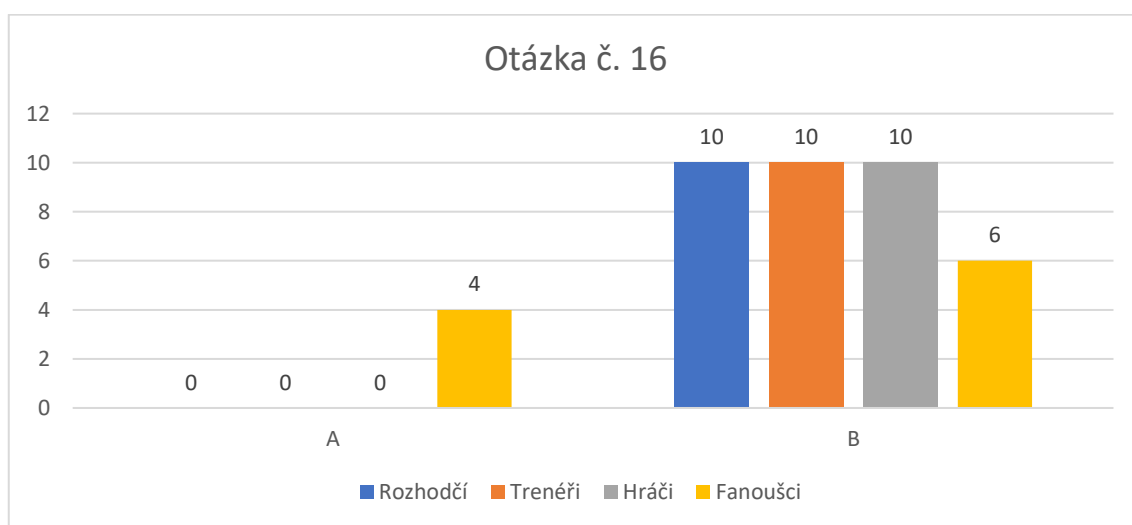
Graf 15 - Otázka č. 15

Otázka č. 15 také patří do kategorie otázek, které byly do tohoto testu zařazeny z důvodu nedávné změny, čímž chci zjistit, zda jsou skupiny probandů důkladně informovány. Musím uznat, že odpovědi mě překvapily, stejně jako u předešlé otázky. Obě patří mezi ty s nejvyšším procentem správných odpovědí, zřejmě dokument nejdůležitějších změn pravidel 2018-2022 se dostal nejen mezi aktivní aktéry hokejového utkání, ale i mezi ty pasivní – fanoušky.

16. Při vhazování v koncovém pásmu pokládá hůl na led první

a) útočící hráč

b) bránící hráč

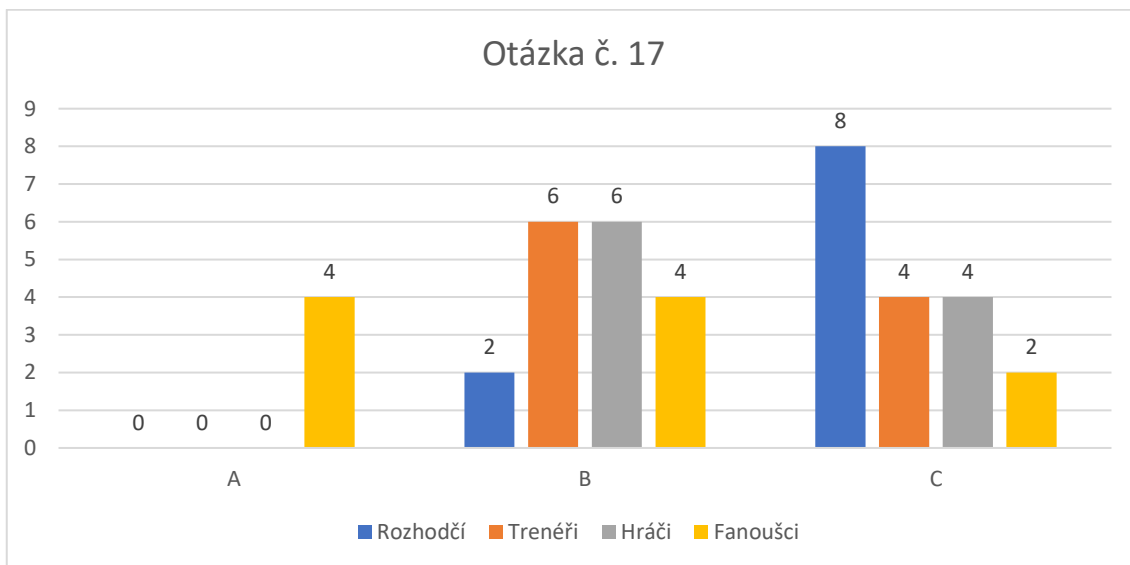


Graf 16 - Otázka č. 16

Jasná otázka, a ještě jasnější odpověď, tak by se dala charakterizovat otázka č. 16. Všechny skupiny, až na fanoušky, si vedly na výbornou bez jediné chyby, ale není se čemu divit, jelikož taková situace se děje pokaždé při vhazování v koncovém pásmu. My rozhodčí se snažíme, aby tento postup byl dodržován, a vyzýváme bránícího hráče, aby hůl pokládal na led jako první, proto je to u hráčů, rozhodčích i trenérů velice známá věc, což potvrzují i odpovědi.

17. Pokud je témuž hráči současně uložen menší a větší trest,

- a) odpykají se v pořadí, tak jak došlo k přestupku
- b) odpyká se nejprve menší trest
- c) odpyká se nejprve větší trest

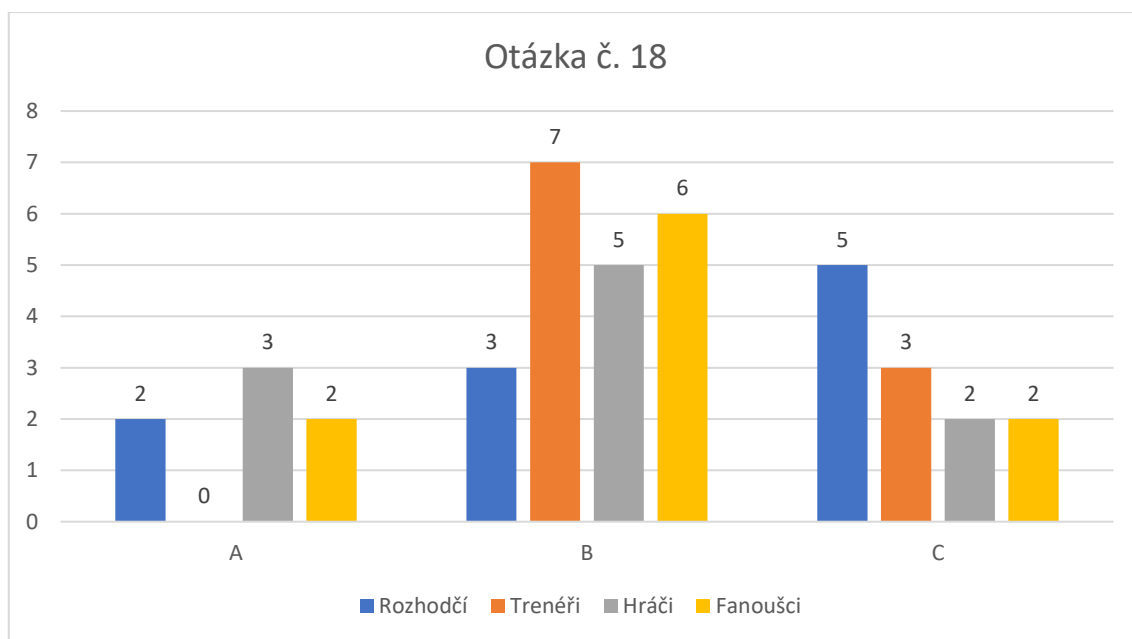


Graf 17 - Otázka č. 17

V otázce č. 17 udělala spousta probandů chyby. Překvapila mě pozitivně skupina rozhodčích, která udělala pouze 2 chyby. Možná je to tím, že se takováto situace velice často řeší na seminářích. U ostatních skupin již převažovaly chybné odpovědi. Nejvíce testovaných si myslí, že při situaci, kdy je uložen jednomu hráči menší trest a zároveň větší trest, bude nejprve odpykáván ten menší, což je samozřejmě špatná úvaha. Jestliže nastane tato situace, trestaný hráč musí okamžitě opustit ledovou plochu, jelikož mu byl udělen větší a zároveň osobní trest do konce utkání. Hráč odejde do šatny a na trestnou lavici musí jít jeden hráč (náhradník) z provinivšího se týmu, který nejprve odpyká 5 minut a hned poté ještě navíc 2 minuty. Kdyby to bylo opačně a nejprve by byl odpykáván menší trest, museli by jít na trestnou lavici 2 náhradníci, protože kdyby v prvních 2 minutách padla branka, musel by jeden z náhradníků jít zpět do hry. Proto je to tak, že se nejprve odpyká větší trest, při kterém může padnou více gólů a žádný hráč se vracet nebude. Když pak padne gól ve dvouminutovém oslabení, náhradník se vrátí do hry.

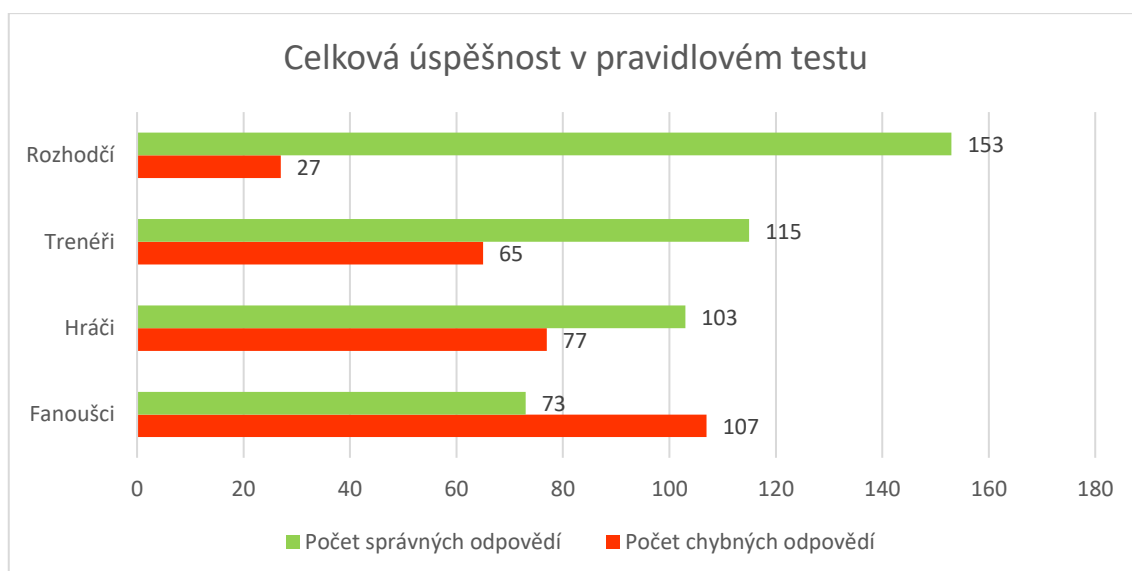
18. Za vyhození rukavice z hřiště lze uložit

- a) menší trest
- b) osobní trest
- c) osobní trest do konce utkání



Graf 18 - Otázka č. 18

Poslední otázka č. 18 rozhodně patří mezi nejsložitější. V pravidlech můžeme najít trest za hození hole nebo předmětu (pravidlo č. 165) – ať je to hokejka, láhev, helma, nebo právě mnou dotazovaná rukavice, kde je dáván osobní trest do konce utkání neboli OK. Pozor na výjimku, když hráč vyhodí ze hřiště puk, za tento přestupek se uděluje pouze menší dvouminutový trest. U této otázky jsem předpokládal velký počet chyb, nicméně pouze 50% úspěšnosti u rozhodčích mi přijde dosti málo.



Graf 19 - Celková úspěšnost v pravidlovém testu

Test obsahoval 18 otázek a každou skupinu zastupovalo 10 osob, tudíž každá skupina měla možnost dosáhnout maximálně 180 správných odpovědí. Zelenou barvou je označen počet správných odpovědí a červeně pak počet chybných odpovědí. Rozhodčí měli 85 % úspěšnost správnosti odpovědí, trenéři 64 %, hráči 57 % a fanoušci pouze 41 %.

Jediný člověk ze 40, který dokázal odpovědět na všech 18 otázek správně, byl rozhodčí. Nejlepší trenér odpověděl správně na 16 otázek, což je také velice dobrý výsledek. Nejlepší hráč dosáhl 12 správných odpovědí, což byl celkový průměr všech probandů, a nejlepší fanoušek odpověděl na 9 otázek správně, což je 50 % úspěšnost a mezi fanoušky to představuje vysoký nadprůměr.

6 DISKUSE

Do této kapitoly jsou zahrnuty všechny výsledky pozorování z pravidlového testu, pomocí nichž se podařilo odpovědět na všechny výzkumné otázky.

Vzhledem k tomu, že vybraní probandi byli úzce spjati s touto problematikou, mohou výsledky považovat za velmi průkazné.

VO1: Jak moc se budou lišit znalosti pravidel u testovaných skupin?

Když jsem si tuto otázku na začátku práce pokládal, netroufl jsem si tipnout, jak velké rozdíly mezi skupinami budou.

Začnu u skupiny rozhodčích. Předpokládal jsem, že právě tato skupina bude na tom nejlépe, což se potvrdilo. Průměrný počet chyb mají 2,7 z 18 otázek, to je velice slušný výsledek.

Druhou testovanou skupinou byli trenéři, kteří mají v průměru 6,5 chyb, to znamená, že rozdíl mezi 1. a 2. skupinou jsou průměrně 4 chyby.

Další mnou vybraná skupina, hráči, mají průměrně 7,7 chyb. V porovnání s 2. skupinou, trenéry, je rozdíl minimální, a to 1 chyba.

Poslední skupina, fanoušci, má v průměru, jako jediná, více chybných odpovědí než správných odpovědí. Průměrně 10,7 chyb na 18 otázek.

Když shrnu odpověď na tuto výzkumnou otázku, jak moc se liší znalost pravidel u testovaných skupin, musím říct, že výrazně. Mezi rozhodčími a ostatními skupinami je rozdíl největší. S trenéry je rozdíl 4 chyby s hráči 5 chyb a s fanoušky dokonce 8 chyb, což je obrovský rozdíl.

Ostatní 2 aktivní skupiny, trenéři a hráči, jsou na tom podobně a znalosti se mezi nimi liší jen zřídka, v průměru 1 chybou.

Odpovědi 4. skupiny, fanoušků, se od ostatních, jak je již zřejmé, výrazně liší. Průměr 10,7 chyb z 18 otázek je jasně nejhorším výsledkem a od ostatních skupin se velice vzdalují.

VO2: Která skupina dosáhne nejlepšího / nejhoršího výsledku?

Na tuto otázku jsem vlastně odpověděl již ve výzkumné otázce č. 1., ale přidám sem trochu statistických údajů z praktické části práce. Nejlepšího výsledku dosáhla skupina rozhodčích (153 správných odpovědí z celkových 180), druhá skončila skupina trenérů (115 správných odpovědí z celkových 180), třetí jsou hráči (103 správných odpovědí z celkových 180) a poslední je skupina fanoušků (73 správných odpovědí z celkových 180).

Zde přináším statistickou zajímavost. Celkový počet probandů 40, celkový počet otázek 18, tudíž celkově 720 odpovědí, z toho 444 správných, to znamená průměrná úspěšnost všech probandů 62 %.

VO3: Která z otázek bude mít celkově největší / nejmenší počet správných odpovědí?

Každá otázka mohla mít v celkovém hodnocení 40 správných odpovědí.

Nejnižší počet správných odpovědí měla otázka č. 18: „Za vyhození rukavice z hřiště lze uložit“, a to pouze 12 správných odpovědí (30% úspěšnost). Do dalších otázek s nízkým počtem správných odpovědí zařazuji např. otázku č. 13: „Hráč týmu B zahrál vysokou holí ve středním pásmu a sám převzal puk. Bude se vhadzovat“, která měla 13 správných odpovědí (33% úspěšnost) nebo otázka č. 3: „Hráči je uložen větší trest a osobní trest do konce utkání a poté ještě trest ve hře. Tým pošle na trestnou lavici“, ta měla 15 správných odpovědí (38% úspěšnost).

Mezi otázky s největším počtem správných odpovědí musím zařadit také 3 nejlepší, a to otázku č. 7: „Modrá čára je součástí“, která měla 36 správných odpovědí (90% úspěšnost), dále otázku č. 16: „Při vhadzování v koncovém pásmu pokládá hůl na led první“, která měla taktéž 36 správných odpovědí (90% úspěšnost) a jako třetí zařazuji otázku č. 5: „Útočící hráč zahraje vysokou holí puk, ten zasáhne soupeřova brankáře, odrazí se od něj a je zachycen útočícím hráčem, který jej zahrál vysokou holí. Rozhodčí“, ta měla 35 správných odpovědí (88% úspěšnost).

7 ZÁVĚRY

Tato bakalářská práce se zabývá úrovní znalostí pravidel ledního hokeje u skupin, které jsou s tímto sportem spjaty.

V práci jsou také zahrnuty teoretické informace o historii ledního hokeje, charakteristice hry a pravidlech ledního hokeje. Zahrnuty jsou i popisy změn pravidel, které jsou s mojí vybranou problematikou úzce spojeny.

V teoretické části se také z velké části zmiňuji o rozhodčích ledního hokeje, jelikož toto téma je mi nejbližší a je úzce spjaté s tématem práce. Navíc práci rozhodčího již 5 let vykonávám. Nejvíce jsem se zaměřil na obecné informace o rozhodčích, jak se musí pohybovat, jaká mají práva a povinnosti, jaké existují licence rozhodčích v ČR a v jakých systémech rozhodčích se zápasy řídí. V této části jsem se také pokusil vysvětlit rozdíl mezi taktikou a strategií rozhodčího a uvést k tomu příklad z praxe. V neposlední řadě jsem se také vyjádřil k českým rozhodčím, na které je v rámci mezinárodních akcí IIHF nahlíženo, v porovnání s rozhodčími z jiných zemí, velice pozitivně.

Do praktické části jsem zahrnul veškeré výsledky z mého zkoumání, které byly zjištěny pomocí vytvořeného pravidlového testu a zodpovězeny vybranými skupinami. V této části jsem představil otázku i s odpověďmi a ke každé otázce vytvořil graf s vlastním komentářem k výsledkům dané otázky. Na posledním grafu je možno vidět celkový počet správných odpovědí, ze kterého je patrné, že v testování se nejlépe umístila skupina rozhodčích.

Díky tomuto zkoumání jsem poté v diskusi mohl odpovědět na výzkumné otázky a přidat k odpovědi vlastní pohled na problematiku tématu.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Kniha (monografie):

BARTOŇ, Bohumil a Dagmar HAVRÁNKOVÁ. *Vybrané kapitoly z didaktiky tělesné výchovy*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1982.

BUKAČ, Luděk a Josef DOVALIL. *Lední hokej: trénink herní dokonalosti*. Praha: Nakladatelství Olympia, 1990. Sport (Olympia). ISBN 80-7033-024-4.

GUT, Karel; PACINA, Václav. *Malá encyklopedie ledního hokeje*. Praha: Olympia, 1986. S. 203.

JENŠÍK, Miloslav. *Kronika českého hokeje: 1894-2000*. Praha: Olympia, 2001. ISBN 80-7033-711-7.

KOSTKA, Vladimír, Vladimír ŠAFAŘÍK a Luděk BUKAČ. *Lední hokej: (Teorie a didaktika) : celostátní vysokoškolská učebnice pro posluchače studijního oboru tělesná výchova a sport*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1986. Učebnice pro vysoké školy (Státní pedagogické nakladatelství).

MANA, Vladimír. *Management utkání: technika řízení utkání v ledním hokeji*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. ISBN 978-80-210-6237-5.

POLÁK, Roman a Jan KRÁLÍK. *Rozhodčím jednou, rozhodčím navždy*. Rosice: Romapol, 2018. ISBN 978-80-270-3612-7.

Pravidla ledního hokeje 2018-2022. Praha: Olympia, 2018.

ZAMAZAL, Ondřej a Milan MINÁŘ. *Čistič: pozor, píská Milan Minář!*. Praha: Česká televize, 2018. Edice České televize. ISBN 978-80-7404-241-6.

Webové stránky:

2020 IIHF Ice Hockey World Championship cancelled, 2020 [online]. [cit. 22-03-2020]. Dostupné z: <https://www.iihf.com/en/events/2020/wm/news/18344/2020-iihf-ice-hockey-world-championship-cancelled>

Český hokej: Články, Na MS ve Švýcarsku pojedou rozhodčí Jeřábek, Šír a Ondráček, 2020 [online]. [cit. 28-02-2020]. Dostupné z: <https://www.ceskyhokej.cz/clanky/na-ms-ve-svycarsku-pojedou-rozhodci-antonin-jerabek-robin-sir-a-jiri-ondracek>

Český hokej: *Dokumenty, Nejdůležitější změny pravidel*, 2018 [online]. [cit. 22-02-2020]. Dostupné z:

<https://www.ceskyhokej.cz/data/document/file/nejdulezitejsizmenypravidel2018srpen-e.pdf>

Český hokej: *Historie českého hokeje* [online]. [cit. 21-02-2020]. Dostupné z: <https://www.ceskyhokej.cz/cesky-hokej/historie-cslh>

Český hokej: *Pravidla ledního hokeje 2018–2022*, 2018 [online]. [cit. 14-01-2020]. Dostupné z: <https://www.ceskyhokej.cz/data/document/file/cslh-pravidla2018-22-web.pdf>

Český hokej: *Vnitřní směrnice, Licence rozhodčích*, 2019 [online]. [cit. 23-02-2020]. Dostupné z: <https://www.ceskyhokej.cz/data/document/file/2019-08-07-111-licence-rozhodcich.pdf>

Český hokej: *Vnitřní směrnice, Povinnosti a odměňování rozhodčích*, 2019 [online]. [cit. 28-02-2020]. Dostupné z: <https://www.ceskyhokej.cz/data/document/file/2019-08-07-112-povinnosti-a-odmenovani-rozhodcich.pdf>

IIHF cancels Division I tournaments, 2020 [online]. [cit. 22-03-2020]. Dostupné z: <https://www.iihf.com/en/events/2020/wmia/news/18320/iihf-cancels-division-i-tournaments>

Elektronické zdroje:

GOULET C, ROY TO, NADEAU L, HAMEL D, FORTIER K a EMERY CA. The Incidence and Types of Physical Contact Associated with Body Checking Regulation Experience in 13-14 Year Old Ice Hockey Players. *International Journal Of Environmental Research And Public Health* [online]. 2016, **13**(7) [cit. 2018-10-01]. DOI: 10.3390/ijerph13070668. ISSN 16604601.

HANCOCK, David J. a Diane M. STE-MARIE. Describing Strategies Used by Elite, Intermediate, and Novice Ice Hockey Referees. *Research Quarterly for Exercise and Sport* [online]. 2014, **85**(3), 351-364 [cit. 2018-10-01]. ISSN 02701367.

KROLIKOWSKI MP, BLACK AM, PALACIOS-DERFLINGHER L, BLAKE TA, SCHNEIDER KJ a EMERY CA. The Effect of the "Zero Tolerance for Head Contact" Rule Change on the Risk of Concussions in Youth Ice Hockey Players. *The American Journal Of Sports Medicine*[online]. 2017, **45**(2), 468-473 [cit. 2018-10-01]. DOI: 10.1177/0363546516669701. ISSN 15523365.

MÁRTON, LAURA, ALEXANDRA TAKÁCS, SÁNDOR BÉRES, GÁBOR GÉCZI
a OTTÓ BENCZENLEITNER. THE ROLE OF ICE SKATING AND ICE HOCKEY
EDUCATION IN EVERY DAY PHYSICAL EDUCATION. *Studia Universitatis Babe-*
Bolyai, Educatio Artis Gymnasticae [online]. 2016, **61**(2), 81-89 [cit. 2018-10-01]. ISSN
14534223.

PŘÍLOHY

Seznam příloh

Příloha 1 – Tabulka odpovědí (rozhodčí)

Příloha 2 – Tabulka odpovědí (trenéři)

Příloha 3 – Tabulka odpovědí (hráči)

Příloha 4 – Tabulka odpovědí (fanoušci)

Příloha 5 – Pravidlový test

Seznam obrázků

Obrázek 1 - Změna brankoviště (Český hokej, 2018) 13

Obrázek 2 - Pozdní dohrání (Český hokej, 2018)..... 13

Obrázek 3 - Zobrazení základních míst HR (Mana, 2013)..... 20

Obrázek 4 - Pohyb HR v situaci A (Mana, 2013)..... 21

Obrázek 5 - Pohyb HR v situaci B (Mana, 2013)..... 21

Seznam grafů

Graf 1 - Otázka č. 1..... 27

Graf 2 - Otázka č. 2..... 28

Graf 3 - Otázka č. 3..... 28

Graf 4 - Otázka č. 4..... 29

Graf 5 - Otázka č. 5..... 30

Graf 6 - Otázka č. 6..... 30

Graf 7 - Otázka č. 7..... 31

Graf 8 - Otázka č. 8..... 32

Graf 9 - Otázka č. 9..... 32

Graf 10 - Otázka č. 10..... 33

Graf 11 - Otázka č. 11..... 34

Graf 12 - Otázka č. 12..... 34

Graf 13 - Otázka č. 13..... 35

Graf 14 - Otázka č. 14..... 36

Graf 15 - Otázka č. 15..... 36

Graf 16 - Otázka č. 16..... 37

Graf 17 - Otázka č. 17.....	38
Graf 18 - Otázka č. 18.....	39
Graf 19 - Celková úspěšnost v pravidlovém testu	40

Příloha 1 - Tabulka odpovědí (rozhodčí)

správné odpovědi	C	A	C	B	A	C	C	A	A	B	A	B	C	B	A	B	C	C
OTÁZKA Č. ->	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.
1.	C	A	C	B	A	C	C	A	A	B	A	B	C	B	A	B	C	C
2.	C	A	C	B	A	C	C	A	A	B	A	B	C	B	A	B	C	B
3.	C	A	C	B	A	C	C	A	A	B	A	B	A	B	A	B	C	C
4.	B	A	C	B	A	C	C	A	A	B	A	B	C	B	A	B	C	C
5.	C	B	B	C	A	A	C	B	A	B	B	B	C	B	A	B	B	B
6.	A	A	C	C	A	A	A	A	A	B	A	B	B	B	A	B	B	A
7.	C	A	C	B	A	C	C	B	A	B	A	C	B	B	A	B	C	A
8.	C	A	C	B	A	C	C	B	A	B	A	B	C	B	A	B	C	C
9.	C	A	C	B	A	C	C	A	A	B	A	C	C	B	A	B	C	C
10.	C	A	C	B	A	C	C	A	A	B	B	B	B	B	A	B	C	B

Příloha 2 - Tabulka odpovědí (trenéři)

správné odpovědi	C	A	C	B	A	C	C	A	A	B	A	B	C	B	A	B	C	C
OTÁZKA Č. ->	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.
1.	C	A	B	C	A	B	C	A	A	A	B	B	C	B	A	B	B	B
2.	C	A	B	D	A	A	C	A	A	A	A	C	B	B	B	B	B	B
3.	C	A	B	B	A	C	C	A	A	A	B	C	B	B	A	B	B	C
4.	C	A	B	C	A	C	C	A	B	A	B	B	C	B	A	B	C	B
5.	C	A	C	D	A	B	C	B	A	B	B	B	B	B	A	B	B	B
6.	D	A	B	B	A	B	C	A	A	B	A	B	B	B	A	B	B	B
7.	C	B	B	B	A	C	C	B	A	A	B	B	B	B	A	B	C	B
8.	C	A	B	C	A	A	C	A	B	A	B	C	B	B	B	B	C	C
9.	C	A	C	B	A	C	C	A	A	A	A	B	C	B	A	B	B	C
10.	C	B	B	D	A	C	C	A	A	B	B	B	B	B	A	B	C	B

Příloha 3 - Tabulka odpovědí (hráči)

správné odpovědi	C	A	C	B	A	C	C	A	A	B	A	B	C	B	A	B	C	C
OTÁZKA Č. ->	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.
1.	D	A	B	B	A	C	C	A	B	A	B	C	B	B	A	B	C	A
2.	D	A	B	C	A	C	C	A	A	A	A	D	B	B	A	B	B	B
3.	C	A	C	C	A	A	C	A	B	B	B	B	B	B	A	B	C	A
4.	D	B	B	D	A	B	C	A	A	A	B	C	B	B	A	B	B	A
5.	C	A	B	B	A	A	C	A	A	B	B	C	C	C	A	B	B	B
6.	D	A	B	B	A	C	C	B	A	B	B	D	B	B	A	B	C	B
7.	C	B	B	B	A	B	C	A	A	A	B	B	B	B	A	B	C	B
8.	C	B	C	C	A	C	C	B	B	A	A	B	C	B	A	B	B	C
9.	C	A	B	D	B	C	C	B	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B
10.	C	A	B	B	A	B	C	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	C

Příloha 4 - Tabulka odpovědí (fanoušci)

správné odpovědi	C	A	C	B	A	C	C	A	A	B	A	B	C	B	A	B	C	C
OTÁZKA Č. ->	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.
1.	D	A	B	C	A	C	C	A	B	B	A	D	B	C	B	A	A	A
2.	C	B	A	C	B	A	A	A	A	C	B	B	B	C	A	B	A	A
3.	D	A	A	C	A	B	C	B	B	B	B	D	B	B	A	B	B	B
4.	D	A	B	A	A	B	C	A	A	B	A	C	B	A	A	A	A	B
5.	C	B	B	C	B	A	C	B	B	A	B	C	B	C	A	B	C	B
6.	A	A	C	A	A	A	A	B	B	B	A	D	B	C	A	B	B	C
7.	D	A	B	B	B	A	A	A	B	B	B	B	C	C	B	B	A	B
8.	D	B	C	C	A	C	C	A	B	A	B	D	B	C	A	A	C	C
9.	B	A	A	A	A	B	C	B	A	B	B	C	C	B	A	A	B	B
10.	C	A	B	C	B	C	C	A	A	A	B	C	B	C	A	B	B	B

Příloha 5 – Pravidlový test

- test slouží jako materiál k mé bakalářské práci a je určen pro rozhodčí, trenéry, hráče a fanoušky
 - test je anonymní, vyplňujte jej pouze podle svých znalostí
 - vždy je pouze jen jedna správná odpověď
1. O oddechový čas je možno nejpozději zažádat do
 - a) zahájení střídání domácího mužstva
 - b) zahájení střídání hostujícího mužstva
 - c) dokončení střídání
 - d) znovuzahájení hry
 2. Bránící hráč dopraví puk do své branky, přičemž útočící hráč stojí v brankovišti. Gól
 - a) platí
 - b) neplatí
 3. Hráči je uložen větší trest a osobní trest do konce utkání a poté ještě trest ve hře. Tým pošle na trestnou lavici
 - d) dva hráče na 5 minut
 - e) jednoho hráče na 5 minut
 - f) jednoho hráče na 10 minut
 4. Hráč na trestné lavici podal hůl spoluhráči na ledě, který svou hůl zlomil. Rozhodčí
 - a) uloží menší trest pro hráčskou lavici
 - b) uloží menší trest hráči, který hůl přijal
 - c) uloží menší trest hráči na trestné lavici
 - d) neuloží žádný trest
 5. Útočící hráč zahraje vysokou holí puk, ten zasáhne soupeřova brankáře, odrazí se od něj a je zachycen útočícím hráčem, který jej zahrál vysokou holí. Rozhodčí
 - a) přeruší hru
 - b) nechá pokračovat ve hře
 6. Jestliže brankář během trestného střelení úmyslně sejme přílbu
 - a) brankáři se uloží menší trest a trestné střelení se opakuje
 - b) brankáři se uloží osobní trest a trestné střelení se opakuje
 - c) přizná se gól
 7. Modrá čára je součástí
 - a) koncového pásma
 - b) středního pásma
 - c) pásma, ve kterém se nacházel puk
 8. V době, kdy je puk zahrán na zakázané uvolnění, je brankář mimo brankoviště a vrací se do brankoviště. Zakázané uvolnění
 - a) je
 - b) není
 9. Útočící hráč má obě brusle v útočném pásmu, převezme puk ve středním pásmu a stáhne si jej k sobě do útočného pásma. Ofsajd
 - a) je
 - b) není

10. Brankáři se uloží menší trest, jestliže se zúčastní hry
- d) za bližší modrou čárou
 - e) za střední čárou
 - f) za vzdálenější modrou čárou
11. Tým B vstřelil gól, ale zjistí se, že hráč, který gól vstřelil, měl při hře nedovolenou hůl. Gól se
- c) uzná
 - d) neuzná
12. Hráč při šarvátce si úmyslně sejme rukavice. Bude mu uložen
- e) menší trest
 - f) osobní trest
 - g) osobní trest do konce utkání
 - h) trest ve hře
13. Hráč týmu B zahrál vysokou holí ve středním pásmu a sám převzal puk. Bude se vyhazovat
- d) ve středním pásmu u modré čáry týmu A
 - e) ve středním pásmu u modré čáry týmu B
 - f) v obranném pásmu týmu B
14. Za vražení na hrazení lze minimálně uložit
- d) menší trest
 - e) menší trest a osobní trest
 - f) větší trest a osobní trest do konce utkání
15. Brankáři týmu B vyklouzne hokejka do rohu hřiště, spoluhráč mu ji pošle po ledě.
- d) trest se neuloží
 - e) uloží se menší trest pro hráče
 - f) uloží se menší trest pro brankáře
16. Při vyhazování v koncovém pásmu pokládá hůl na led první
- c) útočící hráč
 - d) bránící hráč
17. Pokud je témuž hráči současně uložen menší a větší trest,
- d) odpykají se v pořadí, tak jak došlo k přestupku
 - e) odpyká se nejprve menší trest
 - f) odpyká se nejprve větší trest
18. Za vyhození rukavice z hřiště lze uložit
- d) menší trest
 - e) osobní trest
 - f) osobní trest do konce utkání