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Úvod

Téma náhradní rodinné péče mě vždy přitahovalo. Rodina, členové rodiny, ať už blížší či vzdálenější jsou pro člověka nedílnou součástí života a pomáhají jej formovat. Starají se o něj a vyjadřují mu podporu ve všech aspektech jeho života. Rodina nás pomáhá připravit na budoucí samostatný život. Fakt že někteří lidé již od dětství nemají možnost mít rodinu, neznají mnoho pro nás základních věcí a život je pro ně jen většinou složitější. Dávno se již ví, že institucionální péče nemůže plně nahradit tu rodinnou.

Proto obdivuji manžele, rodiny, kteří se stanou náhradními rodiči a vezmou si děti do péče. Ať už to je adopce, pěstounské péče či poručenství. Náhradními rodiči jsou lidé, kteří chtějí dát domov dětem, i když nejsou jejich biologickými potomky. Pro tento fakt jsem se rozhodla zvolit pro svou bakalářskou práci právě téma náhradní rodinné péče. Cílem mé bakalářské práce je zjistit jaké důvody vedou rodiny k výběru systému náhradní rodinné péče.

Má bakalářská práce je rozdělena do dvou částí a to na část teoretickou a empirickou. V teoretické části se zabývám tím, co je to rodina. Zmiňuji zde formy náhradní rodinné péče. Blíže se zaměřuji na adopci, pěstounskou péči a poručenství. V kapitole o pěstounské péči také připomínám možnost hostitelské péče a pěstounské péče na přechodnou dobu. Jedna větší kapitola také obsahuje informace o zprostředkování náhradní rodinné péče. Teoretická část zahrnuje i informace některých o poradenských centrech pro náhradní rodinnou péči.

Empirická část byla tvořena rozhovory se šesti rodinami, které mají děti v náhradní rodinné péči. Výzkumným vzorkem pro mě bylo šest rodin. Otázky směřovaly pouze na rodiče nikoli děti z náhradních rodin. Pro empirickou část jsem použila techniku kvalitativního výzkumu.
1 Náhradní rodinná péče

„Náhradní rodinná péče je forma péče o děti, kde je dítě vychováváno „náhradními“ rodiči v prostředí, které se nejvíce podobá životu v přirozené rodině.“ ¹

Náhradní rodinná péče má vždy přednost před výchovou institucionální.²

1.1 Formy NRP

V České republice lze náhradní rodinnou péči rozdělit do čtyř forem, které mají jistá specifika a dále se dělí do několika podskupin.

Obr. Formy náhradní rodinné péče

---

¹ MATĚJČEK, Z., Náhradní rodinná péče, str. 31
² MATĚJČEK, Z., Náhradní rodinná péče
Individuální pěstounská péče probíhá v klasické rodině. Třeba i v rodinách, které mají vlastní děti. Považuje se za nejvhodnější řešení pro děti, které nejsou vhodné pro adopci. Skupinová pěstounská péče probíhá ve velkých rodinách s velkým počtem dětí. Děti je 6-10 různého věku a pohlaví. Citové vazby se zde nemusí utvářet tolik intimní, ovšem soužití s rodinou bývá méně náročné.  

Další možností jsou SOS dětské vesničky. SOS dětské vesničky jsou zařízení, ve kterém se uskutečňuje náhradní rodinná péče formou pěstounství. Pěstouni, kteří mají se Sdružením SOS dětských vesniček uzavřenou dohodu o výkonu pěstounské péče, mají i podporu v odborném týmu vesničky a jsou soudem pověřeni k výchově dětí, které přicházejí do SOS dětských vesniček.  

Zatímco dříve pěstounem ve vesničce bývala pouze žena a mužský prvek zde chyběl, nyní mají možnost i pěstounské páry. Odbornou přípravu pro pěstouny zajišťuje buď Sdružení SOS dětských vesniček, nebo krajský úřad. Požadavky, jaké se kladou na pěstouny v SOS dětských vesničkách, jsou podstatně větší i než jaké se kladou na běžné pěstouny. Součástí přípravy je i praktická část. Ta přichází poté, co je žena už teoreticky připravena. Nastoupí do vesničky a půl roku pracuje jako teta, což znamená, že pomáhá v rodině pěstounům a zároveň pod dohledem zkušené pěstounky a odborného týmu se připravuje na život ve vesničce.  

Posláním SOS dětských vesniček je zakládat rodiny pro děti, které potřebují poznat zázemí rodiny. Vesnička dětem pomáhá formovat vlastní budoucnost. Dává dětem možnost budovat dlouhotrvající rodinné vztahy v rámci rodiny, umožňuje jim žít v souladu s jejich vlastní kulturou a náboženstvím a také je podporuje v uvědomění si jejich individuality a pomáhá jim vyjádřit jejich schopnosti, zájmy a nadání.  

Vesničky jsou příhodné zejména pro sourozenecké skupiny. Můžeme zde najít jisté principy, podle nichž vesnička nabízí zázemí těmto rodinám. Jedná se především rodinný dům, který dává dětem poznání místa, kam se mohou vrátit, tedy opravdové

---

3 MATĚJČEK, Z., Osvojení a pěstounská péče  
4 SDRUŽENÍ SOS VESNIČEK, Otázky z oblasti pěstounské péče  
5 SDRUŽENÍ SOS VESNIČEK, Otázky z oblasti pěstounské péče  
6 SDRUŽENÍ SOS VESNIČEK, Otázky z oblasti pěstounské péče
domova a pak také společenství vesničky, které poskytuje organizační a společenské zázemí všem jednotlivým rodinám.  
Dlouhodobý model organizace SOS dětské vesničky, jenž poskytuje náhradní rodinnou péči o dítě, se snaží zabezpečit tyto čtyři principy:

- Matka: pocit toho, že každé dítě má alespoň jednoho pečujícího rodiče
- Bratři a sestry: vytváření dlouhotrvajících rodinných vazeb, které se přirozeně rozvíjejí
- Dům: možnost opravdového zázemí, každá rodina vytváří vlastní domov
- Vesnička: děti se učí žít ve společnosti, kterou SOS rodina je

Pedagogický tým SOS dětské vesničky se pravidelně potkává na pedagogických poradách. Členové týmu jsou: pěstoun, ředitel vesničky, pedagog, psycholog, sociální pracovník, rodinný asistent, teta.

Náplní těchto porad je vyhodnocování, plánování, a navrhování konkrétních pedagogických ustanovení či doporučení.


Svěření dítěte do výchovy jiné fyzické osoby než rodiče

Jde o asi nejvolnější formu náhradní rodinné péče.

Vymezuje se v zákoně o rodině. V případě, že je to v zájmu dítěte, může soud svěřit dítě do výchovy jiné fyzické osoby než rodiče, jestliže tato osoba zaručuje řádnou výchovu dítěte a se svěřením dítěte souhlasí. Při výběru vhodné osoby dává soud přednost zpravidla příbuznému dítěte.
V praxi jsou děti svěřovány nejčastěji do tohoto typu náhradní výchovy zejména prarodičům a není víjímkou ani svěření dítěte do výchovy staršího zletilého sourozence.13

Dítě se může svěřit do výchovy obou manželů. Do výchovy pouze jednoho manžela, je třeba souhlasu druhého z manželů. Soud vymezuje rozsah jejich práv a povinností.

Jelikož zákon sám nedefinuje rozsah práv a povinností, uvedené fyzické osoby, je soud povinen učinit tak v každém konkrétním případě.14

Zánik péče je možný zletilosti dítěte, rozhodnutím soudu, pokud se o to požádá, smrtí, nebo rozvodem.15

Rodiče mají k dítěti i nadále vyživovací povinnost.

1.2 Poradenství v oblasti NRP

Je komplex služeb, jehož cílem je poskytovat rodinám, které se rozhodnou pro náhradní rodinnou péči informace o jejich právech, povinnostech případně jiných možnostech, kam se mohou obrátit. Poradenská centra nabízí různé možnosti řešení jejich životní situace a pomáhají tyto možnosti realizovat.16

Některá poradenská centra:

- **Fond ohrožených dětí** je občanské sdružení, které vzniklo, aby pomohlo týraným, zanedbávaným, zneužívaným, opuštěným či jiným způsobem sociálně ohroženým dětem. Působnost má na celém území České republiky.17
  Fond ohrožených dětí nabízí možnost ubytování v zařízení pro děti, vyžadující okamžitou pomoc s názvem Klokánek.

- **Sdružení pěstounských rodin** usiluje o pomoc znevýhodněným dětem a rodinám, které se ocitají na okraji sociálního vyloučení.18
  Sdružení také provozuje Dům na půli cesty nebo vydává časopis Průvodce náhradní rodinnou péčí.19

---

13 VAŠŤATKOVÁ V., VYHNÁLKOVÁ P., Rodina a náhradní rodinná péče
14 VAŠŤATKOVÁ V., VYHNÁLKOVÁ P., Rodina a náhradní rodinná péče
15 VAŠŤATKOVÁ V., VYHNÁLKOVÁ P., Rodina a náhradní rodinná péče
16 MATĚJČEK, Z., Osvojení a pěstounská péče
17 [fod.cz](https://fod.cz) [online]
18 [pestouni.cz](https://pestouni.cz) [online]
19 [pestouni.cz](https://pestouni.cz) [online]
**Triada** je občanské centrum, které působí v oblasti sociální práce. Jejich cílem je ochrana a podpora osob ohrožených sociálním vyloučením, zvláště rodin s dětmi. Dále potom podpora a pomoc rodinám s dětmi v těžší sociální situaci orientovaná na ochranu práv a zájmů dítěte. Cílem je snaha zabránit sociálnímu vyloučení nebo odstranění příčin sociálního vyloučení a snažení se k opětovnému začlenění do společnosti.

Důležitou součástí náhradní a poradenské činnosti je tzv. respitní neboli úlevná péče. Zaměřuje se především na pěstounské rodiny s dětmi se zdravotním handicapem. Jedná se osobní asistenci např. doprovázení do škol, na volnočasové aktivity nebo také rehabilitaci.

### 1.3 Děti vhodné do náhradní rodinné péče

V dnešní době jen zřídka najdeme případy osiřelých dětí, které ztratily rodiče. V náhradní rodinné péči se v naprosté většině setkáváme spíše s případy dětí, které mají žijící matku a otce nebo alespoň jednoho z nich, ale ti se o ně nemohou, neumějí nebo nechtějí starat. Mluvíme o tzv. sociálně osiřelých dětech.

Děti vhodné pro osvojení, jsou děti, u kterých se předpokládá méně problémový zdravotní a psychosociální vývoj. Jedná se především o děti, které lze předat do náhradní rodinné péče pokud možno v raném věku, a to za předpokladu, že byl vyřešen právní vztah s původní rodinou.

Děti vhodné pro pěstounskou péči jsou děti se zdravotními nebo psychomotorickými obtížemi. Rovněž jde o děti jiného etnika, o děti starší nebo sourozenecké skupiny. Taky se jedná o děti, které nejsou tzv. právně volné.

### 1.4 Rodina

Rodina je pro dítě nejvhodnějším prostředím. Rodinu pokládáme za základní činitel, který je velmi důležitý pro vývoj dítěte.


---

20(triada-centrum.cz [online])
21 MATĚJČEK Z., Náhradní rodinná péče
22 MATĚJČEK, Z., Osvojení a pěstounská péče
23 MATĚJČEK, Z., Osvojení a pěstounská péče
24 VAŠŤATKOVÁ V., VYHNÁLKOVÁ P., Rodina a náhradní rodinná péče
ovlivňuje všechny ostatní. Porucha v jednom prvku či v jedné části systému, tedy rodiny se nutně projeví ve funkčnosti této rodiny.\textsuperscript{25}

Rodina je považována za nejstarší lidskou společenskou instituci. Vznikla v dobách nejspíš pravěkých, kdy se člověk opravdu jen málo podobal tomu, jak se můžeme znát dnes. Vznikla v dobách, kdy bylo důležité nejen rozmnožovat svůj druh, ale především jej chránit, učit, postupně vzdělávat a především rádně připravovat na život.\textsuperscript{26}

Pokud se má dítě vyvíjet ve zdravou osobnost po duševní a charakterové stránce a pokud má být společnosti osobností užitečnou, rodina má pro jeho vývoj klíčový význam. Je potřebné, aby dítě vyrůstalo v prostředí stálém, citově příznivém, vřelém a přijímajícím.\textsuperscript{27}

Vazba mezi matkou a jejím dítětem je pro dítě prvním a nejdůležitějším vztahem v životě. Vytváří se tím spojení mezi nimi, které má pro ně význam po celý život. Pokud se tuto prvotní vazbu nepodaří vytvořit, může to mít pro dítě velký význam. Může to znamenat, že bude mít po celý život potíže s navazováním blízkých vztahů, ať už kamarádských či v dospělosti partnerských.\textsuperscript{28}

**Principy rodinné výchovy podle Dytrycha a Matějčka:**

- Vzájemné uspokojování duševních potřeb
- Trvalost a hloubka citových vztahů
- Společná budoucnost
- Sdílení místa, času, prožitků

Dítě samo za matku a otec přijímá toho, kdo se k němu mateřsky chová, a pamálo mu záleží na tom, jestli mají o svém rodičovství úřední potvrzení.\textsuperscript{29}

**Rodičovství**

- Biologické - rodiče, kteří opouštějí své vlastní děti, jsou jen biologičtí bez psychologického rodičovství
- Psychologické – naopak rodiče, kteří nemají vlastní děti a vezmou si dítě do pěstounské péče nebo si jej osvojí

\textsuperscript{25}DYTRYCH Z., MATĚJČEK Z., Nevlastní rodiče a nevlastní děti
\textsuperscript{26}MATĚJČEK, Z., O rodičích vlastních, nevlastních a náhradních
\textsuperscript{27}VAŠŤATKOVÁ V., VYHNÁLKOVÁ P., Rodina a náhradní rodinná péče
\textsuperscript{28}ARCHEROVÁ, C., Dítě v náhradní rodině
\textsuperscript{29}DYTRYCH Z., MATĚJČEK Z., Nevlastní rodiče a nevlastní děti
2 Adopce


Existuje mnoho definic toho, kdo je dítě. Podle Úmluvy o právech dítěte „se dítětem rozumí každá lidská bytost mladší osmnácti let, pokud podle právního řádu, jenž se na dítě vztahuje, není zletilosti dosaženo dříve.“31

Pro dítě je podstatný jeho zdravý vývoj a harmonický rozvoj osobnosti. Právě proto je důležité, aby jeho vývoj probíhal v rodinném prostředí.32

„O osvojení rozhoduje soud na návrh osvojitele.„33 Řízení vede soud, v jehož obvodu má dítě trvalé bydliště.

Osvojením se manželé nebo jednotlivé fyzické osoby ujmají dítěte a přijímají jej za vlastní a mají k němu stejná práva a povinnosti, jako by byli jeho rodiče.34 Osvojit dítě si tedy manželé mohou jako společně. Nebo si osvojit může dítě jen jeden z manželů, ovšem se souhlasem toho druhého. Problém však nastává, když partner, který si dítě osvojil, zemře. Dítě k druhému partnerovi nemá žádné právní závazky. Také je zakázáno omezit možnost osvojení si dítěte osobám, které už vlastní dítě mají. Nesmí být ani omezen počet dětí, které si chtějí osvojit.35

V České republice jsou z osvojení vyloučeny homosexuální páry (i po uzavření registrovaného partnerství). Osvojení je i vyloučeno mezi sourozenci a mezi příbuznými v přímém pokolení.

Osvojitelé se stávají zákonnými zástupci dítěte a mají vyživovací povinnost k osvojenému dítěti. Nepobírají žádné odměny ani příspěvky jako je tomu u pěstounů.36

Dříve byla zvolena striktní věková hranice pro osvojitele. Bylo to období, které bylo považováno za nejproduktivnější a to hranice mezi 21. a 31. rokem života. Ovšem

30 KOLOKVIIUM I, Náhradní výchova dětí – možnosti a meze
31 NOVOTNÁ V., PRUŠOVÁ L., K vybraným otázkám osvojování dětí, str.15
32 KOLOKVIIUM I, Náhradní výchova dětí – možnosti a meze
33 Zákon o rodině č. 94/1963 Sb. v ustanovení § 63
34 MATEJČEK, Z., Náhradní rodinná péče
35 HRUŠÁKOVÁ M.; KRÁLIČKOVÁ Z., České rodinné právo
36 KOLOKVIIUM I, Náhradní výchova dětí – možnosti a meze
v dnešní době se touha po rodině odsouvá a ženy se stávají matkami v pozdějším věku. A s tímto faktem třeba přichází i zjištění, že děti nemohou mít mnohem později. Proto nyní není žádné konkrétní věkové omezení. Pouze je stanoveno, že osvojitel by měl mít k osvojenci přiměřený věkový rozdíl. Právě tuto přiměřenost posuzuje soud rozhodující o konkrétním osvojení a soudní praxe se ustálila od minimálního věkového rozdílu osmnácti let.  
Tím pádem mezi osvojitelem a dítětem vzniká vztah jako mezi biologickými rodiči a jejich dětmi. Zároveň zaniká vztah mezi opravdu biologickými rodiči s dítětem. Dítě získá příjmení adoptivních rodičů.

2.1 Stupně adopce:

Rozlišují se dva stupně adopce:

- **Zrušitelná adopce** – také se jí říká adopce prvního stupně nebo taky prosté osvojení. Práva a povinnosti v tomto případě přechází na osvojitele, avšak v rodném listě dítěte zůstávají uvedeny uvedení původní rodiče dítěte. Jak už název napovídá tento způsob adopce lze zrušit. Práva a povinnosti mezi osvojencem a původním rodičem zanikají. Tento typ osvojení se využívá, pokud se adoptuje dítě mladší jednoho roku.


2.2 Podmínky osvojení

S osvojením dítěte musí souhlasit jeho zákonní zástupci, to zpravidla znamená jeho rodiče. Jejich souhlasu není třeba jen tehdy, pokud byli zbaveni rodičovské zodpovědnosti. V případě, že dítě chce osvojit nový manžel matky dítěte, musí s tím souhlasit vlastní otec dítěte. Potřeba souhlasu rodičů k osvojení je i tehdy, pokud jsou rodiče nezletili.
Podle zákona je povinností poskytnout poradenství a pomoc rodičům, dříve než dojde k situaci, že soud bude nucen rodičům jejich děti odebrat.

Souhlasu rodičů není třeba pokud:

- o dítě nejevili zájem nejméně po dobu nově již tři měsíců, tzn. nenavštěvovali jej nebo si neplnili svou vyživovací povinnost k dítěti, nesnažili se upravit své rodinné a sociální poměry

- po dobu nejméně dvou měsíců po narození dítěte neprojevili o dítě žádný zájem, aniž by jim v tom cokoli bránilo

Souhlasu rodičů také není třeba, pokud se rozhodli dát souhlas k osvojení předem a to bez vztahu k osvojitelům.


Soud je povinen zjistit zdravotní stav osvojitelů na základě lékařského vyšetření a dalších potřebných vyšetření, jejich osobnostní dispozice a motivaci k osvojení a posoudit, jestli nejsou v rozporu s osvojením a s výsledky svého šetření seznámit osvojitele i zákonného zástupce osvojence. Také je soud povinný zjistit zdravotní stav osvojence a obeznámit jím osvojitele. Soud si též musí vyžádat vyjádření orgánu sociálně – právní ochrany dětí.

V České republice se děti dostávají do péče budoucích osvojitelů po bezpochyby velmi dlouhé době strávené v kojeneckých ústavech. Případů, ve kterých jdou děti přímo z porodnice do náhradní rodiny, je stále velmi málo. Dítě v těchto případech nemá ani možnost dostat se do jiných typů náhradní rodinné péče, právě proto, že se nejdříve musí prověřit případná možnost osvojení.

2.3 Předadopční péče

Je to jedna z nutných podmínek rozhodnutí o osvojení. Předadopční péče je doba, po kterou mají dítě ve vlastní péči žadatelé, tj. budoucí osvojitelé.
Předadopční péče není nijak stanovena. Ale měla by být dostatečně dlouhá, aby se dal vytvořit přiměřený úsudek o vztazích mezi osvojencem, osvojiteli, potažmo jejich rodinou. Tato doba by ovšem měla být nejméně tři měsíce. Veškerá péče budoucích osvojitelů je na jejich náklady.

Pokud se rozhodne k osvojení dítěte pěstoun, který již dítě má v pěstounské péči, předadopční péče není nutná, pokud pěstounská péče trvala nejméně tuto danou dobu, tedy nejméně tři měsíce.

2.4 Mezinárodní adopce

Jak víme v zájmu opuštěného dítěte je dostat se do náhradní rodinné péče. Nejlepším prostředkem je osvojení. Pro děti, kterým se dlouhodobě nedaří najít vhodné osvojitele v zemi původu, státy stanovily možnost osvojení do zahraničí.

Státy musí sehnat povolení k výcestování a ve státě, který ho přijímá povolení k trvalému pobytu. Mezinárodní osvojení je modifikováno Úmluvou o ochraně dětí a spolupráci při mezinárodním osvojení, kterou zpracovala a přijala Haagská konference. V České republice vstoupila v platnost v roce 2000.

Orgán, který plní funkci zprostředkovatele mezinárodní adopce u nás, je Úřad pro mezinárodněprávní ochranu. Sídli v Brně. Tento úřad obstarává evidence žadatelů o osvojení dítěte z ciziny a taktéž evidence dětí, pro které se nepodařilo najít vhodné osvojitele v naší republice. „Do tří let od zařazení žadatelů do evidence, zpřístupní údaje z těchto evidencí Úřad pro mezinárodněprávní ochranu pro zprostředkování osvojení ve vztahu k cizině.“ Ročně Úřad zprostředkuje přibližně tři desítky osvojení na mezinárodní úrovni.

Řízení o samotném osvojení se vede v přijímajícím státě. Jakmile nastane osvojení dítěte v cizině, přijímající stát o tomto faktu, musí uvědomit stát původu, a to zasláním dokladu, že došlo k osvojení spolu v souladu s Úmluvou.

---
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3 Pěstounská péče

„Pěstounská péče je státem garantovaná a kontrolovaná forma náhradní rodinné péče, která zajišťuje dostatečné hmotné zajištění dítěte i přiměřenou odměnu těm, kteří se ho ujali.“  


Pro svěření dítěte do pěstounské péče je nejdůležitější zájem dítěte. Pěstounská péče je právně i jinak volnější než osvojení. Dítě pro pěstounskou péči není tzv. právně volné. Ačkoli v českém právu není tento termín takto definován, běžně se používá. Právně volným se dítě stává, pokud se prokazatelně dokáže dlouhodobý nezájem biologických rodičů, nebo pokud se dítě stane skutečným sirotkem.

Dalším rozdílem mezi pěstounskou péčí a osvojením je, že pěstoun získává od státu odměnu a také povinnost sociálního pracovníka k pravidelným návštěvám v pěstounských rodinách.

Pěstounem může být fyzická osoba nebo společná péče manželů. Jistou možností je, že pěstounem se stane někdo z širší rodiny dítěte, např. prarodiče, teta.


---
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Pěstoun vykonává pouze uměřeně práva a povinnosti rodičů. Pěstoun nemá k dítěti vyživovací povinnost, ta zůstává na jeho rodičích. Rovněž může dítě zastupovat jen v běžných věcech, tedy není jeho zákonným zástupcem.\(^{63}\)

Pěstounskou péči může zrušit soud a to na požádání pěstouna. Soud ji ovšem může zrušit výhradně z důležitých důvodů.\(^{64}\)

Před svěřením dítěte do pěstounské péče, si soud vyžádá vyjádření od orgánu sociálně – právní ochrany dětí o tom, zda je budoucí pěstoun vhodnou osobou pro výkon této péče.\(^{65}\)

Pěstounská péče je dvojího druhu, jak jsem psala již výše, a to individuální nebo skupinová. Dá se též dělit na pěstounskou péči na přechodnou nebo dlouhou dobu.

V České republice existuje mnoho neziskových organizací, občanských sdružení a jiných státních i nestátních spolků, které se věnují problematice náhradní rodinné péče a snaží se podporovat pěstouny i jejich rodiny. Nabízí jim odborné semináře, víkendové akce, vzdělávání, supervize, odborné poradenství a také přípravy nových pěstounských rodin. Jedním z těchto míst je nestátní organizace Institut náhradní rodinné péče, známý NATAMA.\(^{66}\) Další organizací je například občanské sdružení Rozum a cit, které poskytuje podporu náhradním rodinám.\(^{67}\) Středisko náhradní rodinné péče se zapojuje do mnoha projektů a aktivit, které se snaží přispívat ke kvalitnímu trávení volného času. Nebo nabízí též práce a návštěv v rodinách.\(^{68}\)

### 3.1 Pěstounská péče na přechodnou dobu

Objevuje se v systému náhradní rodinné péče od 1. 6. 2006. Je ukraden v zákoně o rodině. Dohoda o výkonu pěstounské péče na přechodnou dobu se uzavírá bez vztahu ke konkrétnímu dítěti.\(^{69}\)

Jedná se o dočasnou péči o děti, u kterých je vysoká pravděpodobnost trvalého ukotvení v rodině a to buď v dlouhodobé formě náhradní rodinné péče, čímž se myslí osvojení, popř. dlouhodobá pěstounská péče, nebo návrat do původní rodiny.\(^{70}\)

Tato forma pěstounské péče se prozatím přišli nevyužívá, ale změna legislativy naznačuje obrat. Je tu jistá možnost, že pěstounská péče na přechodnou dobu by mohla

---
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nahradit kojenecké ústavy, čímž by se dalo zabránit řadě deprivačních projevů. Kromě toho by měla pěstounská péče na přechodnou dobu pomáhat řešit problémy při dočasné nepřítomnosti rodičů, při dlouhodobé či opakované léčbě, výkonu trestu.\(^{71}\)

Na rozdíl od obvyklých typů náhradní rodinné péče se v pěstounské péči na přechodnou dobu klade důraz na dlouhodobou spolupráci biologických rodičů a na souhlas biologických rodičů kvůli zachování možností návratu dítěte zpět k původní rodině.\(^{72}\)

Soud je povinen alespoň jednou za tři měsíce přezkoumat, zda trvají důvody, pro které bylo dítě svěřeno do pěstounské péče na přechodnou dobu. Za tím účelem si vyžadují především zprávy orgánu sociálně-právní ochrany dětí.\(^{73}\)

Pěstounská péče na přechodnou dobu může trvat nejdéle jeden rok.\(^{74}\) Pěstounská péče na přechodnou dobu není tedy dlouhodobé řešení situace dítěte, proto i speciální školení pro zájemce o poskytování této péče, je zaměřeno především na jejich přípravu na náročnost zejména z hlediska krátkodobosti této péče, zvládání připoutání se k dítěti i odpoutání od něj a na pohotovost pěstounů být k dispozici dalším dětem, které by mohly takovou péči akutně potřebovat.\(^{75}\)

### 3.2 Pěstounské dávky

Změny v pěstounských dávkách přišly s novelizací zákona o sociálně – právní ochraně dětí, s platností od 1. 1. 2013.

Pěstouni si mohou přivydělávat bez ohledu na druh odměny. Pokud jsou pěstouny oba manželé, odměnu pěstouna pobírají pouze jeden z nich.\(^{76}\)

Podle zákona o státní sociální podpoře dávkami pěstounské péče jsou:
- příspěvek na úhradu potřeb dítěte,
- odměna pěstouna,
- příspěvek při převzetí dítěte,
- příspěvek na koupi motorového vozidla.\(^{77}\)

Nově vznikl příspěvek při ukončení pěstounské péče, který dosahuje částky 25 000 Kč.\(^{78}\)

\(^{71}\) ZEZULOVÁ, D., Pěstounská péče a adoptice
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O dávkách pěstounské péče rozhoduje krajská pobočka Úřadu práce podle místa trvalého pobytu osoby pečující nebo osoby, která se nachází evidenci.79

Příspěvek na zakoupení motorového vozidla se vyplácí jen při splnění několika následujících podmínek. Pěstoun musí mít v péči nejméně čtyři děti, pokud zakoupil motorové vozidlo nebo zajistil nezbytnou celkovou opravu osobního motorového vozidla a toto vozidlo nepoužívá pro výdělečnou činnost.80

Výše odměny pěstouna činí za kalendářní měsíc 8 000 Kč, pokud je pečováno o jedno dítě, 12 000 Kč, peče-li se o 2 děti, 20 000 Kč pokud se peče alespoň o 3 děti nebo alespoň o 1 dítě, které je osobou závislou na pomocí jiné fyzické osoby ve stupně II, III nebo IV a další možnosti, jde-li o osobu v evidenci, a to i v případě, že nepeče o žádné dítě. 24 000 Kč dostane pěstoun, peče-li pěstoun alespoň o jedno dítě, které se nachází v pěstounské péči na přechodnou dobu, nebo které je osobou závislou na pomocí jiné fyzické osoby ve stupně II, III nebo IV 81

Pokud je pečující osoba nebo osoba v evidenci rodičem nebo prarodičem otce nebo matky dítěte svěřeného do péče, náleží této osobě odměna pěstouna vždy, pokud peče alespoň o 3 děti nebo o alespoň 1 dítě ve II., III. nebo IV. stupni závislosti.

V ostatních případech, tzn. peče-li o 1 nebo 2 zdravé děti či děti v I. stupni závislosti, náleží této osobě odměna pěstouna pouze v případech, které jsou hodné zvláštního zřetele, zejména s ohledem na její sociální a majetkové poměry a s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu dítěte.82

3.3 Hostitelská péče

Zastává názor, že žádné uměle vytvořené situace nemohou nahradit skutečný domov. Hostitelská péče spočívá v návštěvách, trávení víkendů nebo prázdninových pobytů v doprovázející rodině.83

Hostitelská péče je určena především starším dětem žijícím dlouhodobě v institucionální výchově. Často se jedná o děti ze sourozeneckých skupin, které potřebují zůstat v kontaktu se svými sourozenci, současně ale velmi naléhavě potřebují prožívat běžný život v normálních funkcích rodinách. Potřebují se učit, jak fungují
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mezilidské vztahy, potřebují získat pocit jistoty ve vnějším světě. Jako příliš vhodná se nemusí jevit, pro menší děti, které se lehce citově váží na rodinu.\textsuperscript{84}

Mnoho dětí v ústavu jsou potomci rodičů, kteří také vyrůstali v ústavní výchově, jde tedy o jistý bludný kruh, který se hostitelská péče snaží částečně zastavit. Pokud se pro dítě najde doprovázející rodina, šance dítě projít běžným životem se zvyšuje.\textsuperscript{85}

Děti vyrůstající v ústavní výchově jsou často nedůvěřivé a mají nízké sebevědomí, proto je dobré, že se najde člověk nebo rodina, která se mu chce věnovat, která chce pomáhat formovat jeho osobnost. Cílem může být naučit se komunikace, správnému navázání stabilních vztahů a také možnosti zažít úspěch a tím podpoření motivace k pozitivnímu chování. Zkušeností, které mohou nabrat a poznat ve fungování běžné rodiny, jsou jistě velmi cenné, pro jejich další vývoj.\textsuperscript{86}

Dagmar Zezulová ve své knize Pěstounská péče a adopce říká, že děti z ústavní výchovy mají úplně jiný hodnotový řeříček než my, a ani neví, co znamená slovo rodina. Jejich ochota jezdit na hostitelské pobytu je prý spíše touha po změně než po rodně, pokud se však podaří navázat citový vazby dítěte s hostitelskou rodinou, je předpoklad, že snaha o tento způsob péče bude úspěšná.\textsuperscript{87}

Hostitelská péče není formou náhradní rodinné péče. Má jiné podmínky, cíle má ale podobné. Může se také stát, že díky návštěvám se rodina rozhodne, že by rádi měli dítě doma napořádat a zažádají o jeho svěření do péče.\textsuperscript{88}

Mezi dítětem a hostitelskou rodinou nevzniká žádný právní vztah. Vhodní zájemci o hostitelskou péči musí projít schválením úřadů. Hostitelem může být jednotlivec, pár nebo i rodina. Měly by to tedy být osoby občansky i trestně bezúhonné, bez finančních problémů a především s dostatečnými bytovými předpoklady. Úřady vyžadují provedení sociálního šetření a předložení výpisu z rejstříku trestů, eventuálně psychologické vyšetření žadatelů.\textsuperscript{89}

Prozatím nemá pevné právní ukotvení. Upravuje ji však zákon o sociálně – právní ochraně dětí. Známá občanská sdružení, která se věnuje problematice hostitelské péče jsou občanské sdružení Děti patří domů o. s., které má i pověření k sociálně právní ochraně dětí a občanské sdružení Dejme dětem šanci.\textsuperscript{90}
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\textsuperscript{90} (dejmedetemsanci.cz [online])
4 Poručenství

Jedná se o rodinně právní vztah, jehož základním předpokladem je, že dítě nemá zákonného zástupce. Může se také jednat o nezletilou matku, která nemá rodičovskou zodpovědnost až do její zletilosti. Dítě tudíž musí mít poručníka.\footnote{VAŠŤATKOVÁ V., VYHNÁLKOVÁ P., Rodina a náhradní rodinná péče}{91} Poručnictví vyřizuje soud v místě trvalého bydliště dítěte.
Poručníka dítěte ustanovuje soud, případě že:

– Rodiče dítěte zemřeli
– Rodiče byli zbaveni rodičovské odpovědnosti
– Pokud rodiče nemají způsobilost k právním úkonům\footnote{Zákon o rodině 94/1964 Sb. v ustanovení §78}{92}

Poručník má nárok na hmotné zabezpečení stejně jako pěstouni při pěstounské péči. Mezi poručníkem a dítětem ze zákona nevzniká nijaký příbuzenský vztah. Poručník se stává zákonným zástupcem dítěte a soud stanoví rozsah jeho práv a povinnosti.\footnote{SDRUŽENÍ SOS VESNIČEK, Otázky z oblasti pěstounské péče}{93} Avšak poručník nemá k dítěti žádnou vyživovací povinnost.\footnote{Zákon o rodině 94/1964 Sb. v ustanovení §81}{94}

Práva a povinnosti, které má poručník:

– Výchova dítěte
– Zastupování dítěte
– Správa majetku dítěte\footnote{Zákon o rodině 94/1964 Sb. v ustanovení §80}{95}

Poručnictví je pod neustálým dohledem soudu a poručník je povinen podávat zprávy zhruba v ročních intervalech, nejen ohledně správy majetku dítěte, ale i ohledně jeho osobních zájmů. Také potřebuje souhlas soudu o podstatných věcech, které se týkají dítěte.\footnote{MATĚJČEK, Zdeněk, Osvojení a pěstounská péče}{96}

Soud může ze závažných důvodů i bez návrhu zprostit poručníka jeho funkce. Poručníka soud zprostí jeho funkce tehdy, jestliže si poručník neplní řádně svá práva a povinnosti k dítěti vyplývající z této funkce.\footnote{VAŠŤATKOVÁ V., VYHNÁLKOVÁ P., Rodina a náhradní rodinná péče}{97}
Ačkoliv je poručenství právně ukotveno v zákonu o rodině, v praxi se používá minimálně. Není -li poručníkem žádná fyzická osoba, stává se poručníkem dítěte orgán sociálně – právní ochrany dětí. 98

4.1 Opatrovnictví

Pojem opatrovnictví se objevuje v zákoně i rodině.

O ustanovení opatrovníka rozhoduje soud usnesením, v němž vymezí rozsah jeho práv a povinností vůči dítěti, a to vždy s ohledem na důvod, pro který byl dítěti opatrovník ustanoven. Opatrovník na rozdíl od poručníka není zákonným zástupcem dítěte a zastupuje rodiče jen v omezené míře. 99

Opatrovník může být krátkodobé nebo dlouhodobé. Příkladem krátkodobého může být kolizní opatrovnictví. Kolizním opatrovníkem bývá sociální pracovník. Stanovuje se proto, aby se chránily zájmy dětí, nebo aby nedošlo ke střetu zájmů mezi rodiči a dítětem nebo ke střetu zájmů dětí stejných rodičů. 100

Příkladem dlouhodobého opatrovnictví může být podle paragrafu 37b zákona o rodině opatrovnictví pro správu jmění dítěte. Soud vymezí rozsah vlastnictví, které bude opatrovník spravovat. 101

98 Zákon o rodině 94/1964 Sb. v ustanovení §79
99 MATĚJČEK, Zdeněk, Osvojení a pěstounské péče
100 Zákon o rodině 94/1964 Sb. v ustanovení §37
101 Zákon o rodině 94/1964 Sb. v ustanovení §37b
5 Procès zprostředkování NRP

Zprostředkováním začíná vlastní proces zajišťování náhradní rodinné péče, které garantuje žadatelům zaručenou jistotu v řešení jejich žádostí správním rozhodnutím o tom, jestli jsou vhodní či nikoliv pro přijetí dítěte do rodiny. Kladné rozhodnutí je potom možností budoucích náhradních rodičů pro seznámení se s dítětem, které splňuje podmínky pro osvojení nebo pěstounskou péči.\(^\text{102}\)

Zprostředkováním náhradní rodinné péče se také naplňuje článek 20 Úmluvy o právech dítěte. „Dítě dočasně nebo trvale zbavené svého rodinného prostředí nebo dítě, které ve svém vlastním zájmu nemůže být ponecháno v tomto prostředí, má právo na zvláštní ochranu a pomoc poskytovanou státem.“\(^\text{103}\)

Zprostředkování náhradní rodinné péče má svá pravidla, která jsou upravena v zákoně o sociálně-právní ochraně dětí, a náleží výhradně státním institucím - orgánům sociálně - právní ochrany dětí. Podle novelizace zákona O sociálně právní ochraně dětí bylo zrušeno zprostředkování na úrovni ministerstva a také se již nepřihlíží k doporučení poradního sboru.\(^\text{104}\)

Úřad pro mezinárodně-právní ochranu dětí zprostředkovává osvojení ve spojitosti k cizině. Zprostředkování osvojení nebo pěstounské péče patří k nejvýznamnějším a nejdůležitějším činnostem v rámci sociálně – právní ochrany dětí, obzvláště z toho důvodu, že osud dítěte svěřeného do pěstounské péče nebo k osvojení se významným způsobem dotýká života dítěte i života členů rodiny, v níž bude dítě vyrůstat. Rodina ve svém dítěti vychovává určité hodnoty a tím jej připravuje na jeho budoucí dospělý život.\(^\text{105}\)

Za podmínek, které stanovil zákon a na žádost žadatelů, může být proces zprostředkování přerušen na nezbytně nutnou dobu.\(^\text{106}\)

5. 1 Procès zprostředkování náhradní rodinné péče má několik částí:

- Vyhledávání vhodných dětí do náhradní rodinné péče
- Vyhledávání vhodných osob k osvojení nebo pěstounské péči

\(^{102}\) KRAUSOVÁ L., NOVOTNÁ V., Sociálně-právní ochrana dětí
\(^{103}\) NOVOTNÁ V., PRŮŠOVÁ L., K vybraným otázkám osvojování dětí, str. 18
\(^{104}\) SDRUŽENÍ SOS DĚTSKÝCH VESNIČEK, Otázky z oblasti pěstounské péče
\(^{105}\) KRAUSOVÁ L., NOVOTNÁ V., Sociálně-právní ochrana dětí
\(^{106}\) VAŠŤATKOVÁ V., VYHNÁLKOVÁ P., Rodina a náhradní rodinná péče
– Odborná příprava budoucích osvojitelů nebo pěstounů
– Výběr vhodných osob a dětí a osobní setkání\textsuperscript{107}

Při zprostředkování náhradní rodinné péče je vždy podstatná snaha individuálně přihlížet k možnostem a představám, jež žadatelé mají, tak aby vzniklo pevné pouto a spokojená nová rodina.\textsuperscript{108}

Výběr žadatelů jako vhodných náhradních rodičů provádí orgány sociálně – právní ochrany. To značí krajské úřady a Úřad pro mezinárodně právní ochranu dětí, pokud se jedná o osvojení do nebo z ciziny. Úspěšnost osvojení nebo pěstounské péče je mimo jiné závislá též na správném výběru budoucího osvojitele nebo pěstouna, protože se vždy vybírá vhodná rodina pro dítě, nikoli vhodné dítě pro rodinu.\textsuperscript{109}

Dokumentaci dítěte založí obecní úřad s rozšířenou působností na základě vyhodnocení situace dítěte a jeho rodiny.\textsuperscript{110}

Zprostředkování se provádí jen na žádost fyzické osoby, která má zájem osvojit dítě nebo je přijmout do pěstounské péče. Žádost o zařazení do evidence náhradních rodičů - pěstounů se podává na sociálním odboru úřadu obce s rozšířenou působností v místě trvalého bydliště. Tam žadatelé obdrží formulář žádosti a jsou jim zde také poskytnuty údaje, jaké další doklady mají k žádosti přiložit.\textsuperscript{111}

Kromě toho si s žadateli sociální pracovnice domluví návštěvu u nich doma. Úřad si také musí vyžádat od žadatelů výpis jejich rejsí čku trestů. Jakmile je dokumentace z jíšťování úřadu kompletní, žádost je zaslána krajskému úřadu k odbornému posouzení. Krajský úřad zajistí psychologické vyšetření žadatelů a posouzení lekařem, zda jsou žadatelé způsobilí k přijetí dítěte do rodiny. Žádosti se vyřizují pomocí správního řízení, jež vede krajský úřad a výsledkem je vydání správního rozhodnutí krajského úřadu o zařazení nebo nezařazení do evidence žadatelů o náhradní rodinnou péči.\textsuperscript{112}

Pokud krajský úřad v průběhu řízení zjistí závažné důvody, pro které nelze žadatele zařadit do evidence žadatelů, zejména může jít o skutečnosti týkající se bezúhonnosti žadatele nebo zdravotního stavu žadatele, může krajský úřad rozhodnout o zamítnutí žádosti i před provedením odborného posouzení žadatele.\textsuperscript{113}

\textsuperscript{107} KRAUSOVÁ L, NOVOTNÁ V., Sociálně-právní ochrana dětí
\textsuperscript{108} SDRUŽENÍ SOS VESNIČEK, Otázky z oblasti pěstounské péče
\textsuperscript{109} KRAUSOVÁ L, NOVOTNÁ V., Sociálně-právní ochrana dětí
\textsuperscript{110} KRAUSOVÁ L, NOVOTNÁ V., Sociálně-právní ochrana dětí
\textsuperscript{111} KRAUSOVÁ L, NOVOTNÁ V., Sociálně-právní ochrana dětí
\textsuperscript{112} SDRUŽENÍ SOS DĚTSKÝCH VESNIČEK, Otázky z oblasti pěstounské péče
\textsuperscript{113} Novela zákona o sociálně-právní ochraně dětí
K rozhodování procesu zprostředkování jsou přítomni:

- Pracovník kraje
- Orgán sociálně – právní ochrany dítěte
- Orgán sociálně – právní ochrany náhradní rodiny

Při zprostředkování se přihlíží k:

- k výsledkům odborného posouzení dítěte
- k výsledkům odborného posouzení žadatelů
- k vyhodnocení situace dítěte a jeho rodiny

5. 2 Průběh zprostředkování:

- Obec s rozšířenou působností hledá vhodné děti k osvojení a vhodné osvojitele či pěstouny
- Obecní úřad s rozšířenou působností předá dokumentaci o dítěti a žadatelích krajskému úřadu, krajský úřad vytváří evidenci dětí, posuzuje a rozhoduje o zařazení do evidence žadatelů.

Podstatnou součástí spisové dokumentace žadatelů tvoří dále také zpráva o zdravotním stavu žadatelů, údaje o ekonomických a sociálních poměrech, výpis z evidence Rejstříku trestů, doklad o státním občanství a konečně stanovisko obecního úřadu obce o rozšířenou působnost k žádosti o zprostředkování osvojení nebo pěstoumské péče.

- Realizace odborného posouzení – posuzují se dítě i žadatelé, také vyjádření dětí žadatelů, dále se zhodnocují přípravy k přijetí dítěte do rodiny. Důležitým prvkem posouzení je i bezúhonnost žadatelů a členů jejich domácnosti.

odborné posouzení dětí:

- úroveň tělesného a duševního vývoje včetně specifických potřeb a nároků,
- vhodnost náhradní rodinné výchovy a jejích forem

odborné posouzení žadatele:

---

114 Novela zákona o sociálně-právní ochraně dětí
115 Novela zákona o sociálně-právní ochraně dětí
116 Novela zákona o sociálně-právní ochraně dětí
117 VAŠŤATKOVÁ V., VYHNÁLKOVÁ P., Rodina a náhradní rodinná péče
118 VAŠŤATKOVÁ V., VYHNÁLKOVÁ P., Rodina a náhradní rodinná péče
119 VAŠŤATKOVÁ V., VYHNÁLKOVÁ P., Rodina a náhradní rodinná péče
charakteristika osobnosti
psychický stav
zdravotní stav
předpoklady k výchově dítěte
motivace žádosti
stabilita manželského vztahu a prostředí v rodině
další rozhodné skutečnosti

Na odbornou přípravu mohou žadatelé posléze navázat vlastní individuální přípravou. A to zejména čtením odborné literatury, které je v dnešní době k sehnání dostatek, ať už od odborníků nebo zkušených pěstounů nebo zapojením se do aktivit různých organizací, které se náhradní rodinnou péčí zabývají.

další částí zprostředkování mohou být přípravy k přijetí dítěte do rodiny

Minimální rozsah příprav pro osvojení a pěstounskou péči je 48 hodin, pro pěstounskou péči na přechodnou dobu je to 72 hodin. Přípravu žadatelů, kteří už přípravu jednou absolvovali, může krajský úřad snížit.

Cílem přípravy je zejména poskytnutí odborných informací o náhradní rodinné péči. Obsahem přípravy je především informování žadatelů o formách náhradní rodinné péče, o právních hlediscích náhradní rodinné péče, o psychologii dítěte a jiných specifikách péče o dítě.
6 Empirická část

6.1 Metodologie

Pro svou praktickou část, jsem si vybrala metodu kvalitativního výzkumu. Na kvalitativním výzkumu oceňuji možnost pevného kontaktu s informanty a také to, že s poměrně málo jedinců mohu získat poměrně velké množství kvalitních informací. Oceňuji též pružnost, při které se dají rozhovory stáčet k zajímavým okrajovým tématům rozhovoru.


6.2 Cíl výzkumu a výzkumná otázka

Cílem výzkumu bylo zjištění důvodů, proč se rodiny rozhodly právě pro systém náhradní rodinné péče a jestli jsou se svým rozhodnutím spokojeny nebo zda by dnes již tuhle možnost nevolily.

Hlavní výzkumnou otázkou tedy je: Jaký byl důvod pro zvolení systému náhradní rodinné péče? Vedlejší výzkumné otázky už souvisí s procesem zprostředkování náhradní rodinné péče a následným soužitím rodiny.

- Jak dlouho trvalo vyřizování a zprostředkování, než došlo k osvojení nebo vzeti si dítěte do pěstounské péče?
- Stýká se dítě s biologickými rodiči?
- Má víra nějakou souvislost s jejich rozhodnutím o náhradní rodinné péči?
- Volili by i dnes stejně či litují svého rozhodnutí?

6.3 Výzkumný vzorek

K vytvoření své praktické části bakalářské práce tzv. výzkumného souboru jsem určila několik kritérií:

124 Hendl, J. Kvalitativní výzkum, Základní metody a aplikace, str.164
Mým výzkumným vzorkem byly rodiny, které přijaly děti do různých forem náhradní rodinné péče.

Jsou to rodiny, které měly dítě či děti ve své péči po různě dlouhou dobu

Jsou to rodiny, které prošly procesem zprostředkování náhradní rodinné péče v různé době našeho právního systému, tedy i před rokem 1993

Jsou to rodiny, které měly různé důvody pro rozhodnutí vzeti si dítěte do náhradní rodinné péče

Jsou to rodiny, jejichž děti, které si vzaly do péče, jsou zletilé i nezletilé

Z těchto kriterií vyplývá široký rozsah, který se týká výzkumného vzorku. Rodiny mají v náhradní péči děti různého věku a liší se i doba převzetí do náhradní péče.

Výzkumný vzorek tvořilo dohromady šest rodin, tři rodiny, které si děti osvojily a tři rodiny, které přijaly děti do pěstounské péče. Žádnou z rodin, které jsem oslovila a později jsem s nimi udělala rozhovor, jsem neznala do té doby osobně, vyjma jedné maminky, která vychovává děti sama v SOS dětské vesničce. Ostatní kontakty jsem získala přes své přátele a byla jsem mile překvapena vřelým přijetím informantů.

V polovině rozhovorů, přesněji ve třech rozhovorech se mnou mluvili oba rodiče, ve zbylých třech rozhovorech pouze matky, z čehož jedna byla matka – pěstounka, která nemá manžela.

Kromě jedné rodiny, žádná ze zbylých rodin nemá biologické děti.

Tři rodiny žijí v Jihomoravském kraji, dvě rodiny ve Zlínském kraji a jedna rodina v kraji Vysočina.

**Rodina č. 1** - 2 osvojené děti, děti jsou biologičtí sourozenci (chlapec a dívka), na první dítě čekali déle než tři roky, získali 3,5 měsíčního chlapečka, po 2 letech jim byla nabídнутa možnost osvojení si holčičky, nyní má chlapec 13 a holčička 11 let, biologické děti nemají, manželé žijí momentálně odděleně

**Rodina č. 2** - jedno osvojené dítě, na osvojení čekali dva roky, získali jednu dceru, která měla necelé tři roky, nyní má 13 let, biologické děti nemají, běžná rodina

**Rodina č. 3** – adoptovaný nejstarší syn, tři děti v pěstounské péči, všechny děti nyní již v dospělém věku, jedno dítě s mentálním postižením, na první dítě čekali asi dva roky, všechny děti získali v předškolním věku (3;3,5;1,5;6), biologické děti nemají, běžná rodina
**Rodina č. 4** – jedno dítě v pěstounské péči, nyní již dospělý syn, na dítě čekali pouze pár týdnů, získali jej asi ve čtyřech letech, biologických dětí 11, v době, kdy si dítě vzali do péče, však neměli žádné, běžná rodina

**Rodina č. 5** – jedno dítě v pěstounské péči, na dítě čekali asi tři roky, získali dvouletou dceru, nyní má 14 let, biologické děti nemají, běžná rodina

**Rodina č. 6** – šest dětí v pěstounské péči, tři biologičtí sourozenci + tři biologičtí sourozenci, čekání na první děti trvalo asi čtyři měsíce, v době přijetí dětí měly 4, dvě děti po 5 letech, dále 6, 7, 8; nyní mají 11, dvě děti 12, dále 13, 14, 15 let, jedno dítě lehké mentální postižení, pouze matka – pěstounka, žijí v SOS dětské vesničce, žádné biologické děti.

### 6.4 Výzkumná technika

Jako výzkumnou techniku jsem použila rozhovory, které zahrnovaly několik základních otázek. Dále tématem rozhovoru byly informace o rodině (např. kolik členů má rodina) či o dítěti.

1. Proč jste se rozhodli pro adopci / pěstounskou péči? 
2. Věděli jste, kam se obrátit? 
3. Jak dlouho trvalo vyřizování a co všechno k tomu bylo třeba? 
4. Jak dlouho jste čekali na dítě? 
5. Dítě jakého věku jste získali? 
6. Měli jste v žádosti zvláštní specifika (pohlaví dítěte, věk) 
7. Znáte původ vašeho dítěte? 
9. Proč jste zvolili právě adopci a ne pěstounskou péči? 
10. Jak dlouho trvala předadopční péče? Bylo to náročné? 
11. Jak se dítě zpočátku projevovalo? 
12. Jaké bylo přijetí okoli a širší rodiny? 
13. Jste věřící? Měla víra nějaký vliv na vaše rozhodnutí? 
14. Litujete či nelitujete svého rozhodnutí? Proč? 
15. Jezdíte či jezdili na pobytu pro pěstouny? 
16. Stýká či stýkalo se dítě se svými biologickými rodiči? Pokud je dítě již dospělé, udržujete stálý kontakt? Jaké jsou vaše vzťahy?
6.5 Analýza výsledků

1) Motivace ke zvolení náhradní rodinné péče

Zde můžeme hledat odpovědi na otázky, co přimělo informanty zvolit právě náhradní rodinnou péči.

V důvodech a tedy i motivací pro zvolení náhradní rodinné péče se rodiny téměř shodují. Všechny tři rodiny, které si osvojily děti, zvolily tuto formu proto, že nemohli mít své „vlastní“ biologické děti.

Rodina č. 1: „Pro adopci jsme se rozhodli po několika neúspěšných těhotenstvích, která skončila potratem. Měla jsem slabý děložní sval. Pro mě nebylo těžké otěhotnět, ale dítě donosit. Poté, co jsem ve svém pátém těhotenství předčasně porodila, a můj syn zemřel, jsem se rozhodla, že už více nechci být těhotná.“

V rodinách s pěstounskou péčí najdeme důvody mnohem pestřejší. Rodina č. 4 zvolila pěstounskou péči proto, že znali rodiče dítěte, a tato rodina nedokázala přijmout, že by dítě mělo skončit v kojeneckém ústavu. „Dítě do pěstounské péče jsme si brali ještě jako bezdětní. Za půl roku se nám se nám narodilo první vlastní dítě. Mezi dětmi jsme však nikdy nedělali rozdíly.“

Rodina č. 5 si vzala dítě do pěstounské péče z poměrně praktického důvodu. Informantka již v době žádostí měla více než třicet let a komunikace s úřady, jak sama udává, pro ni byla obtížná. Proto oproti adopci zvolili méně náročnou cestu, a to pěstounskou péči.

Poslední informantka si vybrala pěstounskou péči, protože vlastní děti nechtěla. „Vždycky jsem nějak cítila, že nechci mít vlastní děti, že k miminkům nemám žádný vztah; ale nějaké děti jsem chtěla a pěstounská péče je dobré řešení.“

2) Důvody

V této otázce informanti odpovídali, proč si zvolili právě tento konkrétní typ náhradní rodinné péče. Co je vedlo k volbě dané formy náhradní rodinné péče. A proč se nemohla realizovat forma, kterou si třeba původně přáli.

Také se shodují v tom, že pěstounská péče je mnohem složitější kvůli spolupráci se sociálními pracovníci, kvůli různým povolením (např. odjezd do zahraničí, očkování dítěte,..). Rodina č. 2: „Od počátku jsme pěstounskou péči odmítali, zdála se nám mnohem složitější. Tam musíte všechno konzultovat, ale my jsme chtěli „vlastní“ dítě. Chcěli jsme o našem dítěti právoplatně rozhodovat, tak jak je to v rodině, do které se dítě narodí.“

Důvody pro zvolení pěstounské péče jsou různorodé. Pro rodinu č. 5 tím důvodem byl věk žadatelů. I když nyní se podmínky nejspíš změnily. „Adopce pro nás byla téměř nemožná. Pro úřady jsem ve 33 letech příliš stará. Jednání s úřady pro mne byla velmi ponižující zkušenost.“

Pro rodinu č. 3 byla adopce rovněž nemožná, ačkoli dnes by to možná bylo jinak. „V osvojení máme pouze nejstarší dítě. Pro zbylé děti se o nás neosvojila. Měli jsme ho rádi a chtěli jsme ho vzít k sobě.“

Informantka č. 6 vlastní děti nechtěla, přesto si přála rodinu a také vychovávat a starat se o děti. Jako žena, která žije sama, zvolila pěstounskou péči a život v SOS dětské vesničce.

3) Víte, kam se obrátit?

V tomto výzkumném šetření mě hodně zajímala otázka, zda informanti věděli, kam a na koho se mohou obrátit, pokud se rozhodnou pro možnost náhradní rodinné péče. Zda znají někoho, kdo s tím má zkušenosti. Jestli je osvěta o náhradní rodinné péči dostatečně propagována. Zda byly zdroje informací dostupné a jak se o možnosti náhradní rodinné péče dozveděli.

Rodiny hodnotily většinou informace jako dostupné a dostatečné. Většina rodin se také informovala v knihách či na internetu.

Tři ze šesti rodin, tedy polovina, uvedli, že díky známým, kteří stejnou cestu podstoupili před nimi, věděli, na koho se mají obrátit. Zajímavostí může být, že v oblasti pěstounské péče to bylo složitější. Rodina č. 5 si zdolhavě musela vše zjišťovat sama a úřady nápomocny příliš nebyly.

Informantka č. 6 uvádí: „Věděla jsem, že jsou dětské vesničky, a že pro ženu, která žije sama, je to nejnedošší způsob, jak získat děti do péče.“
4) Zprostředkování náhradní rodinné péče a doba vyřizování

Do této otázce je zahrnuta doba vyřizování všech nutných věcí, které byly třeba, aby rodiče dostali děti do péče. Patří sem veškeré informace, které se požadovaly po žadatelích o náhradní rodinnou péči.

Dále sem patří kontakty, které rodinám pomáhaly při vyřizování veškerých nutností vztahujících se k zprostředkování náhradní rodinné péče. Rodina č. 4: „Pomáhal nám kontakt s právníkem, který znal všechny postupy.“ Rodina č. 1 přidává: „O adopci jsme se informovali již v nemocnici, kde jsem ležela po neúspěšném porodu. Při vyřizování nám však velmi pomohla sociální pracovnice, která s námi spolupracovala.“

Rodiny souhlasí s tím, že vyřizování bylo velmi zdlouhavé a často byrokratické. Rodina č. 2: „Mě i manželovi se zdálo, že je to snad nekonečné.“

Rovněž se shodují ve formalitách, které museli vyřídit. I když rodiny, které si vzaly děti do péče již před lety, měly podmínky poněkud jiné, přesto se ve většině stále shodují. Prvním krokem bylo navštívit příslušný odbor sociální péče a podat si žádost. Kromě toho si museli obstarat výpis z rejstříku trestů, posudky od zaměstnavatele, obecního úřadu a praktického lékaře. Rodina č. 1: „Od obce bylo třeba posouzení zda jsme spořádaná rodina, jestli nemáme problémy se sousedy, jestli nejsme alkoholicí a podobné věci. Totéž bylo třeba vyřídit v práci. Tady se zajímal, jestli řádně chodíme do práce a zda se jí věnujeme.“


Informantka č. 6 díky pobytu v SOS dětské vesničce měla podmínky v lecích odlišné. „Bylo nutné vstupní psychologické vyšetření, následovalo čtyřměsíční vzdělávání, výstupní psychologické vyšetření. Protože vše dopadlo dobře, byla jsem přijata na post matky-kandidátky a nastoupila jsem praxi v několika dětských domovech
(abych přesně věděla, z jakých podmínek děti přichází), a další praxe byla už ve vesničce v již fungujících rodinách."

Informanti též srovnávají dobu vyřizování všech formalit na několik měsíců až jeden rok. Rodina č. 3: "Vyřizování u nás trvalo déle než rok a bylo pro nás velmi vysilující. Když jsme čekali na děti např. posudky z práce nebo z obce se museli jednou za čas obměňovat, zda všechno souhlasí."

5) Specifika pro výběr dítěte

K této otázce se vztahují fakta o tom, jaké děti rodiny byly ochotné přijmout či jaké děti by se zdráhaly přijmout. Vyjma jedné rodiny, která měla dítě již předem vybrané, protože jej znala osobně, rodiny své požadavky do žádosti psaly.

Nejdůležitější a nejobvyklejší kritéria, která informanti uvádějí je pohlaví a věk dítěte. Zatímco u pohlaví je to hodně rozdílné, u věku většina informantů vyjadřovala přání co nejnižšího věku. Většinou se shodují, že požadovali dítě předškolního věku, v nejlepším případě dítě mladší tři let. Rodina č. 1: „Na pohlaví dítěte nám nezáleželo, nevadila nám ani menší tělesná vada. Díky tomuto faktu se stalo něco, co jsme ani nedoufali a byl to pro nás menší zázrak. Získali jsme tři a půl měsíčního chlapečka, který měl menší tělesnou vadu a zpočátku a jsme s ním museli cvičit Vojtovou metodou. Dnes je však zcela zdravý.“

Další významná kritéria byla zdravotní stav dítěte a rovněž etnikum dítěte nebo možnost přijetí sourozenecké skupiny. Přijetí sourozenecké skupiny se uskutečnilo u informantka č. 6. Vychovává dokonce dvě sourozenecké skupiny. Rodina č. 1 vychovává také dva biologické sourozence, avšak adoptovaní byli postupně. Po jisté době jim úřady nabídly ještě třetího sourozence, kterého však již rodina neadoptovala.

Všechny rodiny se usnely na tom, že chtěly dítě stejného etnika a velmi váhavě se stavěli k přijetí dítě romského původu. Rodina č. 2: „Chtěli jsme dítě našeho etnika, aby bylo mladší tři let a ostatní nám bylo jedno.“

Co se týká zdravotního stavu dítěte, rodiny odpovídaly rozdílně, čemuž odpovídá i fakt že dvě ze šesti rodin mají dítě s handicapem. Rodina č. 3: „My jsme chtěli co nejmenší a neromské dítě. Zdravotní ani jiný handicap pro nás nebyl překážkou. Jedna z našich dcer je mentálně postižená a druhá pobírá invalidní důchod. Nikdy pro nás nebyl problém o ně pečovat.“
6) Ví vaše dítě pravdu o svém původu?

Do této kategorie spadají fakta o tom, zda budoucí náhradní rodiče měli povědomí o tom, z jaké rodiny jejich dítě pochází. Jestli měli dostatečné nebo vůbec nějaké informace o biologických rodičích dítěte. Informantka č. 6: „Rodiče dětí jsem viděla i osobně, mám poměrně dost informací z dokumentace dětí. Také pracovníci dětského domova mi byli schopni a ochotní sdělit nějaké informace o původní rodině.“

Také záleží na postoji, jaký zaujme náhradní rodiče k biologické rodině dítěte. Známý bývá fakt, že především adoptivní rodiče se bojí říct dětem pravdu o jejich původu. Mají obavy, že své děti ztratí.

Všechny rodiče v mém výzkumu se shodují na tom, že dětem řekly pravdu již v předškolním věku. Má to svůj opodstatněný význam před příchodem do kolektivu. Nejčastěji před příchodem do mateřské školy. Tak jak jim to bylo navrhnuto odborníky, se kterými spolupracovali při zprostředkování náhradní rodinné péče. Nejběžnější formou sdělení pravdy o adoptci bývá vyprávění pomocí pohádky.

Rodina č. 1: „Syn se pravdu dozvěděl, když jsme si byli vyzvednout dceru ve stejném kojeneckém ústavu, ve kterém pobýval i on. Ukazovali jsme mu, kde měl postýlku, odkud jsme ho přivedli domů. Byl zvířavý a vše chtěl vidět. Pravdu však vzal jako fakt a neměl s tím problém, až později se začal svou minulostí více zabývat a znát podrobnosti. Dceři jsme řekli pravdu formou pohádek. Vše pochopila a s adoptcí se nedělá starosti.“

Rodina č. 2: „Ano, dceru zná pravdu, nezatajovali jsme ji ji a už od malička jsme jí to pomalinku vysvětlovali. Úplnou pravdu se dozveděla před nástupem do první třídy. Všechno jsme jí vysvětlili tak, aby tomu rozuměla, a když se na něco zeptá, tak jí odpovíme. Je zvířává, ale už to nějak neřeší. Je naše a tak to taky bere.“


Kontakt s původní (biologickou) rodinou

Důležité jsou okolnosti, za kterých dítě opustilo původní rodinu a jak se k tomu stavělí biologičtí rodiče. Postoje náhradních rodičů k biologickým bývá často negativní. Mají obavy z kontaktu biologických rodičů, který může mít negativní vliv na výchovu a může zatřást s jejich emocemi.

Pěstounské rodiny se obávají přílišných zásahů do výchovy dětí nebo také sabotování snah o výchovu náhradních rodičů či jiných negativních zásahů v podobě zákazů (např. odmítnutí souhlasu k cestování).

Žádná z rodin z mého výzkumu, která má osvojené děti, nemá žádný styk s původní rodinou. V rámci adopce to není ani záhodno. Avšak každá z těchto rodin, je ochotná při hledání původní rodiny svým dětem pomoci.

Rodina č. 1: „Dcera se minulostí nezabývá, ale syn kolem osmi se začal o svou původní rodinu silně zajímat a stále se vyptával. Měl velkou touhu se s nimi setkat. Já sama mu nechci bránit a jsem připravena mu veškeré podklady o adopti a jeho biologické rodině dát, pokud se rozhodne je vyhledat. Kvůli rozchodu s mým mužem probíhají u mého syna silně negativní reakce a stále mluví o své původní rodině. Podle psychologa trpí tzv. syndromem odloženého dítěte. Já ale věřím, že nakonec ocení vše, co jsme pro něj udělali. Ví, že se k nám může vždy vrátit a že jsme jeho rodina.“

Taktéž žádná z oslovených pěstounských rodin, neudržuje kontakt s biologickými rodiči dětí. Všechny rodiny ale uvádějí, že by to pro ně nebyl problém. Věří, že vztahy s dětní mají dobré a nijak by je to neovlivnilo. Důvodem, proč nedochází ke kontaktu s biologickou rodinou, je především nezájem původní rodičů, což většina náhradní rodičů hodnotí kladně.


Jedna pěstounská rodina z mého výzkumu na žádost dítěte kontaktovala biologickou matku. Setkání však nemělo kyselný efekt. Rodina ale ani v budoucnu nehodlá své dceři v kontaktu bránit a jsou ochotní jí pomoci.

Rodina č. 5: „Dcera měla velmi složité období hledání vlastní identit, skončilo to po dlouhém hledání až v Help me. Setkání s maminkou jsme jí poskytli a její rodiči vyhledali. Strávila s nimi víkend a více o to nestojí, ale nikdy jí nebudeme bránit ve
vytvoření kontaktu s biologickou rodinou. Otec o ni nestojí a nepodařilo se nám ho ani přes úřady najít."


8) Předadopční péče

Za předadopční péči je pověnována doba, kterou dítě stráví u budoucích náhradních rodičů, než je jim soudem plně svěřeno do péče.

Je to doba, za kterou si mohou uvědomit, zda dítě opravdu chtějí, a mohou si zkusit, co vše to obnáší. Musí se o dítě starat se vším všudy. Mají k němu všechny povinnosti jako rodiče a veškerá péče je na jejich náklady. Oslovené rody by braly jako fakt a ani jedna z rodin neměla s podmínkami předadopční péče problém.

Rodina č. 3: „Děti jsme dostali na předčasně rozhodnutí. Většinou do roku bylo rozhodnuto a děti byly naše. Péče o ně byla pro nás radost."

Všechny rodiny se shodily na tom, že péče o děti, než jim byly plně svěřeny, trvala do jednoho roku a nezdála se jim nijak náročná. V pěti rodinách soud rozhodl poměrně rychle, pouze rodina č. 5 se soudila dlouho. „Handrkování po úřadech nám trvalo víc než deset let. Tři roky jsme čekali na vhodné dítě, které nám vybraly úřady. Dalších sedm let jsme soudili, aby nám byla dcera svěřena do péče. Těchto sedm let bydlela samozřejmě u nás. Handrkování po úřadech nám trvalo víc než deset let."

9) Pobyty pro pěstouny

Na pěstounské rodiny jsem měla dotaz, zda se účastní pobytů, které pořádají různá střediska. Na těchto pobytech se mohou setkat s jinými pěstounskými páry. Mohou si sdělit své strasti i radosti, podělit se o vše, co by je týzila. Naopak jiné rodiny jim mohou poradit s problémy, které už třeba musely také řešit.

Pouze jedna ze čtyř oslovených pěstounských rodin se neúčastnila žádných pobytů. Rodina č. 5: „Chtěla jsme rodinu a ne spolek. Nikdy nám to nevadilo a žádné pobyty nám nechyběly. Později jsem to dceři navrhla, ale nechtěla.“
Dvě rodiny se účastní občasných školení alespoň jednou roka. Nevidí v tom problém, avšak kvůli početné rodině a nedostatku času pro ně pobyty nebyly přijatelné. Také respondenti uvádějí, že nemuseli nikdy řešit závažné problémy, kvůli kterým by pobyty vyhledávali.

Informantka č. 6 pobyty také nenavštěvuje, ale vzhledem k tomu že bydlí v SOS dětské vesničce, má dostatek podpory, kterou potřebuje. „Vzhledem k tomu, že bydlím ve vesničce s dalšími pěstounskými rodinami, nemám potřebu na takové pobyty jezdit.“

10) Přijetí rodiny a okolí

Přijetí rodiny a přátel je pro adaptaci dítěte v nové rodině velmi důležité. To jak jej nejbližší přijmou, částečně určuje jeho budoucí osud v rodině.

Všechny rodiny vyjma dvou v mém výzkumu odpověděly velmi pozitivně. Rodina i přátelé je v jejich odhodlání podpořili a děti přijali se vším všudy.


Rodina č. 2: „Naše rodina nás v našem rozhodnutí plně podporovala od samého začátku. Netajili jsme se s tím, že jsme požádali o adopci. Proto naší dcera přijali tak, jako by se nám narodila. Má babičku i dědečka, sestřenice a bratrance a taky strýčky a tety. Všichni ji mají rádi a nedělají žádné rozdíly.“

Rodina č. 3: „Celé naše okolí projevovalo radost a velkou podporu v našem rozhodnutí.“

Rodina č. 5: Přijetí ode všech bylo vřelé a naprosto bez problémů. Zkrátka nám přibyl další člen do rodiny.“

Jedna rodina odpověděla, že reakce byly rozporuplné. Našlo se i pár lidí, kteří rodiny spíše odsuzovali, nejspíše z důvodu, že čekali již v době vzeti do péče své vlastní dítě. Rodina č. 4: Ohlasy na naše rozhodnutí z okolí bylo různé. Někdo nás obdivoval, jiní nás odsuzovali. Po letech jsme si zvykli. Máme vůbec velmi početnou rodinu, což je v dnešní době velmi neobvyklé.“

Ovšem i u informantů kde se objevovaly rozpisky, se rodina později smířila a dnes již nejsou problémy v žádné z rodin.

Informantka č. 6: Rodiče byli z mého rozhodnutí zklamání, ale když viděli, že si za tím stojím, přijali to jako fakt. Když jsem za nimi poprvé přijela s dětmi, okamžitě je
vitali, jako by to byli jejich vlastní vnoučata. Moji přátelé byli udiveni mým rozhodnutím, ale na našich vztazích se nic nezměnilo. Ostatní lidé, kteří mě znají, spíše vyjadřují obdiv a respekt k tomu, že jsem se rozhodla vychovávat cizí děti."

11) Víra

Záměrem této otázky bylo zjistit, jakou roli hraje víra v životě těchto rodin a jakým způsobem ovlivňuje náboženství jejich život. Dále mě zajímalo, jestli měla víra nějaký vliv na rozhodnutí pro náhradní rodinnou péči.

Často jsem slýchala, že si děti do péče berou spíše věřící lidé, že je to významným činitelem v náhradních rodinách. Toto podezření se v mých rozhovorech nepotvrdilo. Čtyři ze šesti rodin potvrdily, že jsou věřící. Dvě z těchto rodin ale nepotvrdily přímou spojitost s rozhodnutím pro náhradní rodinnou péči. Rodina č. 2: „Ano, jsme věřící. Nevim ovšem, jestli měla víra něco společného s tím, jak jsme se rozhodli."

Pouze dvě ze šesti rodin dosvědčily, že v jejich rozhodnutí měla víra větší důraz a že jim víra pomáhá a má vliv na jejich rodinný chod. Rodina č. 3: „Jsme věřící. Víra nám dává sílu vše zvládat.“

Zbylé dvě rodiny věřící nejsou, a proto ani náboženství nemělo žádný vliv na jejich odhodlání se k náhradní rodinné péči. Rodina č. 5: „Víra neměla žádný vliv. Byla to lásk a touha po dítěti a chuť pomoci.“

12) Správné rozhodnutí?

V této otázce jsem se zaměřila na důsledek rozhodnutí. Všechny rodiny se plně shodly v tom, že svého rozhodnutí nelitují. Některé z rodin mají harmonickou rodinu a plně fungující. Naopak některé rodiny prožívají dospívání svých dětí poněkud těžce. Avšak všechny se shodují, že jejich rozhodnutí je správné a v žádném případě tohoto rozhodnutí nelitují, protože měly možnost darovat domov dětem.

Rodina č. 2: „V žádném případě nelitujeme svého rozhodnutí. Jsme šťastná a fungující rodina a jsme opravdu rádi, že máme tak skvělou dceru.“

Rodina č. 5: „Nikdy toho nebudeme litovat, ať se stane cokoliv. Je to úžasné. Oboustranně obohacující dobrodružství. Máte nějaké představy, které vám dítě vůbec neplní, naopak překvapuje stále něčím novým. Je to především naše dcera se všemi radostmi i strastmi.“
Informantka č. 6: „Děti mám už devět let a svého rozhodnutí nelitují. Leckdy je to s nimi těžké, ale beru to tak, že ode mě dostávají šanci žít dobrý život bez ohledu na to, jak těžký start měly.“

6. 6 Závěr šetření

S pomocí kvalitativního výzkumu, který jsem ve své práci realizovala, mohu odpovědět na hlavní i vedlejší výzkumné otázky. Hlavní výzkumná otázka: Jaký byl důvod pro zvolení systému náhradní rodinné péče? Z výzkumného šetření vyplynulo, že hlavním důvodem pro osvojení pro rodiny byl fakt, že nemohly mít vlastní biologické děti. Pro zvolení pěstounské péče byly různé důvody. Jedna rodičovská čtvrtina zvolila tento typ, protože se jim zdál méně složitý než adopce, další rodná měla předem vybrané dítě a poslední je žena samoživitelka, která se rozhodla pro život v SOS dětské vesničce.

Vedlejší výzkumné otázky:

Jak dlouho trvalo vyřizování a zprostředkování, než došlo k osvojení nebo vzít si dítě do pěstounské péče? Co se týkalo vyřizování a zprostředkování náhradní rodinné péče všech rodin se shodly na tom, že vše bylo zdlouhavé a byrokratické. Na děti čekali 2-3 roky, vyjma rodiny, která věděla předem, jaké dítě si chce vzít do pěstounské péče a ženy v SOS dětské vesničce.

Stýká se dítě s biologickými rodiči? Všechny děti znají pravdu. Žádné z nich ale nemá s biologickou rodinou styky. I když některé rodiny dětem tuto možnost zprostředkovaly, nemělo to dlouhodobější trvání.

Má víra nějakou souvislost s jejich rozhodnutím o náhradní rodinné péči? Ohledně víry pouze dvě rodiny ze šesti uvedly, že je určitým způsobem ovlivnila. Zbylé rodiny nad tímto faktem ani neuvažovaly.

Volili by i dnes stejně či litují svého rozhodnutí? Ve všech případech byla odpověď identická. V žádném případě nelitují, že absolvovaly vše kolem náhradní rodinné péče a za své děti jsou nesmírně vděční, i když to s nimi není vždy snadné.
Závěr

Ve své bakalářské práci, která se jmenuje Šance na láskyplný život, jsem se zabývala náhradní rodinnou péčí. Výzkumná část jsem realizovala pomocí kvalitativního šetření.

Teoretická část obsahovala informace o náhradní rodinné péči. Mnoho informací je v práci nových díky novelizaci zákona o sociálně - právní ochraně dětí, která nabyla platnost lednem 2013. Práce zahrnuje vymezení, o tom co je to adopce, pěstounská péče a poručenství. Poslední kapitola v teoretické části shrnuje informace o zprostředkování náhradní rodinné péče. Čerpala jsem z odborných knih a také z internetových zdrojů, především ze stránek ministerstev.

Výzkumnou část jsem prováděla pomocí rozhovorů s rodinami, které mají děti v náhradní rodinné péči. Rozhovory byly prováděny s pěti rodinami a jednou pěstounkou z SOS dětské vesničky. Tři rodiny mají děti v osvojení, zbylé tři mají děti v pěstounské péči.

Ve výzkumu mě zajímala fakta o tom, proč si zvolili právě náhradní rodinnou péči, jak na jejich rozhodnutí reagovala rodina a zda svého rozhodnutí nelitují.


Doporučením pro rodiče jak náhradní tak i biologické a pro úřady je především dobrá komunikace a spolupráce, které se ovšem dlouhodobě nedaří docílit. V mnoha případech by pomohlo zkrácení zprostředkování a procesu náhradní rodinné péče, jak toho dosáhnout je však otázkou pro mnohé. Z dlouhodobého hlediska i přes různé novelizace zákonů nevypadá, že by se situace nějakým způsobem brzy měnila k lepšímu právě pro náhradní rodiny.

Částečným řešením mohou být právě občanská sdružení a jiné organizace, které vytváří různé programy pro náhradní rodiny a snaží se jim pomáhat v krizových situacích nebo také při jednání s úřady.
**Shrnutí**

Má bakalářská práce má název Náhradní rodinná péče – Šance na láskyplný život. Hlavní otázkou a mým cílem mě práce bylo zjistit, proč se rodiny rozhodly pro zvolení náhradní rodinné péče a jestli jsou s tímto rozhodnutím spokojeni nebo jestli by dnes volili jinak.

Práce je rozdělena do šesti kapitol a na dvě části, a to teoretickou a empirickou. Prvních pět kapitol vychází z teoretické části. Obsahuje informace o náhradní rodinné péči a jejích různých formách. Dále o zprostředkování náhradní rodinné péče. Pro tuto část jsem čerpala z odborných knih a internetových zdrojů.

Empirická část, tedy šestá kapitola, se skládá z rozhovorů, které mi poskytlo šest rodin. Jedná se o kvalitativní šetření. Rodiny odpovídaly na otázky týkající se rozhodnutí a zprostředkování náhradní rodinné péče. Kromě toho jsem se ptala na faktory, které je ovlivňovaly v jejich rozhodnutí (např. rodina, víra) či na to, zda znají původ svých dětí.

**Summary**

The main task of my bachelor thesis: *The substitute family care – a chance for loving life* is to find out why families have decided to become a substitutive family. I was interested whether the families were satisfied with their decision or would act differently. The thesis is devided into two parts – theoretical and empirical one. There are six chapters. The first five chapters are theoretical. They contain the basic description of the substitute family care and its various forms. I drew mainly from scientific papers and internet sources. The empirical part (the sixth chapter) is a qualitative research. It consists of interviews with six families. The families talked about their decision to become a substitutive family. I was also interested in factors affecting their decision (e.g. family, faith) and whether they know the background of their children.
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