

Posudek bakalářské diplomové práce

Název práce: Obscénnost a krása v díle Émila Zoly
Studijní obor: Estetika
Autor/ka práce: Pavlína Pokorná
Vedoucí práce: doc. Mgr. Rostislav Niederle, Ph.D.
Oponent/ka: Mgr. Simeona Jedličková

Předkládaná práce je hodnocena

1. Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání a zpracování předepsané literatury
jako vyhovující
2. Z hlediska požadavků na jazykovou správnost (pravopisné a jiné jazykové chyby)
dobře
3. Z hlediska požadavků na formální úpravu, požadovaný rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii
výborně
4. Připomínky, náměty, otázky k rozpravě:

Předložená bakalářská práce *Obscénnost a krása v díle Émila Zoly* má dva cíle, jednak má představit naturalismus „ve zcela jiném světle“ a také má analyzovat Zolovy romány s ohledem na estetické kategorie obscénnosti a krásy. Práce tedy představuje slovníkové definice naturalismu, zabývá se jeho dobovou kritikou i reakcemi, které vyvolal v českých zemích. Detailně popisuje Zolovo pojetí naturalismu a jeho postupy při tvorbě. Neukazuje sice tento směr „ve zcela jiném světle“, ale osvětluje jeho principy daleko za hranicí základních znalostí. Druhá část práce však svým cílům vůbec nedostála, a to hned z několika důvodů. Diplomandka sklouzla k výkladu pojmu obscénnosti, který vztahuje především k soudní cenzuře literatury v anglofonním světě, a značně tak ubíhá od tématu. V podkapitole věnované rozboru románu *Nana* pak diplomandka sice zasvěceně popisuje román samotný, k práci s kategorií obscénnosti ve vztahu k dílu se však nedostává. Stejně je tomu i u kapitoly věnované klasické estetické kategorii, kráse. Zbytečný exkurz po historii výkladu krásy diplomandka uzavírá touto úvahou: jelikož psal Zola beletrii, která je jinak označována za krásnou literaturu, je i jeho tvorba skutečně krásná (s. 71). Úkol analyzovat román z pohledu kategorie krásy je značně těžký. Není-li však připraven teoretický základ, nemůže dojít ani ke splnění takového cíle. Rozbor se tedy také soustředí jen na popis díla samotného, nikoliv na jeho vztahování ke zmíněné kategorii. Poslední část diplomové práce má za úkol prostřednictvím alterace dokázat, že obscénnost a krása jsou nutnou součástí analyzovaných románů. Argumenty, které diplomandka používá, jsou však spíše jen tvrzeními, a tak ke skutečnému důkazu nedochází. Po obsahové stránce bakalářská práce splnila svůj cíl jen částečně.

Diplomandka v práci neprojevila dostatečnou schopnost sumarizace a syntézy, a tak je práce psána dosti nesourodým stylem, často chybí souvislost nejen mezi odstavci, ale i větami (např. str. 26-27, 40, 41, 54). Na škodu je rovněž používání hovorových výrazů (zamést pod koberec, šálek čaje). Na druhou stranu je práce svým rozsahem i prací s použitou literaturou daleko za požadavky bakalářského stupně studia.

Z jazykového hlediska obsahuje práce chyby především v interpunkci.

Z hlediska citací je potřeba upozornit, že mezi jednotlivými poznámkami pod čarou mezery nepatří.

Přes výše řečené doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji známkou uspokojivě.

V rámci diskuze navrhuji diplomandce obhájit především druhou část práce a přiblížit kategorie obscénnosti a krásy ve vztahu k Zolovým dílům.

Celkový návrh hodnocení:

uspokojivě

V Brně dne 10. června 2014

.....
Mgr. Simeona Jedličková