MUNI ECON

Ekonomicko-správní fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

I. Autor: Richard Makara

Název: Vplyv ekonomických šokov na nezamestnanosť mladých ľudí pohľadom SVAR modelov

II. Cíl práce a jeho naplnění:
Cílem práce bylo "identifikovat možné rozdíly v dopadech ekonomických šoků na nezaměstnanost mladých oproti celkové nezaměstnanosti v průběhu hospodářských cyklů". Tohoto cíle bylo dosaženo pomocí odhadu SVAR modelu na datech a analýzy role a dopadu šoků na modelované ekonomiky.

III. Literární rešerše:
Literární rešerše je zaměřena na podrobné představení výzkumu zabývajícího se vztahem mezi hospodářským růstem a nezaměstnaností mladých lidí. Rešerše považuji za zdařilou, jelikož zachycuje současný vývoj vědeckého zkoumání této problematiky. Nicméně, autor mohl v práci využít větší množství literatury zabývající se na zvolené téma právě pohledem SVAR modelu.

IV. Obsahové zpracování a přínos práce:
Autor pro svou bakalářskou práci zvolil SVAR model, který odhadl na stacionarizovaných datech čtyř zvolených ekonomik v růstové podobě na období 2000-2019. Autor argumentuje volbu ekonomik jako porovnání různých typů ekonomik: malá otevřená ekonomika (reprezentována Slovenskem a Německem), velká uzavřená ekonomika (reprezentována USA) a malá uzavřená ekonomika (reprezentována ekonomikou Spojeného království). Avšak samotná otevřenost ekonomik nemá ve zvoleném SVAR modelu žádnou roli a není využita při interpretaci výsledků. Autor rozporuje svůj výběr Velké Británie jako malé uzavřené ekonomiky, jelikož zároveň o ekonomice ve sledovaném období tvrdí: "Na druhej strane bola Veľká Británia mimoriadne prepojená s Európskou Úniou, dokonca priamo závislá na exporte do Európy." Metody vyhodnocení rozdílů autor zvolil vhodně a prokázal jejich porozumění.

Místy chybí argumentace nebo vysvětlení některých výroků. Některé interpretace výsledků nejsou zcela jasné a někdy jsou zavádějící, např. "V období krízy prevládal kladný šok HDP sprevádzaný šokom na trhu práce, ktoré súčasne zvyšovali mieru celkovej nezamestnanosti". Autor se místy opírá o grafy časových řad, které ukazují něco jiného, než autor interpretuje, např. popis k Obrázku 3.

Struktura práce je standardní a vhodně zvolená. Avšak práce postrádá jakoukoliv motivaci.

V. Formální náležitosti práce a úprava:
Po formální stránce mám jen pár připomínek. Text obsahuje drobné chyby a překlepy, nedokončené souvětí a zřejmě omylem zabarvený text. Text jako takový je v pořádku a neměl jsem problém s jeho četbou. Autor prezentuje své výsledky pěkně zpracovanými grafy a tabulkami. Co se týče odkazování na literaturu, tak autor cituje korektně a v dostatečné míře. Všechny literární zdroje jsou v náležité formě. Avšak autor zřejmě nedopatřením zapomněl přidat mezi literární zdroje citaci Choudry et al. (2012).

VI. Akademická poctivost:
Není mi známo, že by se autor v práci dopustil jakékoliv akademické nepoctivosti.

VII. Otázky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- Čím si vysvětlujete větší dopady šoků a většinou i jejich delší působení na nezaměstnanost mladých lidí oproti celkové nezaměstnanosti?
- Jak si zdůvodňujete, že poptávkový šok vysvětluje větší část celkové nezaměstnanosti v porovnání s nezaměstnaností mladých?
- Jaké podmínky na americkém trhu práce jsou dle Vás dlouhodobým přetrvávajícím problémem v USA?

VIII. Závěr:
Předložená práce "Vplyv ekonomických šokov na nezamestnanosť mladých ľudí pohľadom SVAR

modelov” splňuje obsahové i formální požadavky kladené na bakalářské práce. Autor prokázal schopnost aplikaci ekonometrických metod. Práce obsahovala místy chybnou, zavádějící nebo nedostatečnou argumentaci. Tyto chyby nekompromitovaly celou práci. Práce je sice bez motivace, ale je jinak dobře zpracovaná. S ohledem na výše uvedené připomínky navrhuji známku B.

IX. Navrhuji hodnocení: B

V Brně dne 16. 5. 2022

.....
Ing. Jakub Moučka