



□ § □ § □ § □ § □ § □ § □
§ □ § □ § □ § □ § □ § □ §
□ § □ § □ § □ § □ § □ § □
§ □ § □ § □ § □ § □ § □ §
□ § □ § □ § □ § □ § □ § □
§ □ § □ § □ § □ § □ § □ §

úpravy týkající se institutu oprávněného použití zbraně, jehož formulaci autor považuje za velmi diskutabilní a nešťastnou.

IV. Formální úroveň práce

Předložená práce je mimo úvod a závěr rozdělena do sedmi kapitol, které jsou dále podrobněji členěny, což zvyšuje přehlednost textu. Mimo to je práce doplněna zadáním práce, řádným a dostatečným poznámkovým aparátem a cizojazyčným resumé. Směrnice děkana PrF MU 1/2006 byla v rámci práce akceptována. Seznam použitých pramenů je taktéž dosti obsáhlý.

V. Návrh klasifikace diplomové práce

S ohledem na shora uvedené hodnotím předloženou diplomovou práci stupněm A/1.

Stupeň	označení	hodnota
Výborně	A	1
Velmi dobře	B	1,5
Dobře	C	2
Uspokojivě	D	2,5
Vyhovující	E	3
Nevyhovující	F	4

IV. Doporučení pro rozpravu

- proč autor považuje za vhodné, aby v rámci úvah de lege ferenda byla zavedena legální definice pojmu útok
- proč se autor domnívá, že institut nutné obrany vyvolává u běžného občana pochybnosti a obavy; jak by toto šlo změnit

V Brně dne 27.3.2009

oponent diplomové práce

□ § □ § □ § □ § □ § □ § □
§ □ § □ § □ § □ § □ § □ §
□ § □ § □ § □ § □ § □ § □
§ □ § □ § □ § □ § □ § □ §
□ § □ § □ § □ § □ § □ § □
§ □ § □ § □ § □ § □ § □ §
□ § □ § □ § □ § □ § □ § □
§ □ § □ § □ § □ § □ § □ §