

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: *Interní subjekty v prózách Kateřiny Tučkové*

Studijní obor: PdF CJ3S Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání

Forma studia: prezenční

Autor práce: Aneta Dvořáková

Vedoucí práce: Mgr. Miroslav Chocholatý, Ph.D.

Oponent: doc. PhDr. Ondřej Sládek, Ph.D.

Předkládaná práce je hodnocena

1. Z hlediska obsahových náležitostí, naplnění cílů, metodologie a zpracování tématu:

výborně

2. Z hlediska požadavků na jazykovou správnost (jazyková úroveň a stylistika)

výborně

3. Z hlediska požadavků na formální úpravu, požadovaný rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii

výborně

4. Připomínky, náměty, otázky k rozpravě:

Bakalářská práce Anety Dvořákové se zaměřuje na charakteristiku a rozbor funkce interních subjektů (zvl. literárních postav a vypravěče) ve vybraných prózách české spisovatelky Kateřiny Tučkové. Jde především o díla *Montespaniáda* (2006), *Vyhnání Gerty Schnirch* (2009) a *Žitkovské bohyně* (2012).

Práce je rozčleněna do pěti hlavních kapitol, které jsou orámované úvodem a závěrem. Z hlediska celkové kompozice lze nicméně v posuzované bakalářské práci rozlišit tři (byť autorka sama rozlišuje pouze dva) hlavní celky: 1) úvodní, 2) interpretační, respektive aplikační část, a 3) shrnující závěr. Úvodní blok zahrnuje první dvě kapitoly (s. 9–22), v nichž Dvořáková představila osobnost a dílo Kateřiny Tučkové, ale uvedla také klíčové teoretické a metodologické koncepty, na základě kterých pak koncipovala svůj výzkum interních subjektů. Z teoretických prací, které Dvořáková ve své práci využívala nejvíce, je třeba jmenovat zvláště publikace Daniely Hodrové, Shlosmith Rimmonové-Kenanové, Franze Karla Stanzela nebo Bohumila Fořta.

Ústřední část práce (včetně aplikační části) představují kapitoly třetí až pátá (s. 23–58). Jejich názvy odpovídají názvům jednotlivých próz. Dvořáková v nich nastiňuje obsahy vybraných děl, především však popisuje zvolené narativní postupy (tj. postavení a funkci vypravěče). Kromě toho charakterizuje hlavní postavy, analyzuje a porovnává jejich způsoby jednání a chování.

V závěrečné části autorka shrnuje důležité poznatky o zvolených narativních způsobech v konkrétních dílech a o vybraných literárních postavách. V samém závěru pak Dvořáková konstatuje, že „[t]ypy vypravěčů, jež autorka ve svých prózách zvolila, jsou sice rozdílné, ale jejich funkce je stejná. Zprostředkovávají čtenáři příběh především očima hlavních hrdinek. Z

analýzy můžeme vyvodit, že autorka si pro své romány volí jako hlavní postavy kladné ženské hrdinky“ (s. 61).

Přístup, který Dvořáková ve své práci zvolila, se ukázal jako vhodný a přiměřený. I když je autorka někdy až příliš deskriptivní, ve své práci poměrně přesně vystihla zkoumané postavy a určila jejich funkci a postavení v kontextu fikčních světů jednotlivých próz. Ocenit je třeba přesnost, s jakou pracovala s literárním materiálem.

K předložené bakalářské práci nemám žádné připomínky. V rámci rozpravy o práci by kolegyně Dvořáková mohla podrobněji rozvést odpovědi na tyto otázky:

- 1) Hlavní postavy próz Kateřiny Tučkové jsou většinou ženy. Jakou roli však mají v analyzovaných dílech mužské postavy?
- 2) Která ze zkoumaných a interpretovaných literárních postav Vám byla osobně nejbližší? V čem a proč?

Bakalářská práce Anety Dvořákové je vybavena kvalitním poznámkovým aparátem, obsahuje bohatý soupis sekundární literatury, který je uveden v souladu s platnými normami. Konstatuji, že hodnocená práce Anety Dvořákové splňuje všechny podmínky kladené na závěrečné práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Upozorním snad jen na drobnost: V úvodním prohlášení o původnosti bakalářské práce je uveden titul (Typologie postav v románové tvorbě Kateřiny Tučkové), který se neshoduje se skutečným názvem práce.

Celkový návrh hodnocení: výborně (A)

doc. PhDr. Ondřej Sládek, Ph.D.

V Brně dne 16. 6. 2021

.....
podpis