MASARYKOVA UNIVERZITA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH STUDIÍ
KATEDRA POLITOLOGI

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno autora/ky práce: Bc. Michal Vačkář

Jméno vedoucí/ho práce: Mgr. Tomáš Šmíd, Ph. D.

Název práce: Vývoj, přítomnost a podoba fenoménu al-Qá'idy v Bosně a Hercegovině

Autor se podle vlastních slov (str. 3) chce v práci věnovat tomu, jaký způsob soužití (*modus vivendi*) uplatňovala Al-Káida v Bosně a Hercegovině. Z následného textu se ovšem zdá, že se hodlá spíše zabývat tím, zda na Al-Káidu v BaH nahlížet jako na organizaci, alianční síť, sociální síť, ideologii, doktrínu nebo korporativní nálepku. To může být vysvětleno tím, že autor zřejmě měl v úmyslu věnovat se modu operandi. Nicméně i způsobu soužití se autor do jisté míry v práci věnuje.

Téma práce je relativně náročné a proto lze ocenit jeho výběr ze strany autora. Za účelem zpracování textu (tématem se podle vlastních slov zabývá dlouhodobě) shromáždil úctyhodné množství informací. Práce se zdroji ovšem nespočívá pouze v jejich shromažďování. Problém textu je v tom, že si autor nedokáže naplánovat jasný a metodický postup k dosažení zamýšleného cíle a tak poněkud chaoticky vrší značné množství údajů a faktů naprosto rozdílné hodnoty a relevance bez jakékoliv hierarchie v tzv. empirické části, aniž by bylo zřejmé, jaký vztah některé z nich mají k teoretickému konceptu, který představuje úvodem. Zdá se, že úmyslem autora bylo do textu vpravit maximum zjištěných faktů. Na druhou stranu musím ocenit, že do jisté míry tento způsob práce kompenzuje shrnujícími kapitolami (str. 36, 58, 70). Nepřehlednost (a tedy i struktura) je slabinou práce. Z formálního hlediska práce trpí příležitostnými pravopisnými chybami, nesjednocením názvů (někde je Bosna a Hercegovina zkracována jako BaH, jinde jako BiH), nicméně v tomto ohledu nejde o nijak fatální nedostatky.

Otázky: Mohl by autor podrobněji představit metodologii své práce? Indikátory, které používá, zvolil sám či je převzal ze sekundární literatury? Domnívá se autor, že jsou dostatečné? V závěru autor konstatuje, že riziko teroristického útoku v BaH není vyšší než v jakékoliv jiné části světa. Jakou část světa má na mysli? Domnívá se, že existuje nějaká „typická" část světa, příp. že všude na světě je stejné riziko teroristického útoku? Chápu správně, že když píše, že v BaH potenciál nestability a zůstává v ní mnoho osob spojených s radikálním islamismem a ustavení BaH jako džihádistické základny znesnadňuje mezinárodní přítomnost, rostoucí zainteresovanost policejních složek a místní populace, že potenciál Al-Káidy podvazují tyto faktory? A pokud ano, nebylo by vhodnější sledovat tuto linii zpracování textu? Případně by autor mohl podrobněji představit, jakým způsobem souvisí tato konstatování v závěru práce se zvoleným cílem a metodami.

Práce Michala Vačkáře dle mého názoru vyhovuje požadavkům na magisterskou práci. Navrhuji hodnocení dobře, tedy C.

Datum a místo: 2. červen 2010, Třebíč

Podpis: Martin Bastl