

Posudek oponenta magisterské práce

Identifikační údaje závěrečné práce

Název práce: **Literární hrdinové dnešních 12 – 13letých dětí**

Jméno autorky: **Petra Tužilová**

Jméno oponenta: **Lenka Remsová**

Název oboru: **Sociální pedagogika**

Forma: **kombinovaná**

Počet stran: 106 stran + přílohy: ukázka dotazníku

Obsahové náležitosti

- 1) **Téma a název práce** / Téma práce autorka vhodně vystihla názvem.
- 2) **Cíl práce** / Autorka dokázala vhodně formulovat cíle své práce.
- 3) **Struktura práce** / Struktura magisterské práce je přehledná, vztahuje se k tématu. Práce sestává ze dvou základních částí – teoretické a výzkumné, v níž je popsáno kvantitativní výzkumné šetření.
- 4) **Metodologie závěrečné práce** / V metodologické části práce autorka zpracovává na úrovni popisné statistiky rozsáhlé výzkumné šetření. Velmi pečlivě a poctivě pak interpretuje zjištěná data. Jak autorka sama zhodnotila, další výzkumné šetření v této oblasti by provedla do budoucna formou spíše kvalitativní. Nepřehledně působí rozsáhlost výzkumu, která je způsobena zřejmě výběrem metody zpracování dat.
- 5) **Odborné obsahové hodnocení práce** / Autorka podává podrobný výčet dosavadních výzkumných studií týkajících se čtenářství. Sledované téma vztahuje směrem ke studovanému oboru.
- 6) **Naplnění cílů práce** / Stanovené cíle se autorce podařilo naplnit.
- 7) **Hodnocení originality práce** / Magisterskou práci Petry Tužilové považuji za přínosnou.

Formální a stylistické náležitosti

- 8) **Jazyková úroveň a stylistika** / Jazyková úroveň i stylistika práce je dobrá.
- 9) **Korektnost citací a práce se zdroji** / Autorka ve své práci korektně uvádí všechny zdroje. Při výběru citací i interpretací mohla autorka konfrontovat názory více autorů. Stále se odkazuje na tytéž.

10) **Rozsah práce** / Magisterská práce rozsahem převyšuje požadovanou normu.

Návrh otázek k obhajobě

Uvažovala jste o jiné metodě zpracování Vámi nasbíraných dat? Jakou metodu byste mohla uplatnit?

Návrh hodnocení na základě posouzení práce

Magisterskou práci Petry Tužilové doporučuji k obhajobě a vzhledem k uvedeným připomínkám hodnotím velmi dobře – B.

20.5. 2010

datum

Lenka Remsová

podpis