

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Název práce: *Motiv města v díle Miloše Urbana*

Jméno autorky: Aneta Svoradová

Název oboru: Pedagogické asistentství českého jazyka a literatury pro základní školy,

Forma studia: prezenční

Vedoucí práce: PhDr. Ondřej Sládek, Ph.D.

Oponent: Mgr. Miroslav Chocholatý, Ph.D.

Předkládaná práce je hodnocena:

1. Z hlediska obsahových náležitostí, naplnění cílů, metodologie a zpracování tématu:

výborně

2. Z hlediska požadavků na jazykovou správnost (jazyková úroveň a stylistika):

velmi dobře

3. Z hlediska požadavků na formální úpravu, požadovaný rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii:

výborně

4. Připomínky, náměty, otázky k obhajobě:

Bakalářská práce Anety Svoradové se zabývá vybranými prózami Miloše Urbana (nar. 1967). Za předmět své analýzy si vybrala romány *Sedmikostelí* (1999), *Stín katedrály* (2003) a *Lord Mord* (2008). Metodologicky vychází z *Poetiky vyprávění* Shlomith Rimón – Kenanové (v práci nesprávně uváděna jako Kennanová) a studií Daniely Hodrové.

V úvodu je představena osobnost Miloše Urbana, jeho život a dílo. Zde oceňuji, že se nejedná o kapitolu toliko „slovníkovou“, ale autorka v ní nastiňuje základní znaky Urbanovy poetiky. Všímá si konstantních rysů postmoderního textu, k nimž náleží hybridnost žánrů a fúze forem, intertextualita, charakterizace postav, pozice vypravěče i funkce kategorií času a prostoru při narativní výstavbě románu. Sympatické je, že každá kapitola zkoumá jiný aspekt autorovy poetiky. Nedochází tak k opakování soudů. U jednotlivých elementů autorka vždy zkoumá jejich funkčnost a snaží se o typologické vymezení (například u subjektu vypravěče a použitých narativních strategií. Také interpretačně lze práce označit za přesvědčivou. V standardním závěru jsou poznatky sumarizovány.

Stylisticky je práce na velmi dobré úrovni, pouze ojedinělými překlady či interpunkčními nedostatky. Oceňuji terminologickou přesnost. Také obsáhlý soupis sekundární literatury a poznámkový aparát jsou vedeny v souladu s platnými normami. Mohu ji proto plným právem doporučit k obhajobě. U ní by mohlo být hovořeno také o dalších autorech po roce 1989, v jejichž tvorbě plní chronotop velkoměsta důležitou roli.

Celkový návrh hodnocení: výborně (A)

V Brně dne 20. května 2017

Mgr. Miroslav Chocholatý, Ph.D.

.....
podpis