Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní obor	Učitelství praktického vyučování
Forma studia	bakalářské kombinované jednooborové studium
Název práce	**Utváření hodnotového systému u dětí předškolního věku**
Autor práce	Pavlína Henková
Oponent práce	Mgr. Radek Pospíšil
Vedoucí práce	PhDr. Hana Filová, Ph.D.

Hodnocení práce

Charakter práce	**empirický výzkum**		teoretický výzkum	kvantitativní výzkum		kvalitativní výzkum
Obsah práce	odpovídá názvu práce		**odpovídá s výhradou**	odpovídá s připomínkou		neodpovídá názvu práce
Struktura práce	odpovídá tématu zcela		**odpovídá s výhradou**	odpovídá s připomínkou		neodpovídá požadavkům
Metodologie práce	A	**B**	C	D	E	F
Formální úprava	**A**	B	C	D	E	F
Citace v práci	**odpovídají normě**		odpovídají s výhradou	odpovídají s připomínkou		neodpovídají
Přílohy práce	**vhodně doplňují téma**		netýkají se tématu	jsou nevhodné k tématu		nejsou v práci uvedeny
Seznam literatury	**odpovídá tématu**		odpovídá s výhradou	odpovídá s připomínkou		neodpovídá
Počet stran práce	odpovídá požadavku		**odpovídá s výhradou**	odpovídá s připomínkou		neodpovídá dané práci
Přínos práce	velmi přínosná práce		pozitivní přínos práce	**standardně přínosná práce**		přínos nelze vymezit
Hodnocení obsahu	A	B	**C**	D	E	F

Stručné zhodnocení práce

Autorka práce se zabývala tématem utváření hodnotového systému u dětí předškolního věku. Práce je dělena na dvě části. Teoretická část shrnuje problematiku s využitím odborných zdrojů v tištěné i elektronické podobě. Autorka nabízí vhled do problematiky obecných východisek hodnotové a morální výchovy, vlivů působících na utváření hodnot u dětí předškolního věku i samotné charakteristiky předškolního věku v souvislosti s tématem práce. Teoretická východiska jsou zpracována logicky se snahou informace prezentovat v souvislostech. Postrádám však větší rozpracování problematiky hodnotové a morální výchovy jako takové. Je znatelné směřování k využití informací v praktické části práce. Úroveň teoretické části práce je velmi dobrá.

V praktické části práce prezentuje Pavlína Henková výzkumnou studii realizovanou prostřednictvím dotazníkového šetření. Jsou stanoveny výzkumné otázky, kterých však je formulováno poměrně velké množství. Za drobný nedostatek také považuji absenci výzkumných hypotéz. Za pochybení považuji fakt, že v práci chybí anoncovaný výzkum realizovaný formou rozhovoru s dětmi na téma „tři přání“. Předpokládám, že se ale jednalo pouze o přehlédnutí a následné opomenutí uvedení. Vyzdvihnout naopak lze snahu autorky data získaná kvantitativním výzkumem přehledně graficky zpracovat. Výsledky šetření by však mohly být charakterizovány obsáhleji. Formálně je práce na dobré úrovni.

	Po formální stránce práce odpovídá normě, citace jsou uvedeny převážně bez chyb. V práci však lze objevit nahodile se vyskytující překlepy. Práce odpovídá požadavkům na práci tohoto typu kladenou a nemám k ní závažnější připomínky. Práci doporučuji k obhajobě.
Celkové hodnocení	A B C **D** E F

Závěr a otázky k obhajobě:

1) Které hodnoty ze zkoumaných životních hodnot považujete Vy osobně za důležité? Ztotožňujete se s výsledky, které prezentujete v práci?

2) Jakým způsobem Vás zpracovávané téma osobně obohatilo?

V Brně dne 12. května 2011 Radek Pospíšil