



MASARYKOVA UNIVERZITA
Ekonomicko-správní fakulta
Katedra regionální ekonomie a správy

Oponentský posudek diplomové práce

Autor diplomové práce : Bc. Zdeňka Jochcová
Vedoucí diplomové práce : Ing. Martin Šauer
Název práce : **Institucionální zabezpečení cestovního ruchu na území mikroregionu Vsetínsko**

Cíl práce a jeho naplnění

Předkládaná diplomová práce v rozsahu 94 stran + 9 stran příloh si klade za cíl „analyzovat dosavadní institucionální zabezpečení cestovního ruchu v okrese Vsetín, zhodnotit jeho úroveň a navrhnout vhodná opatření, která by přinesla větší efektivitu jeho podpory“. Lze konstatovat, že takto definovaný cíl je v souladu se zadáním práce a jako takový byl splněn.

Obsahové zpracování a přístup k řešení práce

Diplomová práce je členěna do 5ti kapitol, přičemž praktická část práce vyvažuje část teoretickou. První kapitola se zabývá základními východisky organizace cestovního ruchu jako je vymezení destinace, souvislosti vyplývající z politiky cestovního ruchu a definování destinačního managementu – vývoj a charakteristiky. Následující kapitola analyzuje a hodnotí nabídku a poptávku cestovního ruchu v okrese Vsetín. Třetí kapitola se zaměřuje na organizaci cestovního ruchu v zahraničí, a to konkrétně v Rakousku, kde autorka uvádí příklady legislativní úpravy cestovního ruchu, možnosti financování činnosti cestovního ruchu v Tyrolsku a model horizontální spolupráce v cestovním ruchu. Kapitola čtvrtá podrobně rozebírá organizační strukturu cestovního ruchu na Vsetínsku. Poslední - stěžejní kapitola obsahuje návrh organizační struktury cestovního ruchu na území mikroregionu Vsetínsko, a to z lokálního, subregionálního a regionálního pohledu.

Přínosem práce je kvalitně zpracovaný základní přehled problematiky organizace cestovního ruchu a především zdařilý pokus o vlastní návrh organizační struktury cestovního ruchu. Kladně hodnotím přístup autorky, která se drží tématu a prezentuje vlastní postřehy a nápady. Velice dobrá je i práce s literaturou.

Formální náležitosti práce a úprava

Diplomová práce je srozumitelná. Jazyková a stylistická úprava je dobrá – gramatické chyby a překlepy se nevyskytují. Grafické zpracování je odpovídající.

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Aleš Strážnický

Název diplomové práce: Společná zemědělská politika EU – vybrané problémy

Cíl práce a jeho naplnění

Hlavním cílem předkládané diplomové práce je analýza Společné zemědělské politiky (SZP) se zaměřením na živočišnou výrobu a její vliv na rozvoj regionů v České republice. Pozornost je rovněž věnována politice rozvoje venkova jakožto 2. pilíři Společné zemědělské politiky a programům rozvoje venkova v České republice. Lze konstatovat, že cíl práce byl splněn.

Obsahové zpracování a přístup k řešení práce

Práce je kromě úvodu a závěru členěna do pěti kapitol, z nichž první se věnuje historii formování SZP, druhá pak hlavním reformám od 80. let až po současnost. Třetí kapitola pojednává o SZP v živočišné výrobě v České Republice včetně analýzy vybraných komodit. Čtvrtá kapitola popisuje 2. pilíř SZP - rozvoj venkova a pátá programy rozvoje venkova v ČR. Struktura i hloubka zpracování odpovídá vytyčeným cílům práce. Text je doplněn řadou tabulek. Struktura práce odpovídá vytyčenému hlavnímu cíli diplomové práce.

Vzhledem k zadanému tématu - charakteristika politiky, reformních kroků, programů atd. – mají příslušné části nutně značně popisný charakter. V poslední kapitole ovšem autor mohl věnovat více prostoru vlastnímu hodnocení jednotlivých programů rozvoje venkova z hlediska řešené problematiky.

Formální náležitosti práce a úprava

Jazyková a stylistická úroveň textu je kvalitní. Celková úprava a grafické zpracování je na dobré úrovni až na pár drobností (např. nedodržení jednotné podoby poznámek pod čarou – str. 28). Dobrá je také práce s literaturou - kromě internetových zdrojů obsahuje seznam použité literatury i řadu publikací (včetně zahraničních), které autor v textu cituje.

Připomínky k práci

- Za nadbytečný lze považovat graf č.1, znázorňující procentuální rozdělení ČR na oblastí příznivé a méně příznivé.
- U programu LEADER (str. 80) není uvedeno, z čeho je v období 2004-2006 financován a jeho spojitost s EAGGF (Evropský zemědělský garanční a orientační fond) a OP Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství.
- Některé zkratky jsou vysvětleny pod čarou až při druhém výskytu a jiné se vůbec neobjevují v seznamu na konci práce.

Hlavní otázky doporučené k bližšímu vysvětlení

- Jaké cíle týkající se zemědělské politiky definované v Agendě 2000 nebyly splněny?
- K jakým změnám dojde v dalším rozpočtovém období co se týče EAGGF?

Závěr

Předložená diplomová práce přes dílčí výhrady splnila hlavní cíl zadání. Diplomovou práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře.

25.5.2005

Ing. Dora Jirásková

