MUNI
SPORT

OPONENTSKÝ POSUDEK DISERTAČNÍ PRÁCE

Studijní program: **KINANTROPOLOGIE**
Studijní obor: **KINANTROPOLOGIE**

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Ondřej Janák
Název disertační práce: Analýza herních charakteristik finálových zápasů juniorů při WJTF 2017–2019

Jméno a příjmení oponenta: PhDr, Jan Carboch, PhD.
Pracoviště: UK FTVS, Katedra sportovních her

Struktura posudku:
Výsledky práce (včetně komentáře o publikaci výsledků nebo jejich přijetí k publikaci)

Disertační práce Mgr. Janáka se zabývá analýzami tenisových utkání elitních juniorů a juniorek, kde porovnává vybrané herní charakteristiky. Následně tyto vybrané herní charakteristiky porovnává s vybranými utkáními profesionálního tenisu. Tenis je sportovní hra, která se uskutečňuje v prostředí proměnlivých podmínek, které jsou ovlivněny mnoha faktory, mezi které patří herní dovednosti tenisty, jeho taktika, strategie apod. Analýza herních charakteristik utkání může přispět k porozumění vztahů herního výkonu mezi jednotlivými úrovněmi a kategoriemi.

Záměrem bylo sledovat utkání nejlepších chlapců a dívek na MS družstev do 14 let. Výsledky práce jsou přínosné. Tato práce zaplňuje mezeru v literatuře, jelikož i když existují studie s analýzami tenisových utkání, tak jen minimum se jich věnuje tak detailně juniorským kategoriím a porovnáním s dospělými. Navíc autorovi se podařilo získat výsledky z velice cenných dat z utkání nejlepších juniorských hráčů na světě kategorie U14, což lze považovat za unikátní.

Struktura práce
Práce má logickou strukturu a kapitoly jsou vyvážené. Využívá 85 zdrojů. V teoretické části se autor zabývá strukturou sportovního výkonu v tenise, juniorským tenisem a jeho specifikami, analýzami herních charakteristik v tenise. Zařazení části historie tenisu není pro tuto práci potřebné. Jako přínosnou považuji detailně rozpracovanou rešerši studií tenisových analýz, jen tato obsáhlá kapitola by mohla být rozdělena do odstavců pro lepší čtivost.

Cílem bylo porovnat herní charakteristiky z utkání MS U14, s kategorií dospělých na French Open v letech 2017-2019. Autor položil 4 výzkumné otázky. Dílčím cílem bylo posoudit vliv RAE, se kterým se autor stručně zabývá ve výsledkové části, nikoli pak už v diskuzi nebo závěru. Metodická část je detailně popsána. Mohlo by zde být uvedeno více informací o sledovaném souboru, např. průměrný věk, počet pravorukých a levorukých hráčů.

**nehodící se škrtněte*

MUNI
SPORT

Výsledková část je názorně sestavena pomocí tabulek a doplněna textem k výsledkům analýz utkání. Co se týče komparace s finálovými utkáními na French Open, tak autor správně srovnává pouze relativní výsledky, kterých je poměrně málo (škoda, že např. není vyjádřena účinnost 1. a 2. podání v % pro další porovnání). Jako velice přínosné vidím porovnání souhrnných údajů za všechny tři roky, které je správně doplněno analýzou jednotlivých utkání před tím.

Diskuze je z většiny založena na porovnání výsledků s podobným výzkumem provedeným v dřívějších letech na stejné tenisové akci. Diskuze je vedena převážně deskriptivní formou. Porovnání jednotlivých utkání je na detailní úrovni, ale může být zavádějící, jelikož hráč může být ovlivněn mnoha dalšími faktory. Jako přínosnou posuzuji část diskuze, kde autor porovnává souhrnné výsledky. Škoda, že nezmiňuje více studií při porovnání s mužským/ženským tenisem. Na konci autor srovnává i pár studií, které rovněž sledovali rozdíly mezi juniorským a profesionálním tenisem.

V poněkud delším závěru autor shrnuje zjištěné výsledky z jednotlivých ročníků turnaje a celkově, kde poukazuje na zjištěné důležité charakteristiky hry a jejich rozdílnosti. Podává zde odpovědi na položené výzkumné otázky. Správně uvádí některé limitace i další potřebné informace. Některé tyto věci by se mohly objevit spíše v diskuzi. Při hodnocení závěrů u komparace s profesionálním tenisem je třeba být opatrný a nelze výsledky zobecnit, jelikož autor srovnával s velmi malým počtem profesionálních utkáních. Nicméně toto srovnání je přínosné, jelikož poukazuje na rozdíly v kategoriích. Autor vystihuje svá zjištění, ze kterých mohou plynout užitečné informace do tréninkového procesu.

Připomínky k textu
Drobné specifické připomínky mám k textu. V textu objevuje pojem míčové hry/míčové sporty, což se neshoduje s terminologií teorie sportovních her. V práci se občas objevují nejednotné pojmy: gamů – her, set-sada, kurt-dvorec, utkání-zápas, diference-rozdíl, hra na síti (hra u sítě). Autor používá někdy anglické výrazy na úkor českých, např. autor používá a odkazuje v textu na termín „Winners“, i když je správně vysvětlen jako vítězné míče, pro čtenáře by bylo lepší použití českého termínu. U přejatých obrázků, u kterých je správně uvedena citace, bych doporučil vložit i stranu zdroje. Anglický text v obrázku 10. Pojem mentální síla s. 22, psychická síla s.26. (myšleno pravděpodobně psychická odolnost), hlavní údery (s. 23, pravděpodobně myšleno základní údery). Občasné anglické výrazy na úkor českých, např. out, gamů. Slang penalta (pokutový kop). Některé termíny by bylo vhodné dát do uvozovek a pojmy „break“, „breaková příležitost“ vysvětlit. Seznam zkratek - Nevynucené chyb (chybí y). Některé zkratky mají pouze anglický název. Zkratka ES použita pro dva různé významy. U legendy tabulky je lepší neodkazovat na tutéž legendu v předchozí tabulce. S. 5 chybí e ve slově Relativ(e). U Cohenova *d* by měl být uveden rozsah, nikoli = (na s. 52). Tabulka 29 (částečně anglický text). Tvrzení v poslední větě na s. 76 je silné a subjektivní. S.82 výraz -jistější ženy- tento výraz by šlo lepe zformulovat (např. ženy podávali stabilněji). Autor cituje dle stylu APA, není nutné uvádět ISSN/ISBN.

nehodící se škrtněte

MUNI
SPORT

Jazyková a grafická úroveň je na dobré úrovni kromě již zmíněných terminologických pojmů.

Otázky k obhajobě

Jak byste definoval rozdíl mezi vynucenou a nevynucenou chybou?

Jak může herní styl ovlivnit herní charakteristiky, a které další proměnné mohou mít vliv na herní výkon i výsledné charakteristiky hry a je nutné je uvážit?

Lze říci, jaký je rozdíl, dle sledovaných herních charakteristik, mezi chlapci a dívkami v kategorii U14 ve Vámi sledovaných utkáních?

Je možné stanovit nějakou hranici u sledovaných charakteristik, která by vypovídala o herním výkonu hráčů? (Např. je známé, že úspešnost 1. podání by neměla klesnout pod 60%). Lze něco takového říci i u vámi sledovaných juniorských hráčů a hráček na základě vašich získaných výsledků (např. účinnost 1. a 2. podání, poměr vítězný míč/nevynucená chyba apod.)?

Prosím o vysvětlení dat k tabulce 32, ta vychází z předpokladu, že všichni sledovaná hráči jsou narozeni ve stejném roce?

I přes uvedené nedostatky předložená disertační práce splňuje požadavky na práce tohoto typu. Doktorand prokázal schopnost samostatně koncipovat výzkum směřující k řešení daného problému. Práci doporučuji k obhajobě a po jejím úspěšném průběhu navrhuji udělit Mgr. O. Janákovi titul Ph.D. v oboru kinantropologie.

Předepsaná formulace závěrů:

1. Autor ve své disertační práci **prokázal / ~~neprokázal~~*** schopnost samostatní tvůrčí práce v daném oboru.
2. Práci **doporučuji / ~~nedoporučuji~~ *** k obhajobě.

Posudek, který neobsahuje předepsané explicitní závěry, nemůže být akceptován.

Datum: 26.2.2021 Podpis oponenta:

nehodící se škrtněte