Oponentní posudek bakalářské práce: Teorie jednání Pierra Bourdieu v environmentální sociologii

Autor práce: Václav Orcígr

Vedoucí práce: doc. PhDr. Csaba Szaló, Ph.D.

Oponent: Mgr. Martin Nový

Bakalářská práce Václava Orcígra *Teorie jednání Pierra Bourdieu v environmentální sociologii* se zabývá aplikací sociologických teorií Pierra Bourdieu v environmentální sociologii a v sociologii sociálních hnutí, o nichž Orcígr z důvodů jejich vzájemného překryvu dále píše pouze jako o environmentální sociologii. Předložený text je koncipován jako přehledová studie a sleduje použití základních konceptů studovaného autora v této sociologické subdisciplíně. Diplomant v *Úvodu* vytyčuje za cíl své práce reflexi a ilustraci nových možností, jež Bourdieu environmentální sociologii nabízí.

Téma bakalářské práce vyhlíží mnohoslibně, pro svou interdisciplinární povahu však zároveň nepatří mezi látky nejlehčí. Oponent proto rád konstatuje, že se Orcígr zhostil svého předmětu se ctí. Výklad problematiky je strukturován velmi logicky: diplomat nejprve vyjasňuje vztah mezi sociologií a ekologií. V této expozici píše o jejich historickém vývoji a o důležité úloze, kterou v něm sehrávají sociálních hnutí. Poté se krátce zabývá Pierrem Bourdieu a jeho hlavními koncepty, aby plynule přešel k vlastnímu jádru práce, tedy ke studiu jejich tzv. přímé a nepřímé aplikace. Orcígr zde vychází z adekvátních zdrojů, s nimiž pracuje korektně. Na několika místech, kde poukazuje na dosud nevyužitý potenciál myšlenek Pierra Bourdieu v environmentální sociologii, diplomant diskutované texty myšlenkově překračuje a prokazuje, že jeho práce není pouhou reprodukcí přečteného, nýbrž že jde o kritickou interpretaci aktuálních přístupů v environmentální sociologii, popř. v environmentalistice, s vlastním autorským vkladem. Jednu připomínku si však oponent neodpustí: zdá se mu totiž, že v otázce třídy se práce až příliš spoléhá na Ederovu zjednodušující interpretaci, v důsledku čehož v předloženém textu vyhlíží Marxův dialektický koncept třídy dosti mechanisticky.

I z hlediska formálního je práce na velmi dobré úrovni: Orcígr píše jasně a srozumitelně, v kontextu bakalářských prací jde po stylistické stránce o dílo silně nadprůměrné. Neznamená to sice, že se v předloženém textu několik drobných prohřešků nenajde, ale četnost jejich výskytu není nijak vysoká a nijak výrazně nenarušuje čtenářský zážitek. Na slušné úrovni je i práce s literaturou – oponentova drobná připomínka by se zde týkala nadbytečného citování Bellovy knihy *An*

Invitation to Environmental Sociology ve dvou různých vydáních. Nebo k tomu snad vedl autora práce nějaký věcný důvod?

Václav Orcígr prokázal ve své bakalářské práci schopnost kritické práce se základními sociologickými koncepty Pierra Bourdieu i značnou míru citlivosti při diskuzi jejich aplikace v environmentální sociologii. Studovaná látka v sobě ukrývá nemalý potenciál a diplomant by mohl v případě hlubšího zájmu pokračovat v jejím rozvíjení coby práce diplomové. Oponent na předloženém textu oceňuje zejména schopnost rozvíjení přesvědčivé teoretické argumentace, a proto ji v závislosti na průběhu obhajoby **navrhuje hodnotit známkou A nebo B.**

V Brně dne 20. května 2014 Mgr. Martin Nový