

Posudek vedoucího bakalářské práce Radmily Hadlačové:
Soustava Natura 2000 v České republice a sousedních zemích“

Radmila Hadlačová předkládá k obhajobě bakalářskou práci na téma, které ji umožnilo vhodně spojit oba obory studia na FSS – environmentální studia a politologii. Vždyť formulace principů soustavy chráněných lokalit a druhů Natura 2000, jejich identifikace, vyhlásování, mapování a následný management není záležitostí pouze biologů či ochranářů, ale má i nemalé vnitropolitické a ekonomické důsledky. Uvítal jsem tedy zájem autorky o toto téma, které sama navrhla.

Výsledkem autorčina snažení je práce, srovnávající podmínky vzniku a existence evropské soustavy chráněných území v České republice a všech sousedních zemích. Text je nejen *přehledový* charakterem, ale hlavně *přehledný* po stránce obsahové i formální, což je zajisté pozitivum. Obecnějším otázkám politiky ochrany přírody v EU a charakteristice Natury 2000 jsou věnovány kapitoly 2, 3 a 4, autorka vhodně podává čtenáři informace potřebné pro orientaci v dalším textu, i když je v podstatě nijak nekomentuje či neinterpretuje. V dalších částech práce se však její přístup mění, k čemuž přispívají i užitečná stručná shrnutí na konci jednotlivých kapitol.

Hlavní přínos práce spatřují zejména v kapitolách 5 – 8, kde Hadlačová vhodně třídí informace, srovnává přístupy v jednotlivých zemích a v případě potřeby některé informace sumarizuje v tabulkách včetně prezentace vlastních výpočtů. Text je tak využitelný jako zdroj informací pro další zájemce o tuto problematiku. Právě autorkou vytvořený tabelární přehled rozloh Evropsky významným lokalit a Ptačích oblastí přímo vybízí k dalšímu pokračování. Čtenář totiž zjistí, že situace v jednotlivých zemích je velmi odlišná a přitom se jedná o země s relativně podobnými druhy fauny a flóry. Je tedy zřejmé, a autorka to i v textu zmiňuje, jak významnou úlohu hrají společensko-ekonomické podmínky, vlastnické vztahy i uzemněsprávní uspořádání při vyhlásování ochrany v podstatě totožných druhů. Již samotné srovnání s průměrnou hustotou zalidnění jednotlivých států by možná přineslo zajímavé výsledky – uvítám, pokud se k této možnosti R. Hadlačová vyjádří u obhajoby. Nečekám exaktní odpověď, ale skutečně spíše úvahu na toto téma. Současně zdůrazňuji, že předchozí věty nemíním jako výtku nedostatečného zpracování, protože důkladná analýza naznačených okruhů by byla možná vhodným tématem pro práci disertační.

Poněkud méně kvalitní je ovšem stylistická úroveň textu. V některých případech jsou možná zdrojem jistých neobratností i citované prameny, předpokládám ovšem, že jazyk i styl shrnutí jednotlivých kapitol je výhradně

dílem autorky. Ta by se mohla vystříhat formulací jako např. „Polsko si nedalo velkou práci s ...“ apod. Úsměvná chyba se nachází na str. 19 – příroda určitě neslouží jako „úložiště hliníku“ – prosím o odpověď o jaký prvek se správně jedná a proč je jeho ukládání z environmentálního hlediska důležité?

Kromě právě vyslovených připomínek však autorčinu práci s literaturou a dodržení formálních požadavků považuji za plně uspokojivou.

Navrhuji hodnocení „B“.

3. 1. 2015